

Seminář č. III. – Právní pojmy a jejich výklad

Zadání příkladů:

I. Najděte legální definice následujících právních pojmů a určete jejich pojmové znaky. Pokud máte pocit, že existuje více legálních vymezení tohoto pojmu, pokuste se definice pojmů porovnat a určit obsah (intenzi) a rozsah (extenzi) těchto pojmů:

- 1) rodina
- 2) dítě
- 3) závazek

II. Prostudujte si nález Ústavního soudu II.ÚS 485/98 ze dne 30.11.1999 o normativním významu poznámky pod čarou a přemýšlejte o následujících problémech:

- 1) Čím se liší poznámka pod čarou a odkazující právní norma?
- 2) Může poznámka pod čarou vyjadřovat úmysl zákonodárce?
- 3) Jakým způsobem Ústavní soud vyložil institut osvobození od daně z převodu nemovitostí ve vztahu k bytům, garážím a ateliérům?
- 4) Které výkladové instrumenty v posuzované věci kolidují?

III. Prostudujte si shrnutí rozsudku Nejvyššího soudu sp. zn. 32 Cdo 922/2007 (peníze ca peněžní prostředky a polemiku autora příspěvku a přemýšlejte o následujících problémech:

- 5) Z čeho vyplynul výkladový problém mezi pojmy peníze a peněžní prostředky? Jak tyto pojmy Nejvyšší soud definoval?
- 6) Z jakého důvodu spatřoval Nejvyšší soud mezi těmito pojmy sémantický rozdíl? Definiujte argumenty, které vedly k tomuto právnímu závěru?
- 7) Zabývejte se vztahem jednotlivých definic uvedených pojmů v jiných právních předpisech, které jsou v příspěvku uvedeny.
- 8) O jaké argumenty se opírá polemický názor autora příspěvku?
- 9) Zhodnoťte přesvědčivost těchto argumentů a zformulujte svůj názor.

IV. Prostudujte si shrnutí judikátu Nejvyššího soudu o odpovědnosti za škodu za úraz na zastávce veřejné dopravy ze dne 19. 10. 2010, sp. zn. 25 Cdo 3027/2008, a přemýšlejte o následujících problémech:

- 1) Jaký stěžejní argument Nejvyšší soud použil pro odůvodnění svého právního názoru?
- 2) Jaký má tento argument vztah k pozitivně právní úpravě platné a účinné v době skutku?
- 3) Jaké právní pojmy byly v posuzované věci zásadní? Konstruuje skutkovou podstatu právní tohoto odpovědnostního vztahu a pokuste se ji teoreticky charakterizovat.
- 4) Jaký je Váš názor na posuzovanou věc a o jaké argumenty byste ho opřeli?

