

Seminář č. VI. –Princip proporcionality

I. Přečtěte si náleží Ústavního soudu ze dne 12. 10. 1994, sp. zn. Pl. ÚS 4/94 (*text rozsudku viz učební materiály*) a přemýšlejte o následujících problémech:

- 1) O jaký právní institut „jednoduchého práva“ se v dané věci jednalo?
- 2) O jakou formu posuzování ústavnosti šlo?
- 3) Jaká základní práva či svobody byla ÚS shledána v kolizi?
- 4) Jak vymezil ÚS test proporcionality ?
- 5) Pokuste se vymezit ratio decidendi nálezu.
- 6) Jaký je Váš názor na shledanou neústavnost předmětné právní úpravy ? Svůj názor odůvodněte.
- 7) Bylo by možné v daném případě nahradit test proporcionality jinými výkladovými nástroji?
- 8) Analyzujte dissent ústavní soudkyně JUDr. Ivany Janů. Souhlasíte s předestřenými argumenty proti tenoru uvedeného nálezu?

II. Přečtěte si rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 8. 2009, č. j. 8 As 7/2008 – 116 (*text rozsudku viz učební materiály*) a přemýšlejte o následujících problémech:

- 1) O jaký institut jednoduchého práva se v dané věci jednalo?
- 2) Vymezte základní práva či svobody, která se v posuzované věci dostala či mohla dostat do kolize.
- 3) Jak vysvětluje NSS použitelnost principu proporcionality a odkud ho dovozuje?
- 4) Použil NSS klasický test proporcionality ve smyslu Pl. ÚS 4/94 pro rozhodnutí v posuzované věci?
- 5) Formulujte ratio decidendi tohoto rozsudku.
- 6) Jaký je Váš právní názor na problém zákazu předmětného shromáždění?