

Aktuální otázky správního soudnictví – PF MU 1. 11. 2012 – Martina Radkova:

1. Novela s. ř. s. po roce fungování (srov. příspěvek autorky ve sborníku z konference Olomoucké dny práva 2012: Aktuální otázky správního soudnictví v praxi krajského soudu).
2. Novelu – místní příslušnost – pro dokreslení aktuální stav k 1. 11. 2012 (sněmovní tisk 537 – podepsáno prezidentem ČR dne 9. 10. 2012).
3. Znalecké posudky – o zdravotním stavu i u dopravních nehod (srov. příspěvek autorky ve sborníku z konference CALS 2012: http://cals.upol.cz/wp-content/uploads/2011/10/cals_special1.pdf) – aktuální:

Ve vztahu k ustanovování znalců v soudním řízení správním v důchodových věcech se již judikatura vyslovila, že se tak děje především tehdy, kdy nepovažuje žalobce posudek PK MPSV za objektivní a důvěryhodný (srov. nález Ústavního soudu ze dne 1. 11. 1995, sp. zn. II. ÚS 92/95 a rozsudky Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 6. 2012, č.j. 6 Ads 62/2012 – 21, a ze dne 12. 3. 2012, č.j. 4 Ads 50/2012-5).

Obecně ke znaleckým posudkům:

Srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. 6. 2011, č.j. 1 As 28/2011-130, podle kterého *krajský soud je povinen vyžádat si k posouzení odborné skutkové otázky stanovisko znalce, není-li již součástí správního spisu (§ 127 o. s. ř., užitý na základě § 64 s. ř. s.). Posoudí-li příslušný žalobní bod, aniž si vyžádal stanovisko znalce, zatíží své řízení vadou, která může mít za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé [§ 103 odst. 1 písm. d); § 109 odst. 3 s. ř. s.]*.

Podle autorky totéž platí i pro správní řízení (pokud nemá správní orgán sám odborné znalosti anebo nezná předmětné skutečnosti z jiných správních spisů a posudků, aby na ně mohl odkázat a použít je - srov. R KSOL sp.zn. 76 A 11/2011 ze dne 27. 9. 2011 (zde šlo o měření alkoholu v dechu a mj. otázku resorpční a postresorpční fáze).

4. Blokové pokuty – přezkoumáváme? Byl to bratr? 1 As 21/2010-47 – postoupení RS NSS; 9 As 25/2010-44; U pro RS 7 As 100/2010-46 (nicotnost); 1. u KSOL č.j. 76 A 12/2011 (opožděné podání, žalobce se o bloku dověděl tak jako tak ten den); budou asi rozhodnuty 21. 11. 2011: 76 A 16 a 24/2011 (z.č. 106/99 a protokoly z jednání soudu?)
5. Zneužití práva (článek v angličtině) + rozsudky KS Olomouc: 76 A 3/2011 přestupky - zastoupení, zneužití u mateřské (R KSOL 73 Ad 17/2011 – byla podána kasační stížnost, zatím nerozhodnuta)
6. Důchody – evropský rozměr (nejen CZ-SK důchody, ale i dílčí důchody a uvažujte investičně) + praktické otázky (schovávejte si všechny výplatnice za celý život). SK důchody: položena 2. předběžná otázka SD EU – 6 Ads 18/2012-82 (+ rozbor Lukáš Hlouch ve své dizertaci a knize)
7. Přestupky: alkohol v dechu (dle NSS prokažte, že jste nepili – KSOL sp.zn. 76 A 4/2010 + U pro RS NSS č.j. 5 As 126/2011-59), nulová tolerance (č.j. 8 As 59/2010-78 – 6 Birellů), šikanující policisté (č.j. 7 As 83/2010-63 a č.j. 7 As 102/2010-86 + 8 As 100/2010-70), přestupky viděné pouhým okem (policisty).
8. Dokazování záznamem z kamery (č.j. 76 A 23/2010 – obecní strážník – viděl na 80 m, že žalobce nemá pásy; podána kasační stížnost; č.j. + 76 A 9/2011 městská policie snímala žalobce při jednání po jeho příchodu k nesprávně zaparkovanému vozidlu – důkaz byl proveden a nebyl v rozhodnutí SO vůbec popsán); v rozsudcích KSOL jsou

odkazy na R NSS č.j. 7 As 57/2010-82 a č.j. 7 As 68/2011-75 (způsob provádění důkazu záznamem), č.j. 2 As 45/2010-68 a č.j. 1 Afs 60/2009-119 – k přípustnosti důkazů – záznamy (audio, video).

9. Body v evidenci řidičů a pozbytí řidičského oprávnění. „Mařenka“ = trestný čin.
10. Odkladné účinky. Dvě cesty – soudní OÚ (§ 73 SŘS – 1.000 Kč) a správní (§ 83 PřestZ - zdarma). Přednostní vyřízení a § 56 SŘS.
11. Mezera v zákoně otevřená nepravá s retroaktivitou nepravou – co s ní? Čj. KSOL 73 Ad 18/2011x.
12. Ombudsman – kvalitní žaloby – sám nepodával. Na jeho webu jsou zajímavé publikace. Dala jsme mu zapravdu – viz bod 11.
13. Lze rozhodnout o opožděném odvolání (námitce) ve správním řízení věcně? A má soud povinnost bez námítky toto přezkoumávat? Nárok na správní přezkum. Viz R KSOL sp.zn. 76 A 9/2011
14. Je možný soudní přezkum odstranění tvrdosti podle § 106a zákona č. 582/1991 Sb.? Podívejte se na znění cit. zákonného ustanovení.
15. Vyplácení náhrady důchodu (když Vás Člověk v tísni přivede do ČR z Kazachstánu) a bezrozpornost právního řádu.
16. Opatrovník – č.j. 76 A 8/2011 + NSS č.j. 9 As 109/2011-44 – správní orgán se měl zabývat tím, *jaké důvody opatrovníka skutečně k nesouhlasu s výkonem předmětné funkce vedly a zda by tyto důvody nemohly vyvrátit vhodnost osoby řádně svou funkci plnit.*
17. Omluva z jednání (přestupky) – správní orgán měl u omluvy a lékařského potvrzení zkoumat, zda zdravotní stav umožňoval obviněnému z přestupku dostavit se k jednání - NSS č.j. 5 As 112/2011-55.
18. Žalobci nevěděli, že jim byl uložen zákaz řízení: doručení správního rozhodnutí tzv. fikcí – v případě sankce zákazu řízení – čj. KS OL č.j. 76 A 16/2010x + R NSS 5 As 3/2011-54 (správní orgán se měl zabývat otázkou doručení rozhodnutí s uložením sankce zákazu řízení). Jiná věc: čj. KS OL 76 A 18/2010 - kasační stížnost nebyla podána. Princip legitimního očekávání (obnovíte si řidičské oprávnění, absolvujete školení, zaplatíte kurzy a poplatky, správní orgán Vám vydá řidičský průkaz a následně Vám doručí nové rozhodnutí se sankcí zákazu řízení, co souladnost postupů správních orgánů?). Další věc č.j. 76 A 21/2010 - kasační stížnost podána, dosud nerozhodnuto (sp. zn. 8 As 34/2012).
19. Přezkum správního uvážení – překročení mezí, zneužití SU. Např. rozsudky KSOL přestupky č.j. 76 A 11,19,23/2011, dávky sociální péče 73 Ad 17/2011.
20. Góly před zahájením hry neplatí (NSS 4 As 51/2004-82).
21. Definice (veřejné - účelové) pozemní komunikace + roční lhůta pro zánik odpovědnosti a trestní řízení – R KSOL 76 A 22/2011. Byla podána kasační stížnost, nerozhodnuto.
22. Ústavnost „rozsahu pokuty od 25.000 Kč do 50.000 Kč“ – nález Pl. ÚS 14/09.
23. Rozsah přezkoumání rozhodnutí napadeného odvoláním ve správním řízení – rozsah námitek nebo v plném rozsahu? Teoretici se shodnou, praxe většinou v rozhodnutích uvádí, že přezkoumala věc v rozsahu námitek, výjimky potvrzují toto pravidlo.
24. 3 body nebo 6 bodů v evidenci řidičů? KSOL sp.zn. 76A 17/2011, byla podána kasační stížnost

Vyberte si některé z níže nabízených otázek a pokuste se nad nimi zamyslet (můžete pracovat ve skupinkách). Využijte výše uvedená soudní rozhodnutí a literaturu:

1. *Může soud snížit pokutu za přestupek/správní delikt pod její zákonnou dolní hranici s odkazem na zásadu přiměřenosti, když to zákon nedovoluje?*
2. *Může policie (správní orgán) provést přezkumné řízení, když je u soudu podána žaloba?*
3. *Lze použít institut zneužití práva i ve správním právu?*
4. *Lze přezkoumat ve správním soudnictví uložení pokuty v blokovém řízení?*

MRadkova@ksoud.olc.justice.cz

kontakt na soudní kancelář: SHarazinova@ksoud.olc.justice.cz