

**Příklady na seminář  
ODVOLÁNÍ / NEÚPLNÁ APELACE**

- 1) Žalovaný se odvolal proti rozsudku, kterým mu byla uložena povinnost zaplatit 9.000,- Kč s úroky z prodlení z uvedené částky (v soudem uvedené výši), a to od (soudem uvedeného data) do zaplacení. Celková částka, kterou soud žalovanému uložil zaplatit, činila s příslušenstvím a náklady řízení 17.000,- Kč.

***Doporučte soudu další procesní postup. Který soud vydá příslušné rozhodnutí?***

- 2) Žalovaný se v průběhu jednání (bezprostředně po vydání napadeného usnesení) odvolal proti usnesení soudu prvního stupně, kterým tento rozhodl tak, že neprovede některé z důkazních prostředků, jež žalovaný označil.

***Doporučte soudu prvního stupně další procesní postup.***

- 3) Žalovaný se odvolal proti rozsudku pro uznání. Odvoláním žalovaný odůvodnil tvrzením, že povinnost, jejíž splnění mu soud prvního stupně uložil rozsudkem pro uznání. Dávno před zahájením řízení splnil a k odvolání přiložil hodnověrné listinné důkazy, které jeho skutkové tvrzení o splnění povinnosti jednoznačně prokazovaly.

***Doporučte odvolacímu soudu procesní postup a odhadněte výsledek odvolacího řízení (odhad podpořte právní argumentací). Jaký by byl výsledek odvolacího řízení, pokud by odvolatel zvolil stejný postup při odvolání proti rozsudku pro zmeškání.***

- 4) Žalovaný v odvolání uplatnil odvolací důvody pouze odkazem na jednotlivá ustanovení § 205 OSŘ, aniž by vymezil, v čem konkrétně pochybení soudu prvního stupně a vady napadeného rozhodnutí spatřuje.

***Zhodnoťte žalobcův postup v odvolacím řízení. Doporučte odvolacímu soudu další postup.***

- 5) Odvolací soud dospěl ve srovnání se skutkovými zjištěními soudu prvního stupně k jiným skutkovým zjištěním, aniž zopakoval důkazy provedené soudem prvního stupně. Odvolací soud posoudil odlišně od soudu prvního stupně věrohodnost některých provedených důkazů, aniž tyto důkazy sám provedl.

***Zhodnoťte postup odvolacího soudu.***

- 6) Odvolací soud konstatoval, že se soud prvního stupně nevypořádal s některými důkazními návrhy a některé provedené důkazy nehodnotil. Odvolací soud obsah provedeného dokazování zjistil z protokolů o jednáních, listinné důkazy zopakoval, obsah svědeckých výpovědí konstatoval a rozhodl. Tím se odvolací soud vypořádal procesním pochybením soudu.

***Zhodnoťte postup odvolacího soudu.***

- 7) Odvolatel uplatnil v odvolání dva odvolací důvody - nesprávně a neúplně zjištěný skutkový stav. Odvolací soud shledal, že skutkový stav byl soudem prvního stupně zjištěn řádně a úplně.

Dospěl však k závěru, že rozhodnutí soudu prvního stupně spočívá na nesprávném právním posouzení věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které by zakládaly možnost podat žalobu pro zmatečnost.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které mohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

Dospěl však k závěru, že řízení je postiženo vadami, které nemohly mít za následek nesprávné rozhodnutí ve věci.

***Doporučte odvolacímu soudu další procesní postup.***

- 8) Soud prvního stupně v řízení o zaplacení peněžité částky jako kupní ceny za dodané zboží provedl několik důkazních prostředků – zejména svědecké výpovědi a několik listinných důkazů. Soud prvního stupně svoje rozhodnutí opřel zejména o listinný důkaz - potvrzení o zaplacení kupní ceny. Žalobce potvrzení předložil v podobě originálu listiny. Žalovaný se k potvrzení o zaplacení kupní ceny vyjádřil tak, že se mu tato listina nezdá a nemyslí si, že se jedná o listinu, kterou podepsal, že má zato, že podepisoval potvrzení s jiným obsahem (především s jinou částkou). Soud prvního stupně žalovanému uložil povinnost zaplatit částku, jejíhož zaplacení se žalobce v předmětném soudním řízení domáhal. Žalovaný dodatečně zjistil, že důkaz – předmětné potvrzení byl jen kvalitní barevnou fotokopii upraveného originálu listiny. Žalovaný v odvolání navrhl provést za účelem posouzení důkazu – potvrzení o zaplacení znalecký posudek z oboru technického zkoumání listin, když tvrdil, že předložený důkaz je fotokopii padělku.

***Doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***

- 9) Odvolatel v odvolání tvrdil skutečnosti neuplatněné v prvoinstančním řízení a k prokázání těchto skutečností označil důkazní prostředky; tyto důkazní návrhy v řízení před soudem prvního stupně také neuplatnil.

***Zhodnoťte relevanci popsaných skutkových tvrzení a důkazních návrhů.***

- 10) Soud prvního stupně po provedeném dokazování poučil účastníky řízení podle § 119a OSŘ. Když účastníci uvedli, že nemají žádné další důkazní návrhy, sdělil soud prvního stupně, že se dokazování končí. Žalovaný poté, co žalobce přednesl závěrečný návrh, soudu navrhl provedení důkazu svědeckou výpovědí. Soud žalovanému sdělil, že důkaz neprovede, protože již rozhodl tak, že se dokazování končí. Ve věci samé rozhodl soud prvního stupně tak, že žalovanému uložil povinnost zaplatit částku, jejíhož zaplacení se žalobce domáhal.

***Doporučte žalovanému další procesní postup včetně vymezení odvolacího důvodu a stručné argumentace.***

- 11) Žalobce před soudem prvního stupně označil jako důkaz kupní smlouvu, kterou však nebyl schopen na jednání u soudu předložit. Soud prvního stupně odmítl jednání za účelem předložení smlouvy žalobce odročit a žalobu zamítl. Žalobce podal odvolání a na jednání před odvolacím soudem smlouvu předložil a navrhl, aby odvolací soud doplnil dokazování touto listinou. Žalovaný před odvolacím soudem argumentoval tím, že před odvolacím soudem nelze provádět nové důkazy, které nebyly provedeny před soudem prvního stupně.

***Zhodnoťte argumentaci žalovaného a doporučte odvolacímu soudu procesní postup.***

- 12) Žalobce neuspěl v řízení před soudem prvního stupně. Následně změnil svého právního zástupce. Ten žalobci po posouzení případu sdělil, že měl použít zcela jinou právní argumentaci. Tuto novou právní argumentaci žalobce začlenil do odvolání. Odvolací soud k uvedené právní argumentaci nepřihlédl s odůvodněním, že

v odvolacím řízení nelze uplatnit nové skutečnosti, které nebyly uplatněny před vynesáním rozhodnutí ve věci samé soudem prvního stupně.

***Zhodnoťte argumentaci odvolacího soudu.***

13) Soud prvního stupně na prvním jednání zamítl žalobu. Tohoto jednání se účastnil jen žalovaný. Odvolací soud umožnil žalobci v odvolání označit důkazy, které vyvracely obranu žalovaného a tyto důkazy k odvolání přiložil. Odvolací soud dokazování těmito důkazy provedl. Nově provedené důkazy měly pro žalovaného značně nepříznivý obsah.

***Doporučte žalovanému další postup při odvolacím řízení a podpořte jej právní argumentací.***

14) Soud prvního stupně na prvním jednání zamítl žalobu. Tohoto jednání se účastnil jen žalovaný. Žalobce v odvolání označil nové důkazy, které vyvracely obranu žalovaného a tyto důkazy k odvolání přiložil. Odvolací soud dokazování těmito důkazy provedl. Nově provedené důkazy měly pro žalovaného značně nepříznivý obsah.

***Určete v jakých případech je přípustné takto označené důkazy provést a přihlédnout k nim.***

15) Soud prvního stupně žalovanému doručil předvolání na prvním jednání ve věci do P.O. BOXU. Žalovaný si předvolánku vyzvedl až v den, na který bylo nařízeno jednání; jednání se nestihl zúčastnit. Soud prvního stupně jednání uskutečnil a uložil žalovanému povinnost zaplatit. Žalovaný žalobci zaplatil asi polovinu žalované částky a o těchto platbách měl doklady.

***Připravte odvolací argumentaci žalovaného.***