

-Příklady na seminář

A) ROZHODNUTÍ

- 1) Soud rozhodl usnesením tak, že se umořuje vkladní knížka. Bratr majitele ztracené vkladní knížky podal do uvedeného usnesení odvolání, přičemž svoji argumentaci odůvodnil tak, že usnesením nelze rozhodnout ve věci samé.

Zhodnoťte uplatněnou odvolací argumentaci.

Navrhněte vlastní odvolací argumentaci.

Uveďte, jakými formami rozhodnutí lze rozhodnout meritorně.

Lze-li podle Vašeho názoru rozhodnout meritorně usnesením, uveďte příklad, v němž tak lze učinit.

- 2) Soud v rozsudku rozhodl podle skutkového stavu aktuálního ke dni ukončení prvního jednání ve věci, neboť tímto dnem je ukončena možnost tvrdit nové rozhodné skutkové okolnosti.

Zhodnoťte postup soudu.

- 3) Soud v rozsudku o ponechání směnečného platebního rozkazu v platnosti rozhodl podle skutkového stavu aktuálního k vydání rozsudku.

Zhodnoťte postup soudu.

- 4) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval, jak rozhodovaný případ posoudil; soud v odůvodnění neodlišil skutková zjištění od jejich právního hodnocení, neuvěděl ani, které skutečnosti má za prokázané a které za neprokázané, jaký závěr učinil o skutkovém stavu a jak věc posoudil po právní stránce.

Zhodnoťte takový rozsudek.

- 5) Soud prvního stupně v odůvodnění rozsudku konstatoval skutkový stav, který nebylo možné zjistit z provedených důkazů.

Z jakých zdrojů mohl rozhodné skutečnosti v souladu s OSŘ zjistit. Zhodnoťte uvedený rozsudek pro případ, že zjištěný skutkový stav nemá oporu v žádném z pramenů, jež pro zjišťování skutkového stavu vymezuje OSŘ.

- 6) Žalobce podal žalobu, k níž jako listinný důkaz přiložil uznání závazku podepsané žalovaným a navrhl soudu, aby rozhodl rozsudkem pro uznání.

Doporučte soudu další procesní postup.

- 7) Potenciální klient navštívil advokáta a sdělil mu, že mu byl doručen rozsudek pro zmeškání.

Doporučte jako advokát klientovi další procesní postup.

- 8) Žalobce se v návrhu na zahájení řízení domáhá, aby soud uložil žalovanému povinnost zaplatit mu částku 1.000.000,- Kč, aniž by navrhl, jakým formou rozhodnutí má soud rozhodnout.

Jaká rozhodnutí může soud vydat?

Jaké rozhodnutí soud vydat nemůže?

Která rozhodnutí je soud oprávněn vydat jen na výslovný návrh (výslovný návrh týkající se formy rozhodnutí)

B) ROZHODNUTÍ V ROZKAZNÍM ŘÍZENÍ

- 1) Věřitel se má pohledávku ve výši 100.000,- Kč za dlužníkem sídlícím ve Španělsku. Není si jist, zda pro něj vymáhání pohledávky nebude příliš nákladné, tak váhá, zda se do vymáhání pustit.

Jaký postup věřiteli doporučíte?

- 2) Platební rozkaz byl žalovanému doručen pouze tzv. na fikci (vhozením doporučené zásilky s doručenkou do schránky).

Popište další procesní vývoj v řízení.

Vymezte, která rozhodnutí lze a která nelze takto náhradně doručit.

Směnečný platební rozkaz byl žalovanému doručen pouze tzv. na fikci (vhozením doporučené zásilky s doručenkou do schránky).

Popište další procesní vývoj v řízení.

Vymezte, která rozhodnutí lze a která nelze takto náhradně doručit.

- 3) Žalovaný směnečný dlužník v námitkách uznal dluh a požádal soud, aby rozhodl tak, že je povinen zaplatit směnečný dluh ve splátkách.

Doporučte soudu další procesní postup.

C) NÁMITKY

- 4) Žalobce přiložil k návrhu na vydání směnečného platebního rozkazu barevnou fotokopii směnky. Soudce měl za to, že se jedná o originál a vydal směnečný platební rozkaz.

Popište možná procesní vyústění uvedené situace.

- 5) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, jejichž základ tvořilo sdělení, že uplatněný nárok neuznává, že na směnku nic nedluží a nedluží žalobci ani z jiného právního důvodu a že není v jeho možnostech námitky podrobně odůvodnit okamžitě, protože nezbytné listiny jsou archivovány a že je ve dtapnáctienní lhůtě není schopen získat a bez těchto listin není schopen se vyjádřit podrobněji. Žalovaný bezprostředně po získání listin (deset dní po doručení SPR) skutečně námitky obsáhle doplnil, když v uvedeném doplnění přesně popsal, kdy a kolik žalobci na pohledávky zajištěné žalovanou směnkou zaplatil.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek.

Doporučte soudu, jak má o námitkách rozhodnout.

Vyjádřete se k situaci.

Formulujte námitku.

- 6) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, ve kterých uvedl, že žalobci dávno nic nedluží, neboť jeho závazek ze směnky zanikl.

POZN. ke skutkovému stavu – dlužník věřiteli skutečně zaplatil

- i. směnečný dluh
- ii. na pohledávku zajištěnou žalovanou směnkou.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek. Formulujte námitku.

7) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, v nichž uvedl, že uplatněná směnka je směnkou platební, že jejím prostřednictvím měla být zaplacená pohledávka žalobce z kupní smlouvy ze dne 20.10.2010, přičemž pohledávka z této smlouvy nevznikla, neboť smlouva je neúčinná.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek. Formulujte námitku.

8) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, ve kterých uvedl, že žalobci dávno nic nedluží, neboť uplatněná směnka je směnkou zajišťovací a on pohledávku, k jejímuž zajištění byla směnka emitována, zaplatil.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek. Formulujte námitku.

9) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, v nichž uvedl, že se na uplatněnou směnku nikdy nepodepsal. V průběhu řízení se ukázalo, že

- a. žalovaný listinu podepsal, ale jako blankosměnku, přičemž do této byly dodatečně doplněny chybějící náležitosti
- b. žalovaný listinu podepsal, ale v této v okamžiku podpisu chyběly dvě podstatné náležitosti, přičemž do této byly dodatečně doplněny chybějící náležitosti
- c. žalovaný listinu podepsal, ale tato nebyla směnkou

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek.

Formulujte námitku.

10) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, v nichž uvedl, že žalovaná směnka je neplatná, protože nemá podstatné náležitosti. POZN. ke skutkovému stavu - Směnka skutečně neobsahuje dvě podstatné náležitosti – údaj data vystavení a údaj směnečníka.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek. Formulujte námitku.

11) Žalovaný směnečný dlužník podal námitky proti směnečnému platebnímu rozkazu, v nichž uvedl, že namítá protiprávní vyplnění blankosměnky, neboť vyplňování právo bylo sjednáno tak, že majitel je oprávněn do směnky jako směnečnou sumu vyplnit částku zahrnující pohledávky majitele směnky ze smlouvy o úvěru.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek. Formulujte námitku.

12) Žalovaný na prvním námitkovém jednání nařízeném k projednání jeho námitek proti vydanému šekovému platebnímu rozkazu označil dva důkazy, které neuvedl v námitkách. Žalobce se k důkaznímu návrhu žalovaného vyjádřil tak, že námitkové řízení je zkoncentrováno že v řízení nelze provést důkazy, které nejsou označeny v námitkách.

Doporučte soudu, zda má označené důkazy provést či nikoli; doporučení podpořte právní argumentací.

13) Žalovaný v námitkách uvedl, že žalovaná směnka byla vystavena jako blankosměnka a že namítá protiprávní vyplnění blankosměnky ohledně výše směnečné sumy. Po uplynutí námitkové lhůty žalovaný námitku doplnil a uvedl, jak bylo ujednáno vyplnění blankosměnky a v čem spočívá exces při vyplnění oproti sjednanému obsahu vyplňovacího oprávnění.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek a jejich doplnění.

14) Žalovaný v námitkách uvedl, že žalovaná směnka byla vystavena jako blankosměnka a že namítá protiprávní vyplnění blankosměnky ohledně výše směnečné sumy.

V námitkách dále popsal text ujednání o vyplnění blankosměnky a že směnečná suma byla vyplněn v rozporu s tímto ujednáním, neboť tato měla být vyplněna tak, že měla být rovna výši zajištění pohledávky, přičemž do uplatněné směnky byla vyplněna částka dvojnásobná.

Zhodnoťte právní důsledky takových námitek a jejich doplnění.