



MASARYKOVA UNIVERZITA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

# Občanské právo procesní II

## Opakování

30. 9. 2015

16:40-18:10, 18:15-19:45



## Příklad č. 1

- Společnost Zemní úpravy, s. r. o., podala u Krajského soudu v Ostravě proti společnosti Bytstav, a. s., žalobu, a to pro nesplnění povinností uložených smlouvou ze dne 18. 5. 2013. Zástupce společnosti Bytstav, a. s., však zjistil, že pro řešení všech sporů vyplývajících z předmětné smlouvy byla sepsána rozhodčí doložka. Doporučte společnosti Bytstav, a. s., další postup, pokud trvá na tom, aby spor rozhodl rozhodce.
- § 106 OSŘ



## Příklad č. 2

- Paní Michaela Svorná z Brna zjistila, že její manžel Jindřich Svorný tráví volný čas s cizími ženami, s nimiž mimo jiné navazuje také intimní známost. Rozhodla se proto celou záležitost řešit a u Krajského soudu v Brně podala návrh na rozvod manželství.
  - Určete, který soud je věcně a místně příslušný k řízení o rozvod manželství.
  - Určete, jaký bude další postup, dospěje-li soud k závěru, že není věcně příslušný.
  - Jaké jsou náležitosti rozhodnutí o věcné příslušnosti?
  - Zjistěte, zda lze nedostatek věcné příslušnosti namítat také v opravných prostředcích.
- § 383 ZŘS, § 104a, § 169, § 205 OSŘ



## Příklad č. 3

- Pan Josef Voborný z Hodonína podal u Okresního soudu ve Znojmě, v jehož obvodu má trvalé bydliště žalovaný Jan Kolář, žalobu na vyklizení nemovité věci ležící v centru Kyjova, kde má pan Voborný provozovnu opravy elektrických spotřebičů.
  - Jaké znáte druhy místní příslušnosti?
  - Určete, který soud je věcně a místně příslušný k projednání a rozhodnutí uvedeného sporu.
  - Určete, jak bude postupováno, zjistí-li soud nedostatek své místní příslušnosti na základě námítky žalovaného učiněné v rámci prvního vyjádření k žalobě.
  - Určete, jak bude postupováno, zjistí-li soud nedostatek své místní příslušnosti na základě námítky žalovaného učiněné na druhém jednání ve věci.
  - Lze nedostatek místní příslušnosti uplatnit jako odvolací důvod?
  
- § 9, § 84 a násl., § 105, § 205 OSŘ



## Příklad č. 4

- Dvanáctiletý Jirka Horáček si v knihkupectví koupil učebnici fyziky. Po příchodu domů zjistil, že v učebnici chybí několik stran textu. Při návratu do knihkupectví mu prodavačka odpověděla, že se jedná o pozdní reklamaci a na výměnu knihy nemá právo. Doporučte Jirkovi další postup. Zaměřte se na jeho svéprávnost a procesní způsobilost.
- § 31 a násl. OZ, § 19, § 20, § 22, § 23 OSŘ



## Příklad č. 5

- Slečna Zuzana Holá, dvaadvacetiletá studentka ekonomické fakulty, se ocitla v postavení žalované ve sporu proti telefonnímu operátorovi, který se v soudním řízení domáhá uložení povinnosti zaplatit částku 37 500,- Kč s příslušenstvím. Do sporu by rád v pozici vedlejšího účastníka zasáhl otec Zuzany, pan JUDr. Josef Holý, který tvrdí, že v případě neúspěchu dcery ve sporu by musel částku zaplatit za ni. Určete, zda je v této situaci vedlejší účastenství přípustné.
- § 93 OSŘ



## Příklad č. 6

- Pánové Michal Sokol, Jaroslav Pokorný a Zdeněk Tuček jsou žalováni o částku 56 000,- Kč, přičemž v řízení vystupují jako tzv. nerozluční společníci. Pan Michal Sokol se rozhodl, že nebude žalobci komplikovat situaci a uzná jeho nárok. Bude takové uznání nároku vyvolávat nějaké procesní následky? Jak by se změnila situace, pokud by uvedení žalovaní byli v pozici tzv. samostatných společníků?
- § 91 OSŘ



## Zadání č. 7

- Jaké náležitosti má žaloba?
  - § 42 odst. 4, § 79 odst. 1 OSŘ
- Jak musí být v žalobě identifikováni účastníci?
  - § 79 odst. 1 OSŘ
- Jaké znáte druhy žalobních petitů? V čem se odlišuje tzv. alternativní petit a alternativa facultas?
- Lze žalobci přiznat více nebo něco jiného, než co bylo v žalobě žádáno? Pokud ano, uveďte, ve kterých situacích.
  - § 153 odst. 2 OSŘ





## Zadání č. 8

- Kterým okamžikem (přesně) je zahájeno občanské soudní řízení?
  - § 82 OSŘ, § 13 odst. 2 ZŘS
- Definujte „přípravu jednání“
  - § 114 a násl. OSŘ
- Kdy lze nařídit přípravné jednání?
  - § 114c OSŘ
- Může řízení proběhnout bez jednání?
  - § 115, § 115a, § 172 a násl. OSŘ