

III. blok – 1. seminář dne 7. října 2015 - Právo na informace a ochrana osobních údajů: ochrana soukromí na internetu, kamery v bytových domech (lektor: JUDr. Veronika Gabrišová)

Studijní materiály:

Stanovisko ochránce k monitoringu chodeb hotelu, dostupné na:

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/ochrana_osobnich_udaju/5423-08-PPO-ZZ.pdf

Stanovisko ochránce ke zpracování osobních údajů prostřednictvím kamerového systému v bytovém domě, dostupné na:

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/ochrana_osobnich_udaju/3107-09-PPO-ZSO_01.pdf

Stanovisko ochránce k poskytování údajů o telekomunikačním provozu za účelem prošetření přestupku inzertní společnosti jako správci osobních údajů, dostupné na:

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/ochrana_osobnich_udaju/3054-08-PPO-ZSO.pdf

Vybraná stanoviska Úřadu pro ochranu osobních údajů, zveřejněné závěry rozhodovací a kontrolní činnosti Úřadu dostupná na:

http://www.uoou.cz/vismo/rejstrik.asp?id_org=200144&rh=322&p1=0

Judikatura:

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 2. 2015, č.j. 1 As 113/2012-133

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 5. 11. 2009, č. j. 1 As 60/2009 – 119

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 11. 2011, č. j. 2 As 45/2010 – 68

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 28. 6. 2013 č. j. 5 As 1/2011- 156

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2013, č. j. 5 As 158/2012 -55

Rozsudek soudního dvora ve věci Lindqvist v. Švédsko, C-101/01 (zveřejnění osobních údajů na internetu; osobní potřeba)

Rozsudek soudního dvora EU ve věci Google Spain SL, Google Inc. v. Agencia Española de Protección de Datos, C-131/12 (odpovědnost provozovatele internetového vyhledávače za zpracovávání osobních údajů, které se nacházejí na internetových stránkách zveřejněných třetími osobami) a související diskuse k tématu „Právo být zapomenut“

III. blok- 2. seminář dne 21. října 2015 - Právo na informace a ochrana osobních údajů: poskytování informací o platech a odměnách (lektor: JUDr. Veronika Gabrišová)

Studijní materiály:

Stanovisko ochránce k poskytování informací o platech zaměstnanců státní správy, dostupné na:

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/pravo_na_informace/Osobni_udaje_a_obchodni/5362-11-KC-ZSO.pdf

Stanovisko ochránce k poskytování informací o platu ústřední školní inspektorky, dostupné na:

http://www.ochrance.cz/fileadmin/user_upload/STANOVISKA/pravo_na_informace/Osobni_udaje_a_obchodni/4735-11-PPO-ZZ.pdf

Judikatura:

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. října 2014 č. j. 8 As 55/2012-62

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 27. 5. 2011 č. j. 5 As 57/2010-79

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 11. 11. 2011 čj. 4 As 40/2010-60

Rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 27. 6. 2012 sp. zn. 45 A 4/2012-76

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 6. 12. 2012 č. j. 1 As 169/2012-38

Odborná literatura:

Furek, A. Informace o platech pracovníků veřejné správy, Právní rozhledy č. 1/2011, s. 626.

Mates, P. a Skulová, S. K problému ochrany soukromí úředníků veřejné správy v otázce platů a odměn z pohledu práva na informace, Bulletin advokacie č. 7-8/2013, s. 33.

Mocek, M. a Ralaus, P. Otazníky ve věci poskytování údajů o výši platů a odměn zaměstnanců veřejné správy, Správní právo č. 4/2014, s. 227-245.

IV. blok- 3. seminář dne 4. listopadu 2015 - Obce: Obecně závazné vyhlášky obcí (lektor: Mgr. Michaela Černínová)

Studijní materiály:

Zákon o obcích (§ 123 a násl. – dozorová činnost Ministerstva vnitra)

Zákon o veřejném ochránci práv (§ 1 odst. 2 – vymezení působnosti ve vztahu k obcím)

Zákon o Ústavním soudu (§ 64 – aktivní legitimace ochránce)

Stanovisko ochránce k zavedení místního poplatku za zpoplatnění vjezdu do vybrané lokality (kolize s právem obecného užívání pozemních komunikací) sp. zn. 156/2009, dostupné <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>

Judikatura

Nález Ústavního soudu k čtyřkrokovému testu zákonnosti: sp. zn. Pl. ÚS 63/04

Nález Ústavního soudu k originárnímu normotvornému působení obcí: sp. zn. Pl. ÚS 45/06

Nález Ústavního soudu k zákazu omezování obecného užívání pozemních komunikací obecně závaznou vyhláškou obce sp. zn. Pl. ÚS 12/11 (navrhovatelem byl ochránce)

Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 23/2000 – zpoplatnění vjezdu na most

Nálezy ústavního soudu k tzv. „předpolí škodlivé činnosti“ a „plošnosti zákazů“: Sp. zn. Pl. ÚS 13/09, Pl. ÚS 28/09 a Pl. ÚS 11/09

Odborná literatura:

Komentářová literatura k Ústavě, hlavě VII (územní samospráva)

IV. blok – 4. seminář dne 18. listopadu 2015 - Obce: Správní řízení na malých obcích (lektor: Mgr. Michaela Černínová)

Studijní materiály:

Zákon o obcích (zejm. § 7, 8, 35, hlava III, § 109 a 110) - Ke smíšenému modelu veřejné správy

Správní řád (zejm. § 14 a 131) - K otázce podjatosti

Správní řád (§ 90) - K úvaze odvolacího orgánu, jak rozhodnout – zda prvostupňové rozhodnutí změnit nebo věc (opět) vrátit k novému projednání

Stanovisko ochránce k procesnímu ping-pongu ve správním řízení, sp. zn. 4748/2013, dostupné <http://eso.ochrance.cz/Vyhledavani/Search>

Judikatura

Usnesení rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu č. j. 1 As 19/20010 – 106 – k systémové podjatosti

Odborná literatura:

Příkopa, V.: systémová podjatost, Časopis pro právní vědu a praxi 3, 2014 (resp. v ASPI)

Komentáře ke správnímu řádu

V. blok – 5. seminář dne 2. prosince 2015- Daně- dálkové nahlížení do spisu (Lektoři: Ing. Mgr. Jana Hodečková, Mgr. Bc. Radka Kloudová)

Studijní materiály:

Veřejný ochránce práv [on-line]. Principy dobré správy. Brno: Kancelář veřejného ochránce práv. Dostupné z: <http://www.ochrance.cz/stiznosti-na-urady/pripady-a-stanoviska-ochrance/principy-dobre-spravy/>.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 9. července 2014, č. j. 8 Afs 28/2013-44.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 13. června 2008, č. j. 2 As 9/2008-77.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 12. listopadu 2009, č. j. 1 As 72/2009-120.

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 18. dubna 2007, č. j. 6 As 34/2006-60

Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. června 2011, č. j. 5 As 16/2011-106.

Pokyny pro studenty:

Z rozsudků postačí nastudovat příslušné odstavce, které se věnují nahlížení do spisu či poskytování kopií. S sebou na semináře následující právní předpisy:

- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů - alespoň text ustanovení § 23
- Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů

V. blok – 6. seminář dne 16. prosince 2015 - Daně - lhůty při správě daní (Lektoři: Ing. Mgr. Jana Hodečková, Mgr. Bc. Radka Kloudová)

Studijní materiály:

Kratochvíl, Jaroslav. K otázce lhůt pro vyměření a vybrání daně podle daňového řádu. [In Systém ASPI]

Hýblová, Helena; Jarešová, Jana. Příloha k článku Daňový řád, část IV. Některé úkony „ovlivňující“ běh prekluzivní lhůty pro vyměření / stanovení daně. [In Systém ASPI]

Nález Ústavního soudu ze dne 2. 12. 2008, sp. zn. I. ÚS 1611/07

Pokyny pro studenty:

S sebou následující právní předpisy:

- Zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 337/1992 Sb., zákon o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů – alespoň text ustanovení § 47, § 70