

Simulace soudního jednání

Podklady:

Harvánek, J. a kol. *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013.

zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Věc: Výpověď z pracovního poměru

Pan Novák byl od 1. 7. 2015 zaměstnán jako skladník ve společnosti AB a.s. Dne 30. 11. 2015 přišel za panem Novákem sekretářka ředitele AB a.s. a sdělila mu, že už další den nemusí chodit do práce, protože mu pan ředitel dává výpověď. Pan Novák se ohradil s tím, že by mu to snad ředitel mohl sdělit sám, a zeptal se, proč dostává výpověď a jestli by ji nemohl dostat písemně. Sekretářka mu sdělila, že neví a že se zeptá, ale že pan Novák už určitě další den nemusí přijít do práce.

Dne 1. 12. 2015 však pan Novák do práce přišel a v práci mu nikdo nebránil. Dne 5. 12. 2015 mu došel dopis (viz příloha), ve kterém se panu Novákovi sděluje, že z výsledků preventivní lékařské prohlídky ze dne 15. 11. 2015 vyplývá, že pan Novák již nadále nemůže vykonávat práci skladníka a že mu proto byla dne 30. 11. dána výpověď. Dopis byl datován 1. 12. 2015.

Pan Novák podal dne 30. 12. 2015 u soudu žalobu o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru výpovědí ze dne 30. 11. 2015

Role:

Soudce (3 studenti - senát)

- řídí jednání

- má přehled o postupu a procesních pravidlech

Žalobce (skupina studentů): Jan Novák, zaměstnanec, a jeho právní zástupce, případně svědci

Žalovaný (skupina studentů): právní zástupce společnosti AB a.s., ředitel, sekretářka, případně další svědci

Příloha:

Ing. Jaroslav Šmíd
jednatel AB a.s.
Česká 1
602 00 Brno

V Brně dne 1. 12. 2015.

Vážený pane Nováku,

z výsledků preventivní lékařské prohlídky ze dne 15. 11. 2015 vyplývá, že trpíte astmatem. Nemůžete proto již nadále nemůže vykonávat práci a dne 30. 11. Vám byla dána výpověď.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Šmíd, v.r.