

Příklady na 4. seminář

1. Rodiče Jany Krásné chtěli darovat své dceři nemovitost (pozemek, jehož součástí byl rodinný dům se zahradou), ale vzhledem k tomu, že bratr Petr Krásný byl proti tomu, uzavřeli kupní smlouvu, kde nemovitost dceři prodávali za cenu 1.500.000 Kč. K předání peněz však nikdy nedošlo. Po smrti rodičů se bratr P. K. domáhal určení neplatnosti celé kupní smlouvy. Zabývejte se tím, jakým způsobem byste celou situaci řešili.

2. Hana Plachá a Zuzana Kopuleťá spolu uzavřely dne 14. 5. 2004 kupní smlouvu o prodeji parcely č. 820 o výměře 1500 m², jejíž součástí je rodinný dům č.p. 128, vše zapsáno v katastru nemovitostí L.V. 150, v k.ú. Veverčí, obec Brno, okres Brno-město. H. P. předala při podpisu kupní smlouvy cenu dohodnutou ve výši 1.500.000 Kč. Kupní smlouvu podala dne 15. 5. 2004 H. P. na podatelnu katastrálního úřadu. Návrh na vklad byl však zamítnut vzhledem k tomu, že půl hodiny před ní podala návrh na vklad kupní smlouvy Jana Hubená, která uzavřela kupní smlouvu s Z. K. dne 15. 5. 2004. Zabývejte se celou problematikou.

3. Pan Milan Chytrý uzavřel se svým sousedem Karlem Velkým smlouvu o zápůjčce. Dohodli se, že M. Ch. půjčí sousedovi K.V. 50.000,- Kč a ten mu je do jednoho roku vrátí. Osm měsíců uteklo jako voda a K. V. věděl, že peníze dohromady nedá, a tak napsal a podepsal dopis: „Sousedo, před osmi měsíci jsme uzavřeli smlouvu, na základě které jsi mi půjčil 50.000,- Kč. Chtěl bych Ti to splatit najednou, mohl bys mi ještě půl roku počkat?“. Protože M. Ch. byl hodný člověk, sousedovi vyhověl a čekal. K. V. se ale k placení neměl ani během dodatečné lhůty a M. Ch. na zápůjčku dočista zapomněl. Vzpomněl si až po pěti letech a když se mu K. V. vysmál do obličeje s tím, že je dluh promlčený, M. Ch. podal žalobu k soudu s argumentem, že K.V. svým dopisem uznal dluh ve smyslu § 639 NOZ. Zabývejte se výkladem právního jednání – dopisu K.V.

4. Karel V. uzavřel se svým synem Radkem V. darovací smlouvu, jejímž předmětem bylo otcovo Porsche 911, které měl v úmyslu synovi darovat v den jeho promoci. Tuto smlouvu uzavřeli písemně v den 18. narozenin Radka V. O 6 let později (Radkovi bylo zrovna 24 let, v posledním ročníku VŠ) si Karel V. půjčil od souseda Milana 50.000,- Kč. Soused Milan byl klidný, protože věděl, že Karel V. má v garáži své Porsche, takže při nejhorším bude co exekučně zabavovat. Nicméně rok poté přišla promoce Radka V. a vlastnictví k automobilu přešlo na něj dle smlouvy z Radkových osmnáctin. Aby toho nebylo málo, Karel V. se neměl k placení a bez auta už byl téměř nemajetný. Navrhněte postup souseda Milana.

5. Pan Krbec a pan Ruprecht uzavírají smlouvu o převodu Zámku. Pan Krbec pošle podepsaný text smlouvy panu Ruprechtovi. Ten jej podepíše a podá návrh na zápis do katastru nemovitostí. a) Posuďte, zda došlo k uzavření smlouvy? b) Posuďte, zda došlo k uzavření smlouvy v případě, že pan Ruprecht navíc písemně vyrozuměl pana Krbce o podpisu smlouvy a podání návrhu na zápis. c) Změní se závěry v případě, že pan Ruprecht takto jedná podle předchozí dohody?

6. Bratři Novákovi – Petr a Pavel – jsou vášnivými sběrateli hokejových karet. Petr touží po kartě svého oblíbeného hráče z New Jersey Devils, kterou má ve své sbírce právě jeho bratr Pavel. Petr tedy za Pavlem zašel a nabídl mu na výměnu celých pět

Příklady na 4. seminář

svých karet. Ten mu však odpověděl, že tahle výměna klapne „až naprší a uschne“. Protože byl zrovna srpen, a tedy teplo, Petrovi nezbývalo, než čekat. Na začátku září se skutečně dočkal, pršelo celou noc. Druhý den ráno vysvitlo slunko a k večeru nebylo po dešti ani památky. Petr zašel za Pavlem znovu, připraven k uzavření směnné smlouvy. Vysvětlete rozdíl mezi suspenzivní a rezolutivní podmínkou a zabývejte se platností v uvedeném příkladu.