

Osobní obchodní společnosti

Příklad 1

Paní Marková, pan Neruda a paní Opalová jsou společníky veřejné obchodní společnosti. Ve společenské smlouvě je stanoveno, že obchodním vedením je pověřena výhradně paní Opalová a že ke změně společenské smlouvy je zapotřebí souhlasu nejméně prosté většiny počítané ze všech společníků. Paní Marková dostane od svého známého nabídku na uzavření kontraktu. Vyhodnotí ji jako velmi výhodnou a tak smlouvu podepíše.

- 1) Co se skrývá pod pojmem „obchodní vedení“?
- 2) Jaký je vztah tzv. obchodního vedení a jednání společnosti vůči třetím osobám.
- 3) Kdo je u VOS obecně pověřen obchodním vedením (odkažte na příslušné zákonné ustanovení).
- 4) Jak vyhodnotíte podpis paní Markové? Byla paní Marková oprávněna k podpisu smlouvy? A pokud nebyla, je společnost i přes absenci takového oprávnění jednáním paní Markové zavázána?
- 5) Vzniklá situace stran podepsané smlouvy donutí společníky naší VOS k hluboké úvaze nad konstrukcí její společenské smlouvy. Jejich společným záměrem je, aby k obchodnímu vedení byli oprávněni nově všichni tři společníci. Neví však, jak tohoto cíle dosáhnout. Pan Neruda si přečte zákon o obchodních korporacích a navrhuje odvolání pověření paní Opalové. Ta se však brání, že žádnou ze svých povinností neporušila, natož pak podstatným způsobem. Jak celou situaci vyřešit ke spokojenosti všech?
- 6) Účastníci se při „odvolávání“ paní Opalové rozhádali natolik, že se paní Marková a pan Neruda rozhodli společnost zrušit a likvidátorem jmenují pana Nerudu. Paní Opalová je ale proti a tvrdí, že takové rozhodnutí bez jejího souhlasu přijmout nejde (že v této záležitosti je zapotřebí souhlasu všech společníků). Má pravdu?
- 7) Jaký by byl likvidační podíl jednotlivých společníků, pokud by se jim i přes peripetie ad 6) podařilo společnost zrušit.
- 8) Všechny předchozí úkoly modifikujme tak, že se nejedná o VOS, nýbrž o KS. Komplementáři jsou paní Opalová a paní Marková. Pan Neruda je komanditistou.

Příklad 2

Paní Marková, pan Neruda a paní Opalová jsou společníky veřejné obchodní společnosti. Pan Neruda však náhle zemře.

- 1) Vyřešte tuto situaci, pokud na úmrtí některého ze společníků společenská smlouva nepamatuje. Pan Neruda byl ženatý a měl dvě děti. Zohledněte tedy při řešení i jejich nároky.
- 2) se změní situace, pokud by společenská smlouva připouštěla dědění společenstevního podílu (pan Neruda má v tomto případě pro zjednodušení jediného syna).
- 3) Syn pana Nerudy na společnosti participovat nechce, protože však nelze přijmout pouze část dědictví (odkažte na příslušné ustanovení ObčZ/ZOK)

a protože v dědickém řízení vyšlo najevo, že jeho otec vlastnil rovněž diamantové doly v Argentině, je pro syna pana Nerudy odmítnutí dědictví krajně nevýhodné. Má nějakou šanci ze společnosti „vystoupit“? Nezhorší se postavení věřitelů společnosti? Jak bude dědic podílu ručit za závazky společnosti?

- 4) Všechny předchozí úkoly modifikujte pro komanditní společnost (pan Neruda a paní Marková jsou komanditisty, paní Opalová je komplementářkou).

Příklad 3

Veřejná obchodní společnost paní Markové, pana Nerudy a paní Opalové dosáhla zisku. Společníci by mezi sebe zisk rádi rozdělili. Pan Neruda (vklad 5.000,-- Kč splaceno 100 %), paní Markovou (vklad 5.000,-- Kč, splaceno 80 %), paní Opalová (vklad 6.000,-- Kč, splaceno 50 %).

- 1) Dokážete jim poradit, podle jakého klíče zisk rozdělit, pokud zisk činí 6.000,-- Kč?
- 2) Jak by se dělila případná ztráta?
- 3) Situaci modifikujme pro KS. Zisk činí 140.000,- Kč. Pan Neruda je komplementářem, paní Marková komanditistkou (vklad 5.000,-- Kč, splaceno 80 %), paní Opalová komanditistkou (vklad 6.000,-- Kč, splaceno 50 %).

Příklad 4

Pracujte s pojmem komanditní suma.

- 1) Pokuste se objasnit tento termín a osvětlit jeho podstatu (účel).
- 2) Uvažujme situaci, kdy vklad komanditisty činí 120.000,-- Kč. Komanditní suma společníka pak je 300.000,-- Kč.
 - Jaké je ručení společníka, splatí-li celý vklad?
 - Jaké je ručení společníka, splatí-li dvě třetiny vkladu?
 - Jakou povahu má změna zápisu komanditní sumy do OR?