

## Příklady na seminář č. 9 - Osobní obchodní společnosti

### Příklady přineste na seminář již vyřešené:

- 1) Josef Skládanka, společník společnosti Origami v.o.s, byl ve společenské smlouvě pověřen obchodním vedením společnosti. Posléze Josef Skládanka vydá rozhodnutí, že společnost z důvodu úsporných opatření nebude nabírat další zaměstnance, což ostatní společníci nerespektují a jeden z nich uzavře pracovní smlouvu s novým zaměstnancem.
  - a. Je nějaký rozdíl mezi obchodním vedením a jednáním navenek?
  - b. Kdo je statutárním orgánem v.o.s.? Jak jedná navenek?
  - c. Zhodnoťte, kdo je oprávněn rozhodovat o obchodním vedení společnosti. Může ho společnost delegovat ve společenské smlouvě?
  - d. Je uzavřená pracovní smlouva platná nebo ne? Vyplynají z této situace nějaké další právní následky?
  
- 2) Ostatní společníci se v reakci na situaci vzniklou v příkladu 2) rozhodnou změnit společenskou smlouvu tak, že obchodní vedení vykonávají všichni společníci a k rozhodnutí v obchodním vedení je zapotřebí nadpoloviční většina hlasů všech společníků. Co je zapotřebí ke změně společenské smlouvy? Jaká bude rozhodná většina? Lze určit jiný způsob rozhodování? Mohou mít jednotliví společníci různý počet hlasů?
  
- 3) Společnost Tomeška a spol. má celkem tři společníky. Alfréd Tomeška a Barbora Tomešková byli společníky od založení společnosti, Cecil Tomeška se stal společníkem od 1.7.2010. Alfréd Tomeška vnesl do společnosti peněžitý vklad ve výši 40.000,- Kč, ostatní společníci žádný vklad nevnesli. Věřitel společnosti hodlá uplatnit svou pohledávku za společností ve výši 100.000,- Kč. Pohledávka vznikla dne 1.3.2012 z titulu smlouvy o půjčce a stala se splatnou 1.1.2014.
  - a. Jaký je rozdíl mezi odpovědností a ručením? Kdo za dluh odpovídá a kdo ručí?
  - b. Za jakých podmínek může požadovat věřitel plnění po společnících z titulu ručení? Je třeba učinit nějaký zvláštní úkon?
  - c. V jakém poměru společníci budou povinni dluh při aplikaci ručení zaplatit? Může žádat věřitel splacení celého dluhu po Alfrédu Tomeškovi? Nebo po Cecilu Tomeškovi?
  - d. Alfréd Tomeška později zemřel. Co se stane s jeho podílem? Jaký to bude mít vliv na společnost? Na co budou mít nárok jeho dědici?
  
- 4) Společnost Vrzákovy velký voči, kom. spol. má celkem 3 společníky – 1 komplementáře a 2 komanditisty (jeden z nich splatil zcela svůj vklad 30.000,- Kč a má ve společenské smlouvě stanovenou komanditní sumu ve výši 50.000,- Kč, druhý splatil zčásti svůj vklad částkou 60.000,- Kč z 90.000,- Kč a komanditní sumu určenou nemá).
  - a. Stručně vysvětlete rozdíl v postavení komplementářů a komanditistů. Jeden z komanditistů jednal za společnost navenek a argumentoval tím, že statutárním orgánem společnosti jsou všichni společníci. Zhodnoťte situaci a jeho odpovědnost.

- b. Jeden z komanditistů není bezúhonný. Je tato skutečnost na překážku výkonu jeho funkce? Hodnotila by se situace jinak, pokud by se jednalo o komplementáře?
- c. Do jaké míry ručí za závazky společnosti komplementáři a jednotliví komanditisté?
- d. Jakým způsobem se bude rozdělovat ve společnosti zisk?
- e. Do jaké výše jsou jednotliví společníci povinni hradit ztrátu společnosti?
- f. Jeden z komanditistů zemřel. Co se stane s jeho obchodním podílem? Zanikne společnost?
- g. Může komanditista převést svůj podíl na třetí osobu smlouvou? Jak a za jakých podmínek?
- h. Společnost bude chtít změnit sídlo. Co je k tomu zapotřebí? Kdo a jakou většinou bude rozhodovat? Kolika hlasy disponují jednotliví společníci?