**Zrušení, zánik a neplatnost korporace**

**Seminář č. 7**

**Příklady si přineste prosím na seminář již vyřešené:**

1. Ve kterých z následujících případů zaniká společnost s likvidací a ve kterých bez likvidace?
	1. Zrušení společnosti s ručením omezeným rozhodnutím valné hromady
	2. Rozdělení akciové společnosti, při kterém zaniká rozdělovaná společnost a vznikají dvě nové nástupnické společnosti
	3. Zrušení veřejné obchodní společnosti z důvodu smrti společníka
	4. Zrušení společnosti rozhodnutím soudu
	5. Převod jmění společnosti s ručením omezeným na jejího jediného společníka
2. Společnost Český Tunel a.s. byla zrušena rozhodnutím valné hromady ze dne 12.10.2012, ve kterém je uvedeno, že společnost se ruší ke dni 31.12.2012. Vstoupí společnost do likvidace? Ke kterému dni? Ke kterému dni společnost zaniká? Co když společnost nejmenuje likvidátora, ani se k tomu nechystá? Dá se nějak nominovat likvidátor za ni? Lze takto určeného likvidátora odvolat?
3. Zastupujete menšinového společníka společnosti, která fakticky nevykazuje žádnou činnost a která už roky nesvolala valnou hromadu a posledních 6 měsíců nemá zvoleného žádného člena statutárního orgánu. Podíl je fakticky neprodejný, společník by rád společnost zrušil, jaké má možnosti? Lze tvrdit, že společnost zanikla nevyužíváním, případně se promlčela? Jsou společnosti založené na omezenou dobu nebo trvale?
4. Vyšší soudní úřednice v „zápisovém řízení“ zapsala do obchodního rejstříku společnost společnost Hitlerjugend v.o.s., aniž by si uvědomila spojitost s nacistickým režimem. Posléze to zjistil nadřízený soudce a zhrozil se – poraďte mu, jak se s touto situací vypořádat. Co když by se společnost jmenovala sice neutrálně, jako předmět podnikání měla zapsanou volnou živnost, ale fakticky by sloužila k podpoře nacismu? Jaký je rozdíl mezi prohlášením společnosti za neplatnou a jejím zrušením (uvažujte i nad právy třetích osob)?
5. Společenská smlouva společnosti provádějící snadný a humánní odchyt divočáků pustošících úrodu na zemědělských pozemcích mimo jiné uvádí, že se společnost ruší také v případě, bude na území České republiky zcela vyhubeno prase divoké. Je takovýto důvod pro zrušení společnosti přípustný? Co když dojde k vyhubení prasete divokého, ale většina společníků trvá na zachování společnosti? Může se tomu menšinový společník bránit?
6. Společnost Český sen s r.o. vstoupila do likvidace na základě rozhodnutí valné hromady, likvidátorem jmenovala advokáta Karla Nového. Řeště postup v následujících situacích:
	1. Jaké má povinnosti likvidátor po zahájení likvidace? Musí vstup do likvidace nějak oznamovat?
	2. Likvidátor předpokládá, že se likvidace potáhne, a tak v průběhu likvidace uzavře za společnost s jejími stálými zákazníky nové smlouvy o dodávkách na další tři měsíce. Je k tomu oprávněn?
	3. Jak postupovat za situace, kdy společníci nejsou spokojeni s postupem likvidátora, např. se obávají, že dochází ke zpronevěření majetku společnosti?
	4. Dejme tomu, že likvidátor v průběhu likvidace zjistí, že shromážděný majetek ve výši 20.000,- Kč nepostačuje k úhradě závazků společnosti (dluh na mzdě panu Jaroslavu Důvěřivému ve výši 15.000,- Kč a dluh bance z titulu smlouvy o úvěru ve výši 250.000,- Kč). Jak má v tomto případě likvidátor postupovat
	5. Společnost nakonec vykázala likvidační zůstatek ve výši 400,- Kč. Jakým způsobem mělo dojít k rozdělení tohoto zůstatku? Má na situaci vliv, zda společníci plně splatili své vklady?
	6. Jak bude likvidátor postupovat po rozdělení likvidačního zůstatku? Jaké formality musí prokázat k tomu, aby mohla být společnost vymazána z obchodního rejstříku?
	7. Po skončení likvidace byla vymazána z obchodního rejstříku. Společnost měla dva společníky, kteří vlastnili obchodní podíly ve výši ¼ a ¾. Později (po výmazu) se objevil věřitel společnosti a domáhal se kompenzace své pohledávky? Má právo na nějaké plnění? Pokud ano, tak vůči komu a v jaké výši? Má na situaci vliv, zda společníci plně splatili své vklady? Co by se dělo, kdyby se po výmazu nalezl nový majetek společnosti, který nebyl znám v průběhu likvidace?