

## Seminář TPH č. 1

*Otázky:*

***Charakteristika sankčního systému trestního práva:***

Vysvětlete pojmy monismus a dualismus sankcí.

Definujte pojmy trest a ochranné opatření: jaké mají společné a odlišné znaky?

Vysvětlete podstatu zásady zákonnosti.

Co je účelem trestu?

Vysvětlete podstatu zásady přiměřenosti trestu. Co je to individualizace trestu a jaké jsou její fáze?

Vysvětlete pojem trestněprávní alternativy.

Co jsou alternativní tresty?

*Příklady:*

1. Obviněný JK byl odsouzen za trestný čin krádeže podle § 205 odst. 2 TrZ. Jaké tresty mu může soud uložit?

2. Obviněná MZ byla uznána vinnou z trestného činu vraždy podle § 140 odst. 1 TrZ, kterého se dopustila tím, že po předchozí hádce v kuchyni jejího bytu, kde porcovala kuře, bodla kuchyňským nožem svého přítele několikrát do břicha a způsobila mu tak smrt. Soud jí mj. uložil trest propadnutí věci – kuchyňského nože. Posuďte uložení tohoto trestu z hlediska zásady zákonnosti a účelnosti.

3. Obviněný Ing. KD se měl dle obžaloby státního zástupce podané v září 2013 u Okresního soudu v H.B. dopustit následujícího skutku: v přesně nezjištěný den počátkem měsíce května roku 2011 v H.B. před domem v ulici Ž nutil PD., která byla v té době jeho manželkou, aby vzala zpět souhlas s trestním stíháním jeho osoby pro skutek ze dne 7.4.2011 kvalifikovaný jako trestný čin ublížení na zdraví dle § 146 odst. 1 TrZ, pro případ nesplnění tohoto požadavku jí toho dne, jakož i v přesně nezjištěné dny v následujícím období do 31.7.2011 opakovaně osobně a zejména telefonicky vyhrožoval, že učiní všechny potřebné kroky k tomu, aby jí byl odebrán jejich syn V. a svěřen do jeho péče, v této souvislosti také zdůrazňoval své povolání příslušníka Policie ČR zařazeného na Okresním ředitelství Policie ČR v H.B. Poškozená se realnosti těchto výhrůžek značně obávala, a to i v souvislosti s jejím

předchozím napadením obviněným a jeho povoláním policisty, nakonec proto dne 1. 8. 2011 vzala svůj souhlas s trestním stíháním svého manžela zpět.

*Úkoly:*

1. Posuďte, zda lze skutek právně kvalifikovat jako trestný čin vydírání podle § 175 TrZ, tj. zda naplňuje znaky uvedeného skutkové podstaty tohoto trestného činu. K rozboru skutkové podstaty doporučuji učebnici Kuchta a kol.: Kurs trestního práva- Trestní právo hmotné. Zvláštní část. Praha: C. H. Beck, 2009 nebo některý z komentářů k trestnímu zákoníku.
2. Navrhněte trest. Jaká kritéria bude soud brát v úvahu při rozhodování o druhu a výměře trestu?