

Seminář TPH č. 4

Program semináře:

1. Úvod do zvláštní části
2. Vybrané otázky hlavy I., II., III., IV.

Otázky:

Pro připomenutí z minulého semestru

Skutková podstata trestného činu – pojem, znaky obligatorní a fakultativní, skutková podstata základní, kvalifikovaná a privilegovaná.

Co je kritériem systematiky zvláštní části trestního zákoníku?

Jaký je vztah obecné a zvláštní části trestního zákoníku?

Charakteristika trestných činů proti životu a zdraví

- rozbor skutkové podstaty trestného vraždy podle § 140 TrZ, rozdíl mezi vraždou a zabitím
- pojmy ublížení na zdraví a těžká újma na zdraví

Charakteristika trestných činů proti svobodě a právům na ochranu osobnosti, soukromí a listovního tajemství

- rozdíl mezi loupeží a krádeží

Charakteristika trestných činů proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti

Charakteristika trestných činů proti rodině a dětem

- pojem dítě

Příklady k řešení:

K hlavě I.

Z usnesení o zahájení trestního stíhání:

Dne 5.6. 1999 v době kolem 11.30 hod. obviněný P.K. st. a P.K. ml. společně neoprávněně vnikli a zdržovali se na dvoře rodinného domu majitele obviněného P.F., kterým byli ze dvora vykazováni, přičemž na jeho výzvy k opuštění dvora nereagovali. Následně na to, po předchozí slovní rozepři mezi obviněným P.F. a obviněným P.K. st. , obviněný P.F. fyzicky napadl obviněného P.K. st. , a to tím způsobem, že k němu přistoupil a dřevěným trámekem o rozměru 10x10 cm, délky 100 cm jej zezadu do hlavy do oblasti levého ušního boltce, v důsledku čehož obviněný P.K. st. upadl na zem.

Obviněný P.K. ml. poté vytrhnul trámek obv. P.F. z ruky a společně s obviněným P.K. st. jej povalili na zem a zde je oba společně fyzicky napadali, přičemž obviněný P.K. ml. mu zasadil nezjištěný počet úderů trámekem do různých částí těla.

Následně se obviněnému P.F. podařilo utéci do kůlny, která se nachází na dvoře domu, z této kůlny vzal sekyru s délkou topora nejméně 50 cm a s touto sekyrou se rozběhl proti obviněnému P.K. st., sekyru chytil do obou rukou, rozmáchl se s ní nad svojí hlavou a vedl

s ní ostrou hranou úder z bezprostřední blízkosti hlavy obviněného P.K. st. Tento však úder sekyrou vykryl motorovou pilou, kterou v té době držel v ruce a sekyra se do ní zasekla nad hlavou obviněného P.K. st. Poté obviněný P.F. zopakoval úder sekyrou do pily.

Svým jednáním obviněný P.F. způsobil obviněnému P.K.st. otřes mozku, zhmoždění a otok v oblasti levého ušního boltce, sečnou ránu na ukazováku levé ruky a nalomení článku ukazováku levé ruky, což si vyžádalo ošetření na chirurgickém oddělení a poté následnou hospitalizaci s dosud nezjištěným citelným omezením v obvyklém způsobem života a dále došlo k vystavení pracovní neschopnosti od 5.6.1999 do 15.6.1999.

Svým společným jednáním obvinění P.K. ml. a P.K. st. způsobili obviněnému P.F. pohmoždění levé bederní krajiny s krevním výronem, pohmoždění levého předloktí a levého bérce s mnohačetným oděrkami, pohmoždění levého stehna s krevním výronem velikosti pěsti a pohmoždění nosu s krvácením, což si vyžádalo hospitalizaci na oddělení ortopedie od 5.6.2011 do 30.6.2011 s tím, že u obviněného P.F. došlo k citelnému omezení v obvyklém způsobu života po dobu cca 14 dnů, které se projevovalo bolestmi zad, omezením pohyblivosti a bolestivostí v bederní krajině, což si vyžádalo pracovní neschopnost od 5.6.1999 do 30.6.1999.

V semináři budeme řešit:

1.Otázku právní kvalifikace – bez ohledu na dobu spáchání posuzujte podle stávajícího trestního zákoníku.

- K pojmu ublížení na zdraví vyhledejte judikáty E II/1965, R 16/1986.

- Pro právní kvalifikaci využijte znalecké posudky.

2. Proces individualizace trestu.

K hlavě II.

Trestný čin loupeže a krádeže

1. Skutkový děj: obviněný dne 15. 1. 2012 kolem 13.30 hod. v B. na chodníku ulice O. přistoupil zezadu k poškozené BR nesoucí v levé ruce nákupní tašku a poté v úmyslu zmocnit se této tašky ji vytrhl neočekávaně z ruky poškozené takovou silou, že poškozená, která měla u sebe hůl, již používá k chůzi, upadla na zem, čímž utrpěla tříštivou zlomeninu horního konce stehenní kosti a odlomení velkého hrbolu kosti pažní vlevo, v důsledku čehož byla citelně omezena v běžném způsobu života po delší dobu, přičemž odcizením tašky s peněženkou a finanční hotovosti způsobil obviněný poškozené škodu ve výši nejméně 1403 Kč.

Možnosti právní kvalifikace:

§ 173 odst. 1, 2 písm. b) TrZ

§ 205 odst. 1 písm. d) a § 145 odst. 1 TrZ

2. Skutkový děj: Obviněný ML dne 10. 9. 2012 přišel do prodejny s výpočetní technikou společnosti XY, kde se představil smyšleným jménem a sdělil, že si 8. 9. objednal počítačové komponenty. Poté, co mu prodavač tyto komponenty připravil a vyhotovil fakturu, uložil obviněný tyto komponenty do svého batohu a následně, když předstíral placení, vyndal z kapsy sprej se slzotvornou látkou, nastříkal ji prodavači do obličeje, čímž jej omámil a poté z prodejny i se zbožím utekl. Společnosti XY způsobil škodu ve výši 35 759 Kč.

Možnosti právní kvalifikace:

§ 173 odst. 1 TrZ

§ 205 odst. 1 písm. c) TrZ

K hlavě III.

1. Obviněný J. K. poskytoval za úplatu pokoj ve svém bytě V. N., která v něm provozovala prostituci, o čemž J. K. věděl.