



Reforma správního trestání a odpovědnost za přestupky

JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D.
Lukas.Potesil@law.muni.cz



Správní trestání a správní právo trestní - pojmy

- **Správně právní odpovědnost** (využívají jiná odvětví, než SP – FP, PŽP, SocZab)* **odpovědnost za porušení norem správního práva** (jinými odvětvími – TP, OP)
- **SP trestní (soubor norem)** upravuje **správně právní odpovědnost**; stanovuje **následky (tj. odpovědnost)** za porušení právních norem (**správní delikt**) v oblasti veřejné správy; je realizováno tzv. **správními orgány**
- **správně právní odpovědnost je odpovědností za SPRÁVNÍ DELIKTY** (předpokladem je správní delikt),
- oprávnění veřejné správy (správních orgánů) trestat – **odrazem je SPRÁVNÍ TRESTÁNÍ**
- **System správních deliktů a správního trestání (viz dále)**

Správní trestání

- **Správní trestání:**
 - a) **výkon veřejné správy** (trestní pravomoc pro podmínky a potřeby veřejné správy), nebo
 - b) **výkon trestního oprávnění** (trestání je z řady důvodů místo soudů svěřeno veřejné správě)?

Správní trestání

- **NSS** (sp. zn. 6 A 126/2002, 461/2005 Sb. NSS) *„také trestání ze správní delikty musí podléhat stejnému režimu jako trestání za trestné činy.“*
- **NSS** (sp. zn. 8 Afs 17/2007, 1338/2007 Sb. NSS) *„trestnost správních deliktů se řídí obdobnými principy jako trestnost trestných činů.“*
- **NSS** (sp. zn. 7 Afs 27/2008) *„kategorie správních deliktů je kategorií trestního práva v širším slova smyslu, tudíž se pro všechny správní delikty ...“*

Správní trestání a správní delikty

- Správně právní odpovědnost – veřejná správa a správní orgány
- **SPRÁVNÍ DELIKT** („protiprávní jednání odpovědné fyzické nebo právnické osoby, jehož znaky jsou uvedeny v zákoně, které je postižitelné správním orgánem v rámci výkonu veřejné správy“)
- doktrinální pojem
- není v právní úpravě **vymezen**, ta s ním nicméně **počítá**:
 - § 41 SŘS „Stanoví-li zvláštní zákon ve věcech přestupků, kárných nebo disciplinárních nebo jiných správních deliktů (dále jen "správní delikt") ...“ – v textu právní úpravy **naznačeno členění správních deliktů**
 - § 65 odst. 3 SŘS „rozhodl-li správní orgán o uložení trestu za správní delikt, může se ten, jemuž byl takový trest uložen, žalobou domáhat též upuštění od něj nebo jeho snížení v mezích zákonem dovolených.“

Správní delikt

1. **Přestupky** (pojmenované a výslovně označené, FO nepodnikající) **§ 2 zákona č. 200/1990 Sb.**
2. **Tzv. jiné** správní delikty (než přestupky – za přestupky neoznačené, FO, PO, podnikatel)
 - a) **Disciplinární delikty**
 - b) **Pořádkové delikty**
 - c) **(Jiné) správní delikty fyzických osob**
 - d) **Správní delikty právnických osob a podnikajících fyzických osob (smíšené správní delikty)**

Vztah druhů správních deliktů

- Jednotlivé druhy tvoří **společnou** kategorii správních deliktů, byť jsou dány dílčí odlišnosti (subjekty, zavinění, proces, ...)
- **NSS** (sp. zn. 7 Afs 27/2008) „*kategorie správních deliktů je kategorií trestního práva v širším slova smyslu, tudíž se pro všechny správní delikty ...*“,
- Důraz je kladen na **celostní** chápání správních deliktů a nikoliv na štěpení a nezávislost
- V otázkách výslovně neupravených – vzájemná inspirace („půjčování“ institutů)

Vztah druhů správních deliktů

- V otázkách výslovně neupravených – vzájemná **inspirace** („půjčování“ institutů) prostřednictvím analogie (**ve prospěch pachatele**) **v rámci správního trestání** (zejména od přestupků)
- **NSS** (sp. zn. 1 As 27/2008) *„použít v oblasti správního trestání analogie práva nebo zákona lze jen v omezeném rozsahu, a to pouze tam, kdy to, co má být aplikováno, určitou otázku **vůbec neřeší**, nevede-li takový výklad **k újmě účastníka řízení a ani k újmě na ochraně hodnot, na jejichž vytváření a ochraně je veřejný zájem.**“*

Vztah druhů správních deliktů

- **NSS** (sp. zn. 7 Afs 27/2008) „*kategorie správních deliktů je kategorií trestního práva v širším slova smyslu, tudíž se pro všechny správní delikty, nejen pro přestupky, uplatní povinnost správního orgánu zkoumat **nejen naplnění formálních znaků** správního deliktu, ale také, zda jednání **vykazuje daný stupeň společenské škodlivosti, tudíž materiální stránku správního deliktu.**“.*
- Nutnost zabývat se **společenskou škodlivostí/nebezpečností**

Vztah správních deliktů a trestných činů

- **NSS** (sp. zn. 6 A 126/2002, 461/2005 Sb. NSS) „*také trestání ze správní delikty musí podléhat stejnému režimu jako trestání za trestné činy.*“
- **NSS** (, že 8 Afs 17/2007, 1338/2007 Sb. NSS) „*trestnost správních deliktů se řídí obdobnými principy jako trestnost trestných činů.*“
- **Analogie správních deliktů vůči trestným činům** (jde o **trestání** jako takové)
- Konkrétně se **analogie** projevila v případě tzv. absorpční zásady (NSS, sp. zn. 6 As 57/2004, 772/2006 Sb. NSS), nebo institutu zahlazení (NSS, sp. zn. 8 As 82/2010, 2291/2011 Sb. NSS).

Vztah správních deliktů a trestných činů

- **Příčina:** roztržitost právní úpravy, není návaznost, rezortismus, nedostatečnost právní úpravy, absence vzájemných vztahů v oblasti správního trestání
- **Řešení:** v otázkách výslovně neupravených – vzájemná **inspirace** („půjčování“ institutů) prostřednictvím analogie (**ve prospěch pachatele**)
- **Aplikace LZPS, EÚLP** (č. 209/1992 Sb. – „trestní obvinění“ a tzv. kritéria Engel) – nejen soudní přezkum, ale i kvalita rozhodovacího procesu (spravedlivý proces)

Reforma správního trestání

- **Důsledek: obecná právní úprava správního trestání po stránce hmotně právní a procesní, ponechána vazba na správní řád**
- **1. 7. 2017**
- **Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich**
- **Zákon č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích**
- **Zákon č. 183/2017 Sb. - změnový zákon (28. 6. 2017)**

Reforma správního trestání

- **§ 5 a přestupek**
- *Přestupkem je společensky škodlivý protiprávní čin, který je v zákoně za přestupek výslovně označen a který vykazuje znaky stanovení zákonem, nejde-li o trestný čin. (x Přestupkem je **zaviněné** jednání, které porušuje nebo ohrožuje zájem společnosti a je za přestupek výslovně označeno v tomto nebo jiném zákoně, nejde-li o jiný správní delikt postižitelný podle zvláštních právních předpisů anebo o trestný čin.)*
- **Formálně – materiální pojetí (X TZ)**
- **Společenská škodlivost**
- **§ 112** přechodných ustanovení + změnový zákon
- **Není zavinění** (ale je u FO v § 15), kombinace subjektivní a objektivní odpovědnosti
- Některá ustanovení aplikovatelná **pouze na základě zvláštního zákona** (např. § 6, 50, 79)

Reforma správního trestání

1. **Přestupky** (pojmenované a výslovně označené) § 5
zákona č. 250/2016 Sb.
 2. **Tzv. jiné správní delikty** (než přestupky)
 - a) **Disciplinární (kázeňské, kárné) delikty**
 - b) **Pořádkové delikty**
- **Přestupek** je – původní přestupek, původní jiný správní delikt a smíšený správní delikt
 - **Užší pojetí přestupku** podle 200/1990 Sb.
 - **Širší pojetí přestupku** podle 250/2016 Sb.

Reforma správního trestání

- § 112 odst. 1, 2 a 6 zákona č. 250/2016 Sb. – nepřímá novela:

Odstavec 1: Na **přestupky a dosavadní jiné správní delikty, s výjimkou** disciplinárních deliktů, se **ode dne nabytí účinnosti** tohoto zákona **hledí jako na přestupky podle tohoto zákona.**

Odstavec 2: Ustanovení **dosavadních zákonů o lhůtách** pro **projednání** přestupku nebo jiného správního deliktu, lhůtách pro **uložení pokuty** za přestupek nebo jiný správní delikt a lhůtách pro **zánik odpovědnosti** za přestupek nebo jiný správní delikt se **ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona nepoužijí.** Odpovědnost za přestupek a dosavadní jiný správní delikt však nezanikne dříve, než by uplynula některá ze lhůt podle věty první, pokud k jednání zakládajícímu odpovědnost došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. (přednost speciální úpravy před obecnou)

Odstavec 6: Na **blokové řízení** upravené v dosavadních zákonech se **ode dne nabytí účinnosti** tohoto zákona **hledí jako na příkazní řízení, při němž je příkaz vydáván na místě.**

Reforma správního trestání

- Zákon č. 250/2016 Sb. neobsahuje žádnou skutkovou podstatu přestupků – **lex generalis**
- Zákon č. 251/2016 Sb., obsahuje **některé skutkové podstaty přestupků**, které nebylo lze přesunout do zvláštní zákona k povinnosti, která má být porušena (**lex specialis 1**)
- **Zvláštní zákony** (správní delikty u nich musí být „přejmenované“ na přestupky, případně § 112), **lex specialis 2**, mohou vyloučit či modifikovat obecná ustanovení z lex generalis



Reforma správního trestání

Hmotně právní problematika

1) Zákon č. 251/2016 Sb., nebo jiný zvláštní zákon (skutková podstata, správní trest, event. lhůty,...)

2) Zákon č. 250/2016 Sb.

3) Analogie s TZ, zásady, ...

Procesně právní problematika

1) zvláštní zákon (věcná příslušnost, event. lhůty)

2) Zákon č. 250/2016 Sb.

3) **Správní řád č. 500/2004 Sb. (§ 1 odst. 2)**

4) Analogie s TŘ, zásady, ...

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

- **Část první** – obecná ustanovení § 1 až 4
- **Část druhá** – základy odpovědnosti za přestupek § 5 až 59;
 - **společná ustanovení pro všechny** § 5 až 12 (pojem, pokus, pokračování, trvajících, hromadný, spolupachatel)
 - **pro fyzické osoby** § 13 až 19 (organizátor, návodce a pomocník, zavinění, omyl skutkový a právní, věk a přičetnost)
 - **pro právnické osoby** § 20 až 21 (přičitatelnost, obecný liberační důvod, trvání odpovědnosti i po ukončení podnikání)
 - **pro podnikající fyzické osoby** § 22 a 23 (přičitatelnost, obecný liberační důvod)
 - **Zánik odpovědnosti a odpovědnost právního nástupce** § 29 až 34 (prekluze označena jako promlčení?, stavění a přerušení promlčecí doby, lhůty 1, resp. 3 roky; přechod na právního nástupce u PO a podnikajících FO)

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

- **Část druhá** – základy odpovědnosti za přestupek § 5 až 59;
 - **Správní tresty** § 35 až 50 (druhy: napomenutí, pokuta, zákaz činnosti, propadnutí věci, **zveřejnění rozhodnutí o přestupku**; určení druhu a výměry, kritéria – blíže rozvedena; souběh a trestání, absorpční zásada; podmíněné upuštění; upuštění; mimořádné snížení výměry pokuty – lze i v přídech, kdy zákon stanoví, že nelze upustit a musí být uložena?)
 - **Ochranná opatření** § 51 až 54 (omezující opatření a zabránění věci)
 - **Mladiství** § 55 až 59

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

- **Část třetí** – řízení o přestupcích § 60 až 102;
 - **Příslušnost** § 60 až 64 (ObÚRP, přestupkové komise, zvláštní případ tzv. systémové podjatosti v § 63;
 - **doručování** § 66 a 67 (lze veřejnou vyhláškou a přímo účastníkovi pro případ mj. obstrukce zmocněnců)
 - **Účastníci řízení** § 68 až 72 (obviněný, poškozený a vlastník věci; § 71 **osoba přímo postižená spácháním přestupku**)
 - **Postup před zahájením řízení** § 73 až 76 (oznamování a odložení věci)
 - **Průběh řízení** § 77 až 87 (zahájení – oznámení, náležitosti; § 80 **ústní jednání – na požádání obviněného, je-li to nezbytné k uplatnění jeho práv**; dokazování, záruka za splnění povinnosti, přeměny PO; zastavení řízení, narovnání)
 - **Zvláštní druhy řízení** § 88 až 92 (společné řízení, NŠ a BO, **příkaz, příkaz na místě, příkazový blok**)

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

- **Část třetí** – řízení o přestupcích § 60 až 102;
 - **Rozhodnutí o přestupku** § 93 až 94 (náležitosti výrokové části, lhůta 60 dnů pro vydání rozhodnutí, nelze-li bezodkladně)
 - **Náklady řízení** § 95 (paušální částka)
 - **Řízení o odvolání** § 96 až 98 (není koncentrace řízení, zákaz reformace in peius, beneficium cohesionis)
 - **Zvláštní postupy po právní moci** § 99 až 102 (nové rozhodnutí – upuštění od výkonu zbytku správního trestu, přezkumné řízení, přezkum příkazu na místě, **přechod úhrady pokuty na právního nástupce**)

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

- **Část čtvrtá** – společná, přechodná a závěrečná ustanovení § 103 114;
 - **Výkon působnosti** § 103 (přenesená působnost)
 - **Amnestie** § 104 (prezident republiky)
 - **Veřejnoprávní smlouvy** § 105
 - **Evidence přestupků** § 106 až 108 (Rejstřík trestů, námitkové řízení)
 - **Přehled přestupků** § 110 (statistiky)
 - **Požadavky na oprávněnou úřední osobu** § 111 (do 31. 12. 2022 i jiné osoby, poté osoby starší 50 let s praxí 10 let)
 - **Přechodná ustanovení** § 112
 - **Zrušovací ustanovení** § 113
 - **Účinnost** § 114

§ 112 Přejícná ustanovení

- § 112
- **Hmotněprávní:** odstavec 1 a 3 (použití zákona 250/2016 Sb., pokud je to pro pachatele **výhodnější**)
- **Procesní:** odstavec 4 a 5 (**dokončení** pravomocně neskončených řízení **podle dosavadních předpisů**)
- **Organizační:** odstavec 7 až 9

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 1 – předmět úpravy, **hmotněprávní a procesní úprava**, *lex generalis* (a současně *lex specialis* vůči správnímu řádu)

§ 2 – **časová působnost, zákaz retroaktivity a přípustnost retroaktivity ve prospěch pachatele** (pozdější právní úprava komplexně)

§ 3 - **územní působnost**

§ 4 – **osobní působnost**, tzv. **jednání, které má znaky přestupku** (řešení v odstavci 6 a 7 – lze projednat), územní samosprávné celky, stát, veřejnoprávní korporace nejsou vyňati z působnosti, lze je sankcionovat

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 5 – **pojem** přestupku; širší pojetí, **formální a materiální** znaky (stránka) – nedostatek vede k **odložení**; pozitivní a negativní vymezení,

§ 112, protiprávní jednání (následek)

§ 6 – **pokus přestupku**, tam kde to **stanoví (zvláštní) zákon**, trestný jako dokonaný přestupek, vývojové stádium, jednání bezprostředně směřující + úmysl (u FO) spáchat + nebyl dokonán, tzv. ohrožovací podstata, zánik odpovědnosti

§ 7 – **pokračování v přestupku** (x opakování – recidiva, souběh), výsledkem je jeden přestupek, dílčí útoky + jednotný záměr + stejná skutková podstata + spojitosti a souvislosti

§ 8 – **trvající přestupek**, vyvolání, resp. **udržování**, dlouhodobost

§ 9 – **hromadný přestupek**, **více dílčích útoků**

§ 10 – **opomenutí**

§ 11 – **spolupachatel**, společné jednání

§ 12 – **zvláštní subjekt přestupku**

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 13 – **fyzická osoba jako pachatel; zavinění** (§ 15), nepřímý pachatel (odst. 2 a 3), nástroj ke spáchání přestupku, organizátor, návodce a pomocník – tam, **kde to zákon stanoví**

§ 14 – **odpovědnost zákonného zástupce/opatrovníka**

§ 15 – **zavinění u FO, postačí nedbalost**; úmysl přímý a nepřímý, **nedbalost** vědomá a nevědomá – **forma zavinění ve výrokové části** (§ 93/1/d) a v **odůvodnění**

§ 16 a 17 – **omyl skutkový a právní**, nelze u objektivní odpovědnosti, pouze u subjektivní odpovědnosti FO

§ 18 – **věk**

§ 19 – **nepříčetnost**

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 20 – **právnícká osoba jako pachatel; přičitatelnost**, FO se nemusí zjišťovat, nemusí mít vlastnosti

§ 21 – **liberační důvod**, vyloučení liberačního důvodu, **prokazuje PO**

§ 22 – **podnikající FO jako pachatel, přičitatelnost;**

§ 23 – **liberační důvod**, vyloučení liberačního důvodu, **prokazuje podnikající FO**, není zánik odpovědnosti ukončením podnikatelské činnosti

§ 24 – **krajní nouze**

§ 25 – **nutná obrana**

§ 26 – **svolení poškozeného**

§ 27 – **přípustné riziko**

§ 28 – **oprávněné použití zbraně**

- **NSS, sp. zn. 9 As 213/2016**, „pro posouzení, zda je právnická osoba odpovědná za spáchání správního deliktu v souvislosti s **jednáním jejího zaměstnance** (případně člena nebo statutárního orgánu) dle § 20 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, je podstatné, zda k porušení právních povinností došlo **v souvislosti s místní, časovou a věcnou vazbou k činnosti právnické osoby, tedy zda při činnosti, jíž byl způsoben protiprávní stav, zaměstnanec sledoval zejména z objektivního i subjektivního hlediska plnění svých pracovních úkolů. Pokud tomu tak nebylo, právnická osoba není za excesivní jednání svého zaměstnance odpovědná.**“



Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 29 – zánik (**prekluze**) odpovědnosti za přestupek, důvody

§ 30 až 32 – **promlčecí (prekluzivní) doba**, 1 rok x 3 roky, od spáchání (den následující po), **stavení**: neběží a poté pokračuje; **přerušeni**: běží nová, důsledek přerušeni – **maximální délka**: 3 roky x 5 let, § 112

§ 33 – **přechod odpovědnosti PO na právního nástupce**; § 84 zákaz přeměny/zániku

§ 34 – **přechod odpovědnosti podnikající FO na právního nástupce**

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 35 a 36 – druhy správních trestů, výčet a souběh trestů

§ 37 – určení druhu a výměry, **demonstrativní výčet**, uvedeno v odůvodnění, proporcionalita (NSS, sp. zn. 1 As 9/2008, 2092/2010 Sb. NSS, „Správní orgán ukládající pokutu za jiný správní delikt **je povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter, a to i v případech, kdy příslušný zákon osobní a majetkové poměry pachatele v taxativním výčtu hledisek rozhodných pro určení výše pokuty neuvádí.** Správní orgán vychází při zjišťování osobních a majetkových poměrů z údajů **doložených samotným účastníkem řízení, případně z těch, které vplynuly z dosavadního průběhu správního řízení či které si opatří samostatně bez součinnosti s účastníkem řízení. Nelze-li takto získat přesné informace, je správní orgán oprávněn stanovit je v nezbytném rozsahu odhadem.**“)

§ 38 – povaha a závažnost přestupku, **demonstrativní výčet**

§ 39 – polehčující okolnosti, **demonstrativní výčet**

§ 40 – přitěžující okolnosti, **demonstrativní výčet**

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 41 – **souběh** více přestupků, stejný pachatel, **společné řízení** (§ 88), **absorpční zásada**, **úhrnný trest**, **asperace** (odst. 2)

§ 42 – **podmíněné upuštění od uložení správního trestu**, v případě škody nebo bezdůvodného obohacení, **je ale vinen**

§ 43 – **upuštění od uložení správního trestu**, **je ale vinen**; v případě souběhu bez společného řízení a úhrnného trestu, nebo postačí k nápravě prosté projednání

§ 44 – **mimořádné snížení výměry pokuty**, v případě dolních hranic pokut, jsou-li nepřiměřené, 20%

§ 45 – **napomenutí**, **je vinen**

§ 46 – **pokuta**, splatnost **30 dnů od právní moci** (lze i jinak), proporcionalita (viz výše, mimořádné snížení)

§ 47 – **zákaz činnosti**, 3 roky

§ 48 a 49 – **propadnutí věci nebo náhradní hodnoty**

§ 50 – **zveřejnění rozhodnutí o přestupku**, PO nebo podnikající FO, stanoví zvláštní zákon



Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 51 – druhy ochranných opatření

§ 52 – omezující opatření

§ 53 – zabrání věci

§ 54 – zabrání náhradní hodnoty

§ 55 – mladistvý

§ 56 – ukládání správního trestu mladistvému

§ 57 – pokuta

§ 58 – zákaz činnosti

§ 59 – upuštění od uložení správního trestu

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 60 – **věcná příslušnost**, zvláštní zákon, jinak ObÚRP

§ 61 – **komise pro projednávání přestupků**

§ 62 – **místní příslušnost**, místo spáchání přestupku

§ 63 – **nutná delegace**, obviněným je ÚSC, člen zastupitelstva

§ 64 – **předání věci**, usnesení o předání věci

§ 65 – **právní styk s cizinou**

§ 66 – **doručování veřejnou vyhláškou**, přípustné, **důvody podle § 25 SpŘ**, vyvěšuje se na ÚD pouze oznámení o možnosti převzetí doručované písemnosti

§ 67 – **doručování zmocněnci**, nedaří se doručovat zmocněnci (muselo se to zkusit – kolikrát?), doručuje se přímo účastníkovi; ale lze k zastoupení rovnou nepřihlédnout a doručovat přímo účastníkovi – zneužití práva na zastoupení, podmínky dle NSS

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 68 – účastníci řízení, **taxativní výčet**, obviněný, poškozený, vlastník věci

§ 69 – **obviněný**, kdy se stává (§ 78), presumpce nevinny a *in dubio pro reo*

§ 70 – **poškozený**, kdy se stává, poučovací povinnost za účelem připojení se k řízení

§ 71 – **osoba přímo postižená spácháním přestupku**, řada **procesních práv, ale není účastníkem, § 79**

§ 72 – **zákonný zástupce, opatrovník a orgán SPO**

§ 73 a 74 – **oznamování přestupku**, od Policie, role při šetření

§ 75 – **součinnost**, spolupráce při prověřování, projednání a rozhodnutí

§ 76 – **odložení věci**, aniž se řízení zahájí, věc se usnesením (poznamenává se do spisu), nutnost (odst. 1, 2 a 4) x možnost (odst. 5) odložení

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 77 – překážky řízení

§ 78 – **zahájení řízení**, povinnost zahájit, *ex offa*, kdy je řízení zahájeno a čím; náležitosti **oznámení o zahájení řízení** (popis skutku a právní kvalifikace), **změna skutku, změna právní kvalifikace** v odst. 4

§ 79 – **zahájení řízení se souhlasem osoby přímo postižené spácháním přestupku**

§ 80 – **ústní jednání, možnost ÚJ** (úvaha SO) x **nutnost ÚJ**:

- a) na požádání obviněného, je-li to třeba k ochraně jeho práv x **návrh se zamítne usnesením s možností odvolání, poučení o možnosti žádat ÚJ**
- b) je-li to nezbytné ke zjištění stavu věci,
- c) v případě mladistvého;

přítomnost obviněného a účastníků, lze bez obviněného – důvody: předvolán a souhlasí bez přítomnosti, nedostaví se bez náležité omluvy nebo dostatečného důvodu

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 81 – řízení navazující na kontrolu, podklady pro kontrolu

§ 82 – **dokazování**, lze výslech obviněného, průběh ústního jednání

§ 83 – **záruka za splnění povinnosti**

§ 84 – **zrušení, zánik a přeměna PO**, zákaz SO, důvodné podezření, proporcionalita, návaznost na rejstříky, rozhodnutí, lze se odvolat,

§ 85 – **přerušování řízení**, (nutnost) **v případě kasační stížnosti**, možnost přerušování řízení

§ 86 – **zastavení řízení**, usnesením (běžné a do spisu),

§ 87 – **narovnání**

§ 88 – **společné řízení**, více přestupků ve stejné oblasti veřejné správy, souvislost přestupků více obviněných

§ 89 – NŠ a BO

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 90 – **příkaz**, možnost a nemožnost příkazu; **odpor**, zákaz *reformace in peius*,

§ 91 – **příkaz na místě**, **souhlas obviněného** se a) zjištěným stavem věci, b) s právní kvalifikací, c) s uložením pokuty a její výší, d) s vydáním příkazového bloku

§ 92 – **příkaz na místě a příkazový blok**, podpisem příkazového bloku se stává pravomocným a vykonatelným; náležitosti příkazového bloku

§ 93 – **výroková část rozhodnutí o přestupku**

§ 94 – **lhůta pro vydání rozhodnutí**, bezodkladně/nejpozději do 60 dnů

§ 95 – **náklady řízení**, paušální částka, poškozený

§ 96 – **odvolání**, právo a rozsah odvolání

§ 97 – **odvolací řízení**, neplatí koncentrace řízení, odvolání má vždy odkladný účinek, nelze jej vyloučit



Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 98 – **přezkum v plném rozsahu, zákaz reformace in peius, beneficium coactionis**

§ 99 – **nové rozhodnutí**

§ 100 – **přezkumné řízení; důvody a lhůty**

§ 101 – **přezkum příkazu na místě**

§ 102 – **přechod pokuty na právního nástupce**

Zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

§ 103 – přenesená působnost

§ 104 – amnestie

§ 105 – veřejnoprávní smlouvy

§ 106 – evidence přestupků, povinnost opatřit výpis z evidence

§ 107 – postup při zápisu do evidence přestupků

§ 108 – námitky

§ 109 – informační systémy veřejné správy, data

§ 110 – přehled přestupků

§ 111 – požadavky na oprávněnou úřední osobu

§ 112 – přechodná ustanovení