



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

Studijní podklady k předmětu

Strategie uplatnění vědecké práce



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

01 Úvod do předmětu a projektového řízení



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce - 1. modul



Zadání semestrálního úkolu

- Student si vymyslí námět výzkumného problému
- Následně zpracuje projektovou žádost do tzv. malých grantů Visegrádského fondu (nově Visegrad Grants na <http://visegradfund.org/home/>), a to vč. rozpočtu
- Student se na výše uvedené stránce zaregistruje a žádost bude vyplňovat přímo do webové aplikace Fondu
- Je nutné seznámit se s aktuálními pravidly projektu (Guidelines)
- Projekt je možné vyplnit v češtině i angličtině
- Tiskový výstup projektové žádosti bude zaslán na vedavyzkum@law.muni.cz do 10. 12. 2017
- Pokud by aplikace vzhledem k harmonogramu výzev nebyla funkční, bude studentům po domluvě zaslán vzor, do kterého budou projekt vyplňovat
- Na poslední hodině předmětu bude poskytnuta zpětná vazba k vyplněným žádostem

- Pokud má student reálný výzkumný projekt, který chce vypracovat – je možné se domluvit, že bude odevzdán zároveň jako plnění předmětu.

Co je to projekt?

- *„Jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení předem stanoveného cíle, který vyhovuje specifikovaným požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.“ ČSN ISO 10006:2004.*
Systémy managementu jakosti – Směrnice pro management jakosti projektů. Český normalizační institut. 2004.

Zákonné vymezení

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zařazení v systému práva

- Projektové financování patří do oblasti veřejného práva (samozřejmě implikace do práva soukromého)
- V rámci veřejného práva patří specificky do finančního práva.
- Přesahy se správním právem.
- Úprava trpí roztržitostí úpravy a takřka nulovou kodifikací oblasti. Zákonodárce doposud nereflektoval změnu paradigma v oblasti veřejných financí.

Projektové financování jako součást veřejných financí

- Zákon o finanční kontrole definuje:
- „veřejné výdaje vynaložené ze státního rozpočtu, z rozpočtů územních samosprávných celků, z jiných peněžních fondů státu, územního samosprávného celku nebo jiných právnických osob uvedených v písmenu a), z prostředků soustředěných v **Národním fondu a z jiných prostředků ze zahraničí poskytnutých na základě mezinárodních smluv nebo poskytnutých k plnění úkolů veřejné správy.**“
- Projektové financování je tedy součástí veřejných financí.
- Projekty často vnímány jako tendenční výjimka z pravidel formujících se od francouzské revoluce.

Metoda 3E

- Vychází ze zákona o finanční kontrole
- **Hospodárnost** (economy - použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů)
- **Účelnost** (efficiency – způsob vynaložení prostředků při zajištění stanovených cílů)
- **Efektivita** (effectiveness - použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění)

Správní a soudní přezkum

- Jedním ze základních principů právního státu je možnost přezkumu
- Zejména ve strukturálních fondech se snaží poskytovatelé dotace vnutit dojem, že jejich rozhodnutí o snížení či odebrání dotace je nepřezkoumatelné a nezvratitelné
- Stále se však jedná o veřejné finance – tj. teze je irelevantní (byť je uváděna ve smlouvách apod.)
- Správní řád často vyloučen pro akt rozhodnutí; to však nesmí znamenat popření základů práva; a také neznamená
- Jsme nyní v době etablace judikatury ve vztahů k „velkým“ projektům

Typičtí poskytovatelé projektových dotací relevantní pro PrF MU

- GAČR
- TAČR
- Rezortní granty ministerstev
- Dotace krajů, obcí
- Strukturální fondy (Operační programy)
- Granty EU – DG Justice; Horizont 2020; Erasmus+
- Nadace (Hlávkova nadace, Nadace Jana Husa, Nadační fond Neuron atd.)
- Ostatní (např. VisegradFund)

Strukturální fondy

- Obrovský objem prostředků – 2014 - 2020 cca 620 mld. Kč
- Tristní zákonné vymezení
- Tzv. příručky (Příručka pro žadatele, příručka pro příjemce) často stavěna nad sílu zákona.
- Z příruček se tak stala duplicitní „zákonná“ větev (3E postačující, spolu s výše uvedenými zákony, zák. o účetnictví apod. – nutná je však změna paradigma) – kontrola i od NKÚ, FÚ, EU, auditor
- Občasná rozpornost mezi zákonem a příručkou
- Touto „dobrou praxí“ se začínají řídit i další poskytovatelé

Problémy strukturálních fondů - 1

- *Fluktuace personálu* (úředníků i vedení) u poskytovatelů dotace – tristní možnost strategického rozhodování
- *Administrativní náročnost* – důraz na výkaznictví, namísto na výstup a jeho kvalitu
- *Nízká efektivita vynaložených výdajů* díky administrativě
- *Popírání principu veřejného práva* „soukromá osoba smí činit cokoliv jí není zakázáno; veřejný subjekt nesmí činit nic, co mu není přikázáno“

Problémy strukturálních fondů - 2

- *Protiprávní popření závaznosti výroků osoby jednající za veřejný orgán* – co povolí jeden projektový manažer, může druhý zakázat a odebrat tak část vynaložené dotace (viz odbor PAS MŠMT) – judikatura Nejvyššího správního soudu již stanovila, že tento postup je nezákonný, a to i v projektové oblasti
- *Systém veřejných zakázek*
- *Popření principu právní jistoty* – změny stanovisek poskytovatelů; časté změny pravidel čerpání
- *Netransparentnost* – nezveřejnění metodických dopisů poskytovatelů (přitom zákon umožňuje zatajovat některé informace pouze v taxativně vymezených případech, jako např. bezpečnostní složky apod.)
- *Prezenční listiny (karta účastníka)*



Vyplatí se tedy investovat do snah získat projektové dotační prostředky?

- ANO!

Časté součásti projektové žádosti výzkumného charakteru

- Anotace
- Cíle
- Výstupy
- Zdůvodnění potřeby
- Cílová skupina
- Rizika a popis jejich eliminace
- Inovativnost a přidaná hodnota
- Udržitelnost
- Klíčové aktivity
- Rozpočet

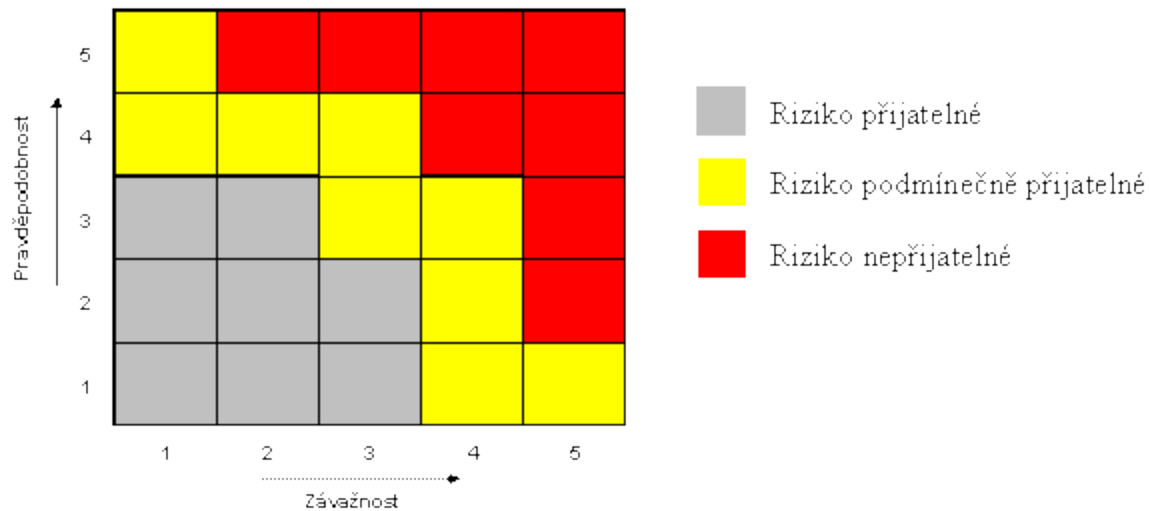
Formulář projektového návrhu PrF MU

- <https://science.law.muni.cz/dokumenty/13054>
- Více také na science.law.muni.cz

Analýza rizik

- Vzorec kvantifikace rizik: $R = p \times N$
 - R – míra rizika
 - p – pravděpodobnost
 - N – potenciální následky (závažnost dopadu)
-
- Kroky:
 - Identifikace rizik (výstupem jejich seznam)
 - Klasifikace rizik – stanovení pravděpodobnosti rizika a závažnosti potenciálních následků

Analýza rizik – matice rizik



Analýza rizik – tabulka řízení rizik

Riziko	Míra rizika	Pravděpodobnost	Následky	Opatření riziku	x	Odpovědnost

SWOT analýza

	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy organizace)	STRENGTHS (silné stránky) <ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • • • • 	WEAKNESSES (slabé stránky) <ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • • • •
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	OPPORTUNITIES (příležitosti) <ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • • • • 	THREATS (hrozby) <ul style="list-style-type: none"> • • • • • • • • • •

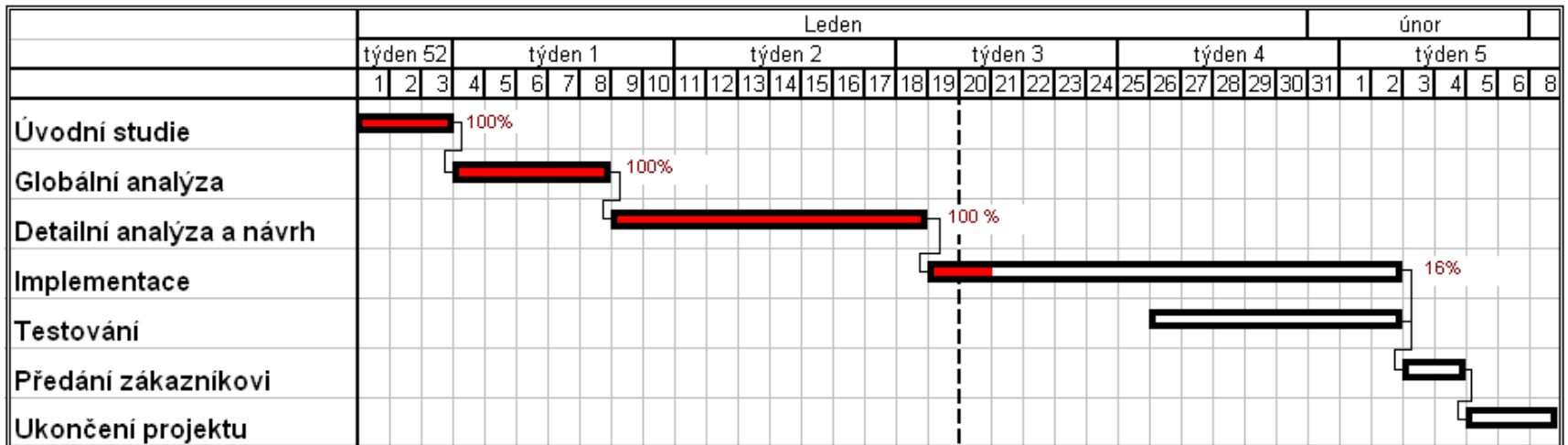
Plus minus matice SWOT analýzy

- Plus minus matice SWOT analýzy může být jedním z nástrojů kvantifikace rizik
- Určují se vazby mezi prvky matice od silně negativní, přes neutrální až po silně pozitivní --, -, 0, +, ++
- Po sečtení nejvyšší záporné hodnoty u W a T a nejvyšší kladné hodnoty u S a O znamenají nejvýznamnější prvky

Plus minus matice SWOT analýzy

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	T1	T2	T3	T4	T5	Součet	Pořadí
S1	++	0	+	0	+	++	0	0	--	0	-	-	2	11.
S2	0	0	++	+	++	+	++	0	-	-	-	0	5	7.
S3	0	+	0	++	+	+	+	0	0	0	0	0	6	3.-6.
S4	0	0	++	+	+	++	++	-	--	0	-	0	4	8.
S5	0	0	+	+	0	+	+	0	+	0	+	0	6	3.-6.
S6	0	0	0	+	+	0	++	0	0	0	-	0	3	9.-10.
S7	0	0	0	+	++	++	0	0	0	+	0	0	6	3.-6.
S8	0	0	++	++	0	++	++	0	+	+	+	0	11	2.
S9	0	0	0	+	0	0	+	0	+	0	0	0	3	9.-10.
S10	0	0	++	++	0	0	0	0	0	0	++	0	6	3.-6.
S11	++	0	++	++	++	++	++	++	0	++	0	0	18	1.
W1	++	++	0	++	++	+	-	--	--	--	--	--	-2	10.-12.
W2	0	+	++	++	+	-	--	-	--	--	--	-	-5	5.-7.
W3	+	++	0	+	++	0	0	--	--	0	0	-	1	16.-17.
W4	+	0	++	++	++	0	0	0	--	0	--	0	3	18.
W5	0	0	+	+	+	0	0	0	-	--	--	0	-2	10.-12.
W6	0	0	0	-	-	0	--	0	0	0	-	0	-5	5.-7.
W7	0	0	++	--	+	+	0	0	-	--	--	0	-3	9.
W8	--	0	0	-	--	--	-	0	--	-	-	0	-12	2.
W9		0	0								0		-17	1.
W10	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	-	0	0	13.-15.
W11	0	0	--	--	-	-	-	0	0	-	0	0	-8	3.
W12	-	0	0	-	++	+	+	0	0	--	--	0	-2	10.-12.
W13	0	0	0	+	-	-	-	0	--	0	0	0	-4	8.
W14	0	0	0	++	0	0	0	0	0	-	0	0	1	16.-17.
W15	0	0	0	+	++	0	+	-	--	0	-	0	0	13.-15.
W16	0	0	--	+	0	0	0	0	0	--	--	0	-5	5.-7.
W17	0	0	--	+	0	0	0	0	--	--	--	0	-7	4.
W18	0	0	--	++	++	++	0	-	0	-	--	0	0	13.-15.
Součet	3	6	11	22	18	11	5	-7	-19	-19	-19	-6		
Pořadí	7.	5.	3.-4.	1.	2.	3.-4.	6.	4.	1.-3.	1.-3.	1.-3.	5.		

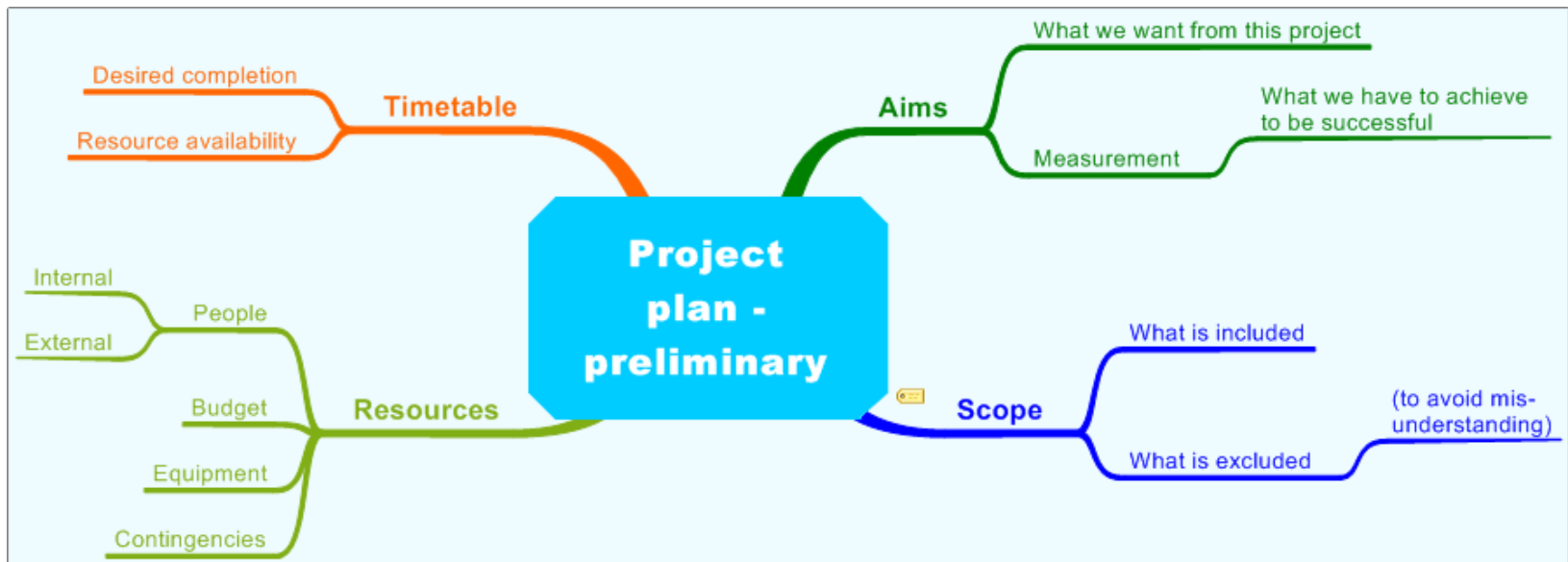
Ganttův diagram



Logický rámec

Přínosy po dokončení projektu	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	
Cíl projektu (stav)	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	Předpoklady dosažení přínosů
Výstupy projektu	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	Předpoklady dosažení cíle
Aktivita (klíčové činnosti) projektu	Zdroje (náklady, člověkodny, ...)	Časový rámec aktivit	Předpoklady dosažení výstupů
V projektu nebude řešeno		Předběžné podmínky	

Myšlenkové mapy



Seznam pramenů

- ČSN ISO 10006:2004. Systémy managementu jakosti – Směrnice pro management jakosti projektů. Český normalizační institut. 2004.
- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
- *Proces komplexního posouzení rizik v kontextu integrace systémů managementu [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < <http://www.bozpinfo.cz/josra/proces-komplexniho-posouzeni-rizik-v-kontextu-integrace-systemu-managementu>>.*
- *SWOT analýza - šablona [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < <http://www.sukup.cz/soubory/swot-analyza.pdf>>.*
- *Ganttův diagram [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < https://cs.wikipedia.org/wiki/Gantt%C5%AFv_diagram>.*
- *Logický rámec – základní nástroj pro návrh projektu [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < <http://www.pmconsulting.cz/pm-wiki/logicky-ramec/>>.*
- *Project planning with mind maps [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < https://www.informationtamers.com/WikiT/index.php?title=Project_planning_with_mind_maps>.*



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

01.01 Projektové řízení a jeho nástroje



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



Projektové řízení a jeho nástroje

Časté součásti projektové žádosti výzkumného charakteru

- Anotace
- Cíle
- Výstupy
- Zdůvodnění potřeby
- Cílová skupina
- Rizika a popis jejich eliminace
- Inovativnost a přidaná hodnota
- Udržitelnost
- Klíčové aktivity
- Rozpočet

Formulář projektového návrhu PrF MU: <https://science.law.muni.cz/dokumenty/13054>

Nástroje projektového řízení

Analýza rizik:

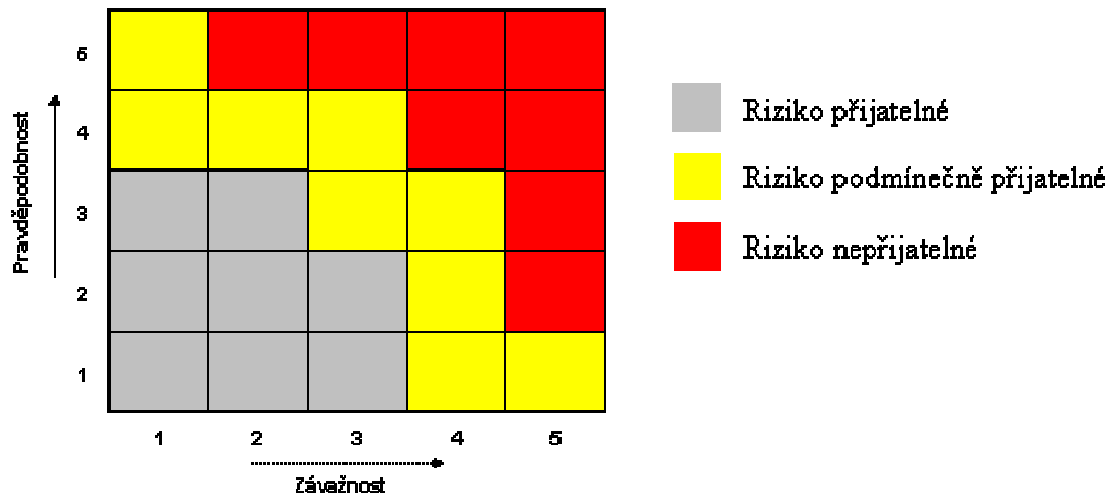
- Vzorec kvantifikace rizik: $R = p \times N$
 - R – míra rizika
 - p – pravděpodobnost
 - N – potenciální následky (závažnost dopadu)
- Kroky:
 - Identifikace rizik (výstupem jejich seznam)





- Klasifikace rizik – stanovení pravděpodobnosti rizika a závažnosti potenciálních následků

Matice rizik



Pramen: Proces komplexního posouzení rizik v kontextu integrace systémů managementu [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: <<http://www.bozpinfo.cz/josra/proces-komplexniho-posouzeni-rizik-v-kontextu-integrace-systemu-managamentu>>.

Tabulka řízení rizik

Riziko	Míra rizika	Pravděpodobnost	Následky	Opatření x riziku	Odpovědnost

Pramen: autor

SWOT analýza:

Tabulka SWOT analýzy





	POMOCNÉ (k dosažení cíle)	ŠKODLIVÉ (k dosažení cíle)
VNITŘNÍ (atributy organizace)	STRENGTHS (silné stránky) • • • • • • • • • • • • • • •	WEAKNESSES (slabé stránky) • • • • • • • • • • • • • • •
VNĚJŠÍ (atributy prostředí)	OPPORTUNITIES (příležitosti) • • • • • • • • • • • • • • •	THREATS (hrozby) • • • • • • • • • • • • • • •

Pramen: SWOT analýza - šablona [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: <<http://www.sukup.cz/soubory/swot-analyza.pdf>>.

Plus minus matice SWOT analýzy:

- Plus minus matice SWOT analýzy může být jedním z nástrojů kvantifikace rizik
- Určují se vazby mezi prvky matice od silně negativní, přes neutrální až po silně pozitivní --, -, 0, +, ++





- Po sečtení nejvyšší záporné hodnoty u W a T a nejvyšší kladné hodnoty u S a O znamenají nejvýznamnější prvky

Plus minus matice SWOT analýzy

	O1	O2	O3	O4	O5	O6	O7	T1	T2	T3	T4	T5	Součet	Pořadí
S1	++	0	+	0	+	++	0	0	--	0	-	-	2	11.
S2	U	U	++	+	++	+	++	U	-	-	-	U	5	7.
S3	0	+	0	++	+	+	+	0	0	0	0	0	6	3.-6.
S4	0	0	++	+	+	++	++	-	--	0	-	0	4	8.
S5	0	0	+	+	0	+	+	0	+	0	+	0	6	3.-6.
S6	0	0	0	+	+	0	++	0	0	0	-	0	3	9.-10.
S7	0	0	0	+	++	++	0	0	0	+	0	0	6	3.-6.
S8	0	0	++	++	0	++	++	0	+	+	+	0	11	2.
S9	0	0	0	+	0	0	+	0	+	0	0	0	3	9.-10.
S10	0	0	++	++	0	0	0	0	0	0	++	0	6	3.-6.
S11	++	0	++	++	++	++	++	++	++	0	++	0	18	1.
W1	++	++	0	++	++	+	-	--	--	--	--	--	-2	10.-12.
W2	0	+	++	++	+	-	--	-	--	--	--	-	-5	5.-7.
W3	+	++	0	+	++	0	0	--	--	0	0	-	1	16.-17.
W4	+	0	++	++	++	0	0	0	--	0	--	0	3	18.
W5	0	0	+	+	+	0	0	0	-	--	--	0	-2	10.-12.
W6	0	0	0	-	-	0	--	0	0	0	-	0	-5	5.-7.
W7	0	0	++	--	+	+	0	0	-	--	--	0	-3	9.
W8	--	0	0	-	--	--	-	0	--	-	-	0	-12	2.
W9		0	0								0		-17	1.
W10	0	0	0	+	0	0	0	0	0	0	-	0	0	13.-15.
W11	0	0	--	--	-	-	-	0	0	-	0	0	-8	3.
W12	-	0	0	-	++	+	+	0	0	--	--	0	-2	10.-12.
W13	0	0	0	+	-	-	-	0	--	0	0	0	-4	8.
W14	0	0	0	++	0	0	0	0	0	-	0	0	1	16.-17.
W15	0	0	0	+	++	0	+	-	--	0	-	0	0	13.-15.
W16	0	0	--	+	0	0	0	0	0	--	--	0	-5	5.-7.
W17	0	0	--	+	0	0	0	0	--	--	--	0	-7	4.
W18	0	0	--	++	++	++	0	-	0	-	--	0	0	13.-15.
Součet	3	6	11	22	18	11	5	-7	-19	-19	-19	-6		
						3.-4.	6.				1.-3.	5.		
Pořadí	7.	5.	3.-4.	1.	2.			4.	1.-3.	1.-3.				

Pramen: autor



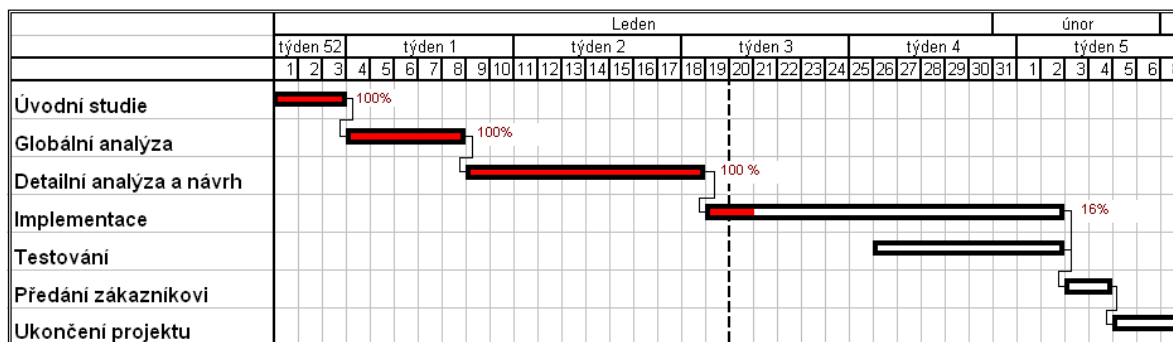


PRÁVNICKÁ
FAKULTA

Masarykova univerzita

Ganttův diagram:

Příklad Ganttova diagramu



Pramen: Ganttův diagram [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Gantt%C5%AFv_diagram.

Logický rámec:

Příklad logického rámce v projektu





Přínosy po dokončení projektu	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	
Cíl projektu (stav)	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	Předpoklady dosažení přínosů
Výstupy projektu	Objektivně ověřitelné ukazatele	Zdroje informací k ověření	Předpoklady dosažení cíle
Aktivity (klíčové činnosti) projektu	Zdroje (náklady, člověkodny, ...)	Časový rámec aktivit	Předpoklady dosažení výstupů
V projektu nebude řešeno		Předběžné podmínky	

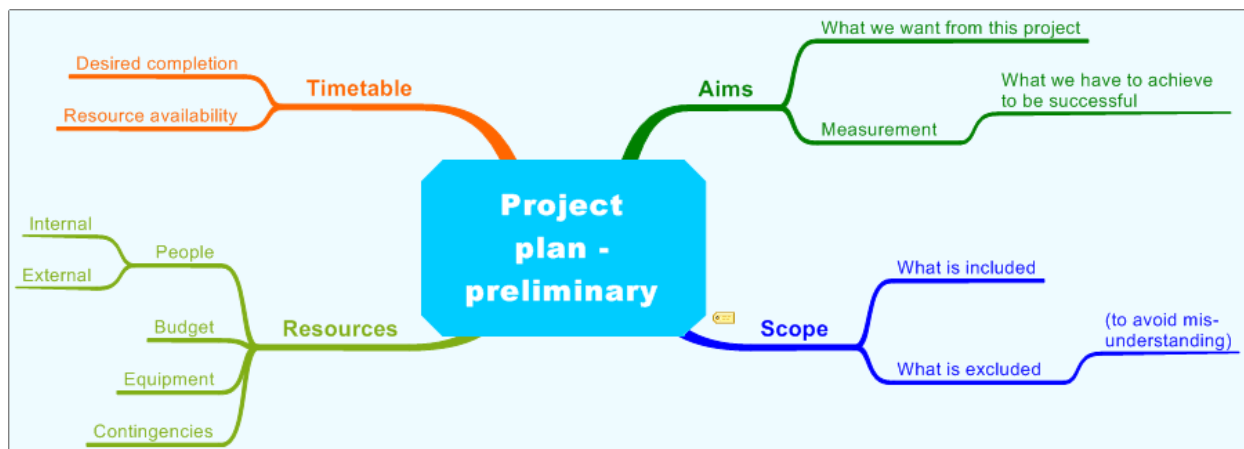
Pramen: Logický rámec – základní nástroj pro návrh projektu [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: < <http://www.pmconsulting.cz/pm-wiki/logicky-ramec/>>.

Myšlenkové mapy:

Slouží spíše pro vnitřní potřebu autora a vedoucího týmu, do projektů se nedává.

Příklad myšlenkové mapy v projektu





Pramen: Project planning with mind maps [on-line]. [cit. 2017-09-14]. Dostupné z: <https://www.informationtamers.com/WikiT/index.php?title=Project_planning_with_mind_maps>.



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

01.02 Projektové a dotační financování – právní vymezení a problémy



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



Projektové a dotační financování – právní vymezení a problémy

Co je to projekt?

„Jedinečný proces sestávající z řady koordinovaných a řízených činností s daty zahájení a ukončení, prováděný pro dosažení předem stanoveného cíle, který vyhovuje specifikovaným požadavkům, včetně omezení daných časem, náklady a zdroji.“ ČSN ISO 10006:2004. Systémy managementu jakosti – Směrnice pro management jakosti projektů. Český normalizační institut. 2004.

Zákonné vymezení

- Zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů;
- Zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

Zařazení v systému práva

- Projektové financování patří do oblasti veřejného práva (samozřejmě implikace do práva soukromého)
- V rámci veřejného práva patří specificky do finančního práva.
- Přesahy se správním právem.
- Úprava trpí roztříštěností úpravy a takřka nulovou kodifikací oblasti. Legislativní záměrce doposud nerefletoval změnu paradigma v oblasti veřejných financí.

Projektové financování jako součást veřejných financí

- Zákon o finanční kontrole definuje:





„veřejné výdaje vynaložené ze státního rozpočtu, z rozpočtů územních samosprávných celků, z jiných peněžních fondů státu, územního samosprávného celku nebo jiných právnických osob uvedených v písmenu a), z prostředků soustředěných v **Národním fondu a z jiných prostředků ze zahraničí poskytnutých na základě mezinárodních smluv nebo poskytnutých k plnění úkolů veřejné správy.**“

- Projektové financování je tedy součástí veřejných financí.
- Projekty často vnímány jako tendenční výjimka z pravidel formujících se od francouzské revoluce.

Metoda 3E

- Vychází ze zákona o finanční kontrole
- **Hospodárnost** (economy - použití veřejných prostředků k zajištění stanovených úkolů s co nejnižším vynaložením těchto prostředků, a to při dodržení odpovídající kvality plněných úkolů)
- **Účelnost** (efficiency – způsob vynaložení prostředků při zajištění stanovených cílů)
- **Efektivita** (effectiveness - použití veřejných prostředků, kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů ve srovnání s objemem prostředků vynaložených na jejich plnění)

Správní a soudní přezkum

- Jedním ze základních principů právního státu je možnost přezkumu
- Zejména ve strukturálních fondech se snaží poskytovatelé dotace vnutit dojem, že jejich rozhodnutí o snížení či odebrání dotace je nepřezkoumatelné a nezvratitelné
- Stále se však jedná o veřejné finance – tj. teze je irelevantní (byť je uváděna ve smlouvách apod.)
- Správní řád často vyloučen pro akt rozhodnutí; to však nesmí znamenat popření základů práva; a také neznamená
- Jsme nyní v době etablace judikatury ve vztahů k „velkým“ projektům





Typičtí poskytovatelé projektových dotací relevantní pro PrF MU

- GAČR
- TAČR
- Rezortní granty ministerstev
- Dotace krajů, obcí
- Strukturální fondy (Operační programy)
- Granty EU – DG Justice; Horizont 2020; Erasmus+
- Nadace (Hlávkova nadace, Nadace Jana Husa, Nadační fond Neuron atd.)
- Ostatní (např. VisegradFund)

Strukturální fondy

- Obrovský objem prostředků – 2014 - 2020 cca 620 mld. Kč
- Tristní zákonné vymezení
- Tzv. příručky (Příručka pro žadatele, příručka pro příjemce) často stavěna nad sílu zákona.
- Z příruček se tak stala duplicitní „zákonná“ větev (3E postačující, spolu s výše uvedenými zákony, zák. o účetnictví apod. – nutná je však změna paradigma) – kontrola i od NKÚ, FÚ, EU, auditor
- Občasná rozpornost mezi zákonem a příručkou
- Touto „dobrou praxí“ se začínají řídit i další poskytovatelé

Problémy strukturálních fondů

- *Fluktuace personálu* (úředníků i vedení) u poskytovatelů dotace – tristní možnost strategického rozhodování
- *Administrativní náročnost* – důraz na výkaznictví, namísto na výstup a jeho kvalitu
- *Nízká efektivita vynaložených výdajů* díky administrativě
- *Popírání principu veřejného práva* „soukromá osoba smí činit cokoliv jí není zakázáno; veřejný subjekt nesmí činit nic, co mu není přikázáno“





- *Protiprávní popření závaznosti výroků osoby jednající za veřejný orgán* – co povolí jeden projektový manažer, může druhý zakázat a odebrat tak část vynaložené dotace (viz odbor PAS MŠMT) – judikatura Nejvyššího správního soudu již stanovila, že tento postup je nezákonný, a to i v projektové oblasti
- *Systém veřejných zakázek*
- *Popření principu právní jistoty* – změny stanovisek poskytovatelů; časté změny pravidel čerpání
- *Netransparentnost* – nezveřejnění metodických dopisů poskytovatelů (přitom zákon umožňuje zatajovat některé informace pouze v taxativně vymezených případech, jako např. bezpečnostní složky apod.)
- *Prezenční listiny (karta účastníka)*

Vyplatí se tedy investovat do snah získat projektové dotační prostředky?

ANO!





**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

02 Strategie a metody vyhledávání v odborných zdrojích



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



PRÁVNICKÁ
FAKULTA

Masarykova univerzita

Strategie a metody vyhledávání v odborných zdrojích





Osnova

- Multioborové EIZ
- Oborové EIZ
- Vyhledávací strategie
- Metody efektivního vyhledávání v elektronických informačních zdrojích (EIZ)
- Struktura a tvorba rešerše

DRUHY EIZ podle typů

- ELEKTRONICKÉ KATALOGY KNIHOVEN
 - Souborný katalog MU [Aleph](#)
- PROFESIONÁLNÍ INFORMAČNÍ DATABÁZE
 - od předních vydavatelů
 - elektronické články, e-knihy
 - např. EBSCO
- OBOROVÉ BRÁNY, DIGITÁLNÍ KNIHOVNY
 - Např. [Národní digitální knihovna](#)
 - Např. [Oborová brána Právo](#)

DRUHY EIZ podle obsahu

- Multioborové
 - např. [ProQuest Central](#), [EBSCO](#)

- Specializované
 - zaměřené na konkrétní obor
 - např. [Beck- online](#), [Oxford Journals - Law](#)

DRUHY EIZ dle dostupnosti

- Volně dostupné
 - veřejně dostupné
 - např. [Directory of open access journals](#)

- Licencované
 - Komerční, přístupné na základě licenčních smluv
 - např. [EBSCO](#)

ELEKTRONICKÉ INFORMAČNÍ ZDROJE NA MU

- Portál EIZ MU - ezdroje.muni.cz
- Web knihovny - library.law.muni.cz > e-zdroje



Těžiště stránek: Elektronické informační zdroje

Elektronické informační zdroje

- Elektronické inf. zdroje - právo
- Elektronické inf. zdroje - obecné
- Digitální knihovna
- E-zdroje práva
- E-zdroje obecné
- Uživatelské odkazy

prohledat více zdrojů najednou

Hledat v e-zdrojích

Plný text Recenzované Katalog MU

Elektronické informační zdroje (EIZ) slouží pro vědu, výzkum a výuku na MU. Jedná se především o "licencované zdroje" – komerční informační zdroje, pro něž má MU uzavřen přístupový poplatek. Tyto zdroje jsou dostupné pouze z zaměstnaneckým a studentským Masarykovy univerzity a výhradně jen pro jejich akademickou potřebu.

Elektronické informační zdroje (EIZ), které zřizuje Ústřední knihovna PŘF MU svým uživateli:

- licencované pro MU** - předplácené univerzitou pro studenty, akademické pracovníky a zaměstnance MU. Povolení tzv. **vydáváného přístupu**
- licencované pro Právnickou fakultu MU** - může je využívat pouze ten, kdo je registrovaný v knihovně PŘF nebo je studentem MU, tyto zdroje jsou přístupné pouze na počítačích v budově PŘF

[Twitter](#)

[Facebook](#)

[LinkedIn](#)

[Solnet](#)


Duďte první mezi svými přáteli, kterým se to líbí.



EBSCO DISCOVERY SERVICE

- Umožňuje z jednoho místa současně prohledávat různé databáze, které jsou dostupné pro MU
- <http://discovery.muni.cz>
- Pro přístup k plným textům je nutné být připojen do celouniverzitní sítě MU (z PC na MU nebo přes [vzdálený přístup](#))

Nové vyhledávání Seznam dostupných časopisů a knih (A-Z) Přihlásit se Složka Nastavení Select Language Kontakt Nápověda (EN) Nápověda (CZ)

 MASARYKOVA UNIVERZITA
Česká republika

Vyhledávání v elektronických informačních zdrojích Masarykovy univerzity

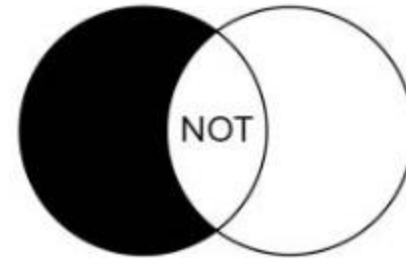
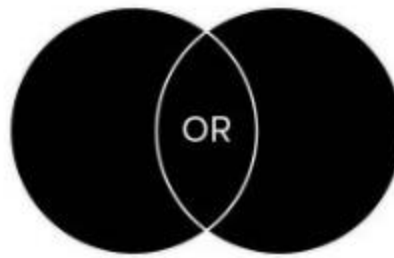
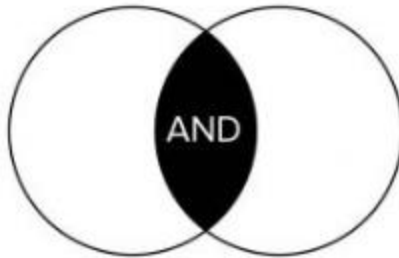
Zadejte libovolná slova ?

[Možnosti hledání](#) [Základní vyhledávání](#) [Rozšířené vyhledávání](#) [Histore hledání](#)

[Portál elektronických zdrojů MU](#) [Databáze závěrečných prací \(IS MU\)](#) [Knihovní systém Aleph](#) [Knihovny MU](#)

OPERÁTORY A ZÁSTUPNÉ ZNAKY 1/2

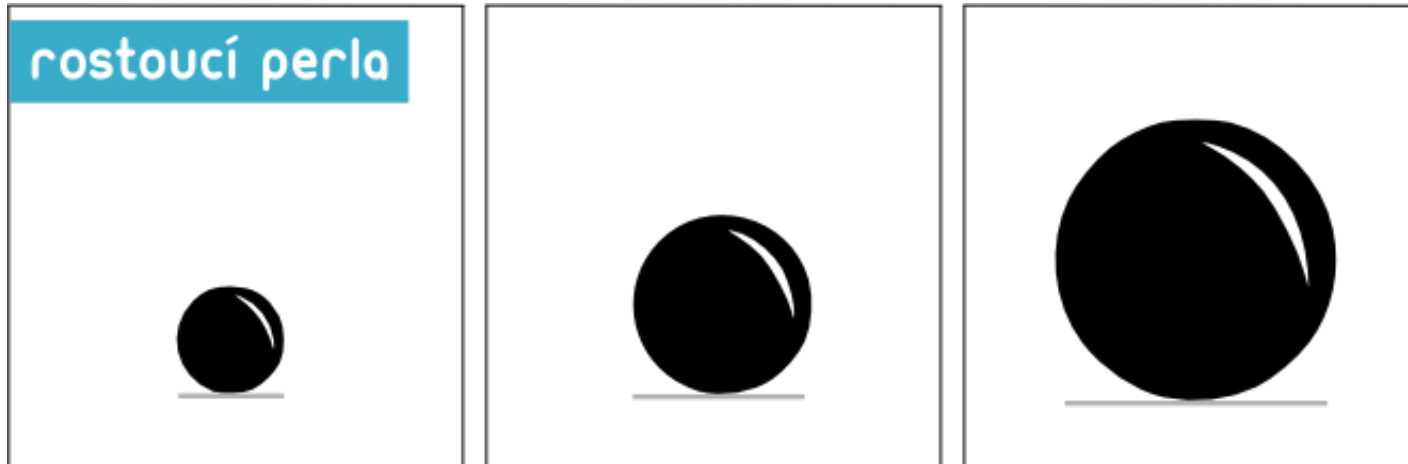
- Booleovské (logické) operátory
 - **AND** – současný výskyt obou vyhledávacích termínů, zužuje dotaz
 - **OR** – alespoň jeden z vyhledávaných termínů, rozšiřuje dotaz
 - **NOT** – vylučuje dokumenty obsahující zadaný termín



OPERÁTORY A ZÁSTUPNÉ ZNAKY 2/2

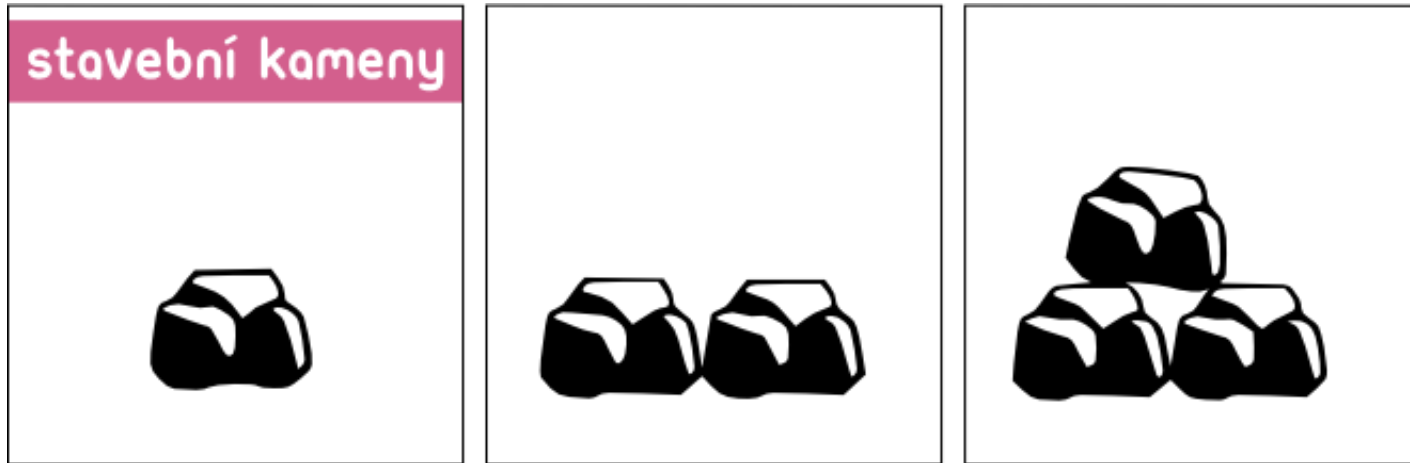
- Proximitní operátory
 - **NEAR** – určuje vzdálenost od sebe nezávisle na pořadí (počet slov, většinou do 10)
 - **ADJ** (adjacent) – související výrazy, nezávisle na pořadí
 - **WITH**
- **Fráze** “ ” – řetězec slov, které se v bibliografickém záznamu nebo textu dokumentu vyskytují přesně v daném znění
- **Truncation** * - krácení slov na kořen (proces*)
- **Wild cards** ? – zástupné znaky (filo?ofie)

VYHLEDÁVACÍ STRATEGIE – ROSTOUCÍ PERLA



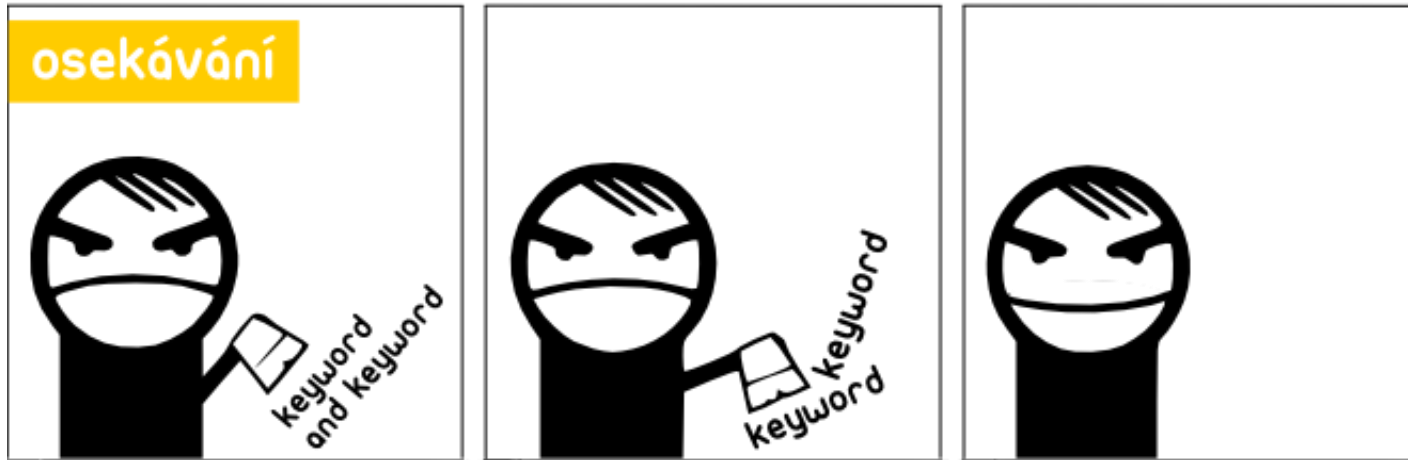
Rostoucí perla. In: *Iva: Informační výchova na ÚVT ve Zlíně* [online]. Zlín: ÚVT, 2017 [cit. 2017-09-20]. Dostupné z: http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/2011/01/rostouci-perla_uprava.png

VYHLEDÁVACÍ STRATEGIE – STAVEBNÍ KAMENY



Stavební kameny. In: *Iva: Informační výchova na ÚVT ve Zlíně* [online]. Zlín: ÚVT, 2017 [cit. 2017-09-20]. Dostupné z: http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/2010/08/stavebni-kameny_uprava.png

VYHLEDÁVACÍ STRATEGIE – OSEKÁVÁNÍ



Osekávání. In: Iva: *Informační výchova na ÚVT ve Zlíně* [online]. Zlín: ÚVT, 2017 [cit. 2017-09-20]. Dostupné z: http://iva.k.utb.cz/wp-content/uploads/2011/01/osekavani_uprava2.png

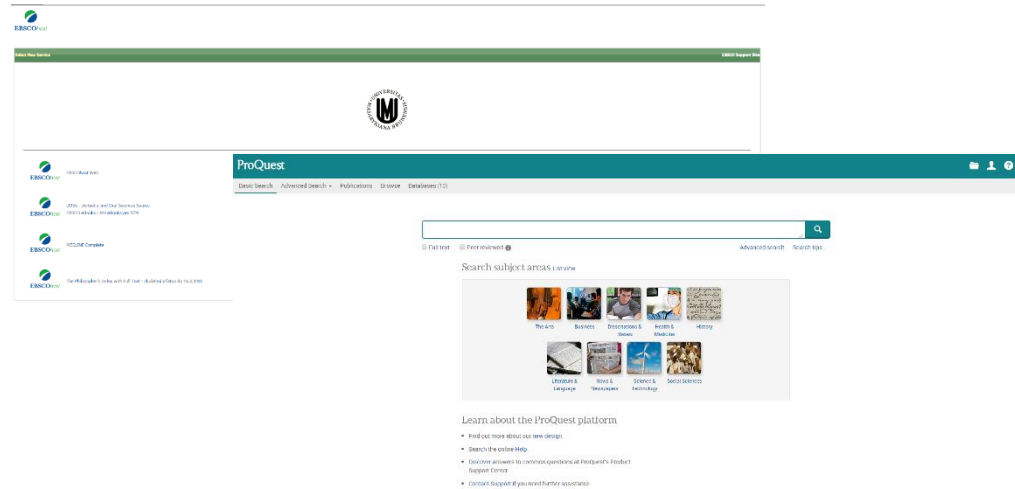
FULL TEXT FINDER

- umožňuje dohledat plné texty v elektronických zdrojích (zejména bibliografických databázích) dostupných na MU
- v současnosti je tato služba dostupná v řadě databází – (ProQuest, EBSCO, SpringerLink, ScienceDirect, aj.) službě Discovery.muni a například i pro Google Scholar
- zdroje, které jsou napojeny na službu LinkSource, jsou zde na ezdroje.muni.cz označeny ikonou Full Text Finder



MULTIOBOROVÉ DATABÁZE MU

- ProQuest Central*
- EBSCO*
- SpringerLINK*
- ScienceDirect*
- Wiley Online Library*

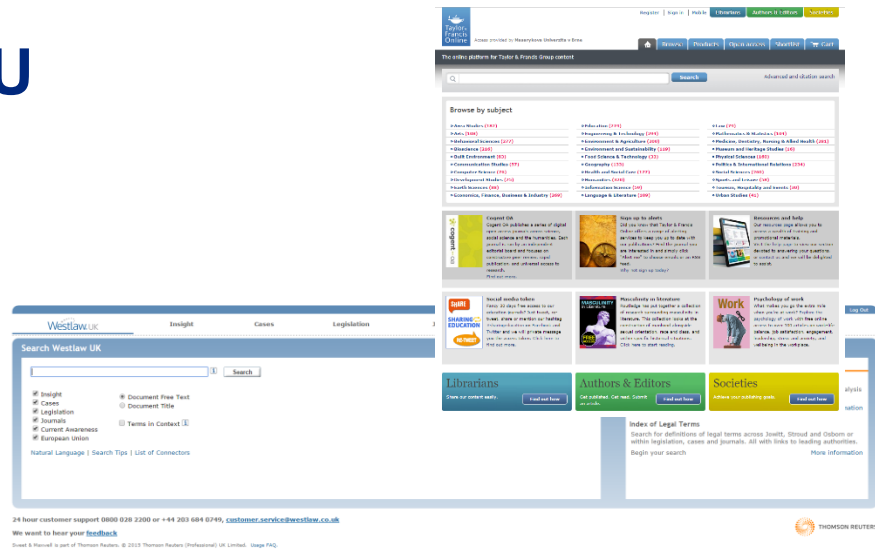


* Databáze jsou indexované službou EBSCO Discovery service

OBOROVÉ DATABÁZE NA MU

- [Beck-Online](#)
- [Beck-Online.cz](#)
- [Hein OnLine*](#)
- [ICC Disute Resolution Library](#)
- [Kluwer Law Online*](#)
- [Oxford journals – Law*](#)
- [Taylor & Francis Online - Criminology & Law*](#)
- [Westlaw](#)

* Databáze jsou indexované službou EBSCO Discovery service



DALŠÍ CESTY K PLNÝM TEXTŮM

- Databáze MU
 - Linkovací služba Full Text Finder
- Volně dostupné zdroje
 - [Google Scholar](#)
 - [Google Books](#)
 - Open Access
- Knihovny
 - Katalog [Aleph](#), v jaké knihovně MU je publikace k dispozici
 - [Jednotná informační brána](#) – prohledání všech knihoven v ČR
 - Meziknihovní a mezinárodní meziknihovní výpůjční služba – např. MZK

OPEN ACCESS

- Neomezený online přístup k vědeckým informacím
 - Institucionální repozitáře (např. [Univerzitní repozitář MU](#))
 - Open Access časopisy (např. [Directory of Open Access Journals](#))
- Přínosy
 - Rychlejší výměna vědeckých publikací
 - Rozšíření dostupnosti vědeckých informací
 - Zvýšení povědomí vědeckých informací
 - Zvýšení čtenářské základny
- Negativa
 - Potenciálně horší možnost sledovat kvalitu vydavatelů
 - „[predátorští vydavatelé](#)“



ÚKOL č. 2

- Zpracování rešerše
- Termín odevzdání: 3.11.2017



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

02.02 Rešerše



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



REŠERŠE

Co je rešerše?

- **Definice:**

Výsledek (popř. proces) vyhledávání informací ve formě dokumentografických nebo faktografických záznamů, popř. plných textů dokumentů. Rešerše se zpracovává na základě rešeršního požadavku uživatele, který je zformulován pomocí dotazovacího jazyka do rešeršního dotazu; při provádění rešerše se uplatňuje rešeršní strategie. Podle charakteru obsažených informací se rozlišuje dokumentografická nebo faktografická rešerše; rešerše fixovaná na nosič se považuje za sekundární dokument. (zdroj TDKIV)

Dělení rešerše dle druhů dokumentů

druhově komplexní

- zahrnuje všechny druhy dokumentů

jedno druhová

- pouze jeden druh dokumentu (např. pouze články)

více druhová

- dva nebo více druhů dokumentů (např. články a normy)

Dělení rešerše dle času

jednorázová

- k určitému datu

doplňková

- provede se doplňující rešerše, neděje se periodicky

průběžná

- nepřetržité sledování, výsledky vydávány periodicky





Struktura rešerše

Titulní list

- výraz „Rešerše“
- upřesnění rešerše (co nejpřesněji vystihnout téma)
- druh dokumentu, časové a geografické vymezení
- u průběžné se uvádí, na kterou rešerši navazuje
- datum vypracování rešerše
- počet záznamů rešerše
- jméno zpracovatele

Analytický list

= informace o zpracování rešerše

- téma rešerše
- časové a formální vymezení
- výčet a charakteristika informačních pramenů použitých u rešerše
- rešeršní požadavek a pojmová analýza (anglické ekvivalenty, klíčová slova, synonyma, související výrazy)
- formulace rešeršního dotazu
- přehled použitých zkratk + význam
- další vysvětlivky, poznámky,...

Základní část

- soupis záznamů dokumentů
- dle citačních norem (stylů), požadavků uživatele, instituce,...
- lze rozšířit o anotace
- uložení zdrojového dokumentu (URL, knihovna,...)





Metodika řešeršní činnosti

- 3 fáze řešerše:
 - 1) příprava řešerše
 - 2) informační průzkum (vyhledávání)
 - 3) zpracování výsledků

Příprava řešerše

- formulace řešeršního požadavku
- analýza řešeršního požadavku
 - definice klíčových pojmů, vztahy
 - využití klasifikací a tezurů
- volba zdroje či zdrojů informací
 - jeden osvědčený zdroj x více zdrojů
- volba řešeršní strategie

Volba řešeršní strategie

- strategie stavebních kamenů
 - kombinace výsledků vyhledávání pomocí AND
 - mění se jedno z klíčových slov a jedno zůstává stejné

geolokace AND zaměstnanec

geolokace AND ochrana soukromí

geolokace AND monitoring

- strategie rostoucí perly
 - postupné rozšiřování dotazu a doplňování o další klíčová slova
 - cílem získání více vhodných dokumentů
 - mění jedno z klíčových slov a jedno zůstává stejné

geolokace AND soukromí zaměstnanců





- pokud málo dokumentů - rozšíření:

geolokace AND zaměstnanci

- strategie osekávání
 - zužování dotazu
 - zpřesňování klíčových slov
 - cílem je snížení konečného počtu záznamů

(monitoring AND zaměstnanci) NOT počítače

Příprava řešerše

- vyjádření pojmů řešeršního požadavku v selekčních jazycích zvolených informačních souborů
 - možnosti dotazování ve zvolených systémech
 - nápověda, pomůcky, klasifikace, tezaury, rejstříky,...
- formulace řešeršního dotazu
 - selekční údaje + operátoři (booleovské, proximitní, nahrazení,...)





**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

03 Bibliografické citace



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



Bibliografické citace



Obsah

- Citační etika
- Co je citace, co citujeme
- Obecná pravidla citování
- Struktura citací



Citační etika

- Odborná práce, která vychází z relevantních zdrojů, musí mít tyto zdroje v práci doloženy
- Tvorba bibliografických citací se řídí citačními styly, na PrF byl zvolen styl dle normy ISO 690:2011
<https://sites.google.com/site/novaiso690/home>
- Z ISO normy vychází i Směrnice děkanky PrF č. 4/2013
http://is.muni.cz/do/law/ud/predp/smer/S-04-2013_O_citacich_dokumentu.pdf



Co je citace

- Bibliografická citace je souhrn bibliografických záznamů, které slouží k jednoznačné identifikaci dokumentu (citace zdroje a pramene)
- Citace slouží k určení přesného umístění použité části textu (citace textu)



Co citujeme

Citace se používají

- v textu práce (průběžné poznámky pod čarou)
- proloženým textem přímé citace (citát, celý odstavec atd., pod čarou uvádět celý bibliografický záznam)
- na konci práce v seznamu použité literatury (bibliografické citace)

Obecná pravidla citací

- citujeme v jazyce dokumentu
- používáme přepis do latinky např. z azbuky (transliterace)
- veškeré údaje se přebírají z dokumentu, popř. knihovnického katalogu
- chybí-li nějaký údaj v knize a najdeme ho např. v katalogu, na webu dáme ho v citaci do []



Struktura bibliografického záznamu ukázky

- odborné monografie (knihy)
- kapitola z odborné monografie
- odborné články z periodik (časopisů)
- články ze sborníků
- kvalifikační a další odborné práce (bakalářská, diplomová, habilitační atd.)
- legislativní dokumenty
- elektronické dokumenty



Odborná monografie

KOTÁSEK, Josef. *Ochrana vnitřních informací*. Vyd. 1.
Brno: Tribun EU, 2008, 255 s. ISBN 9788073993559.

Vydání: dvě varianty Vyd. 1 nebo 1. vyd. – záleží, jak je uvedeno v monografii



Kapitola z odborné monografie

ČINČERA, Jan. Knižní kultura. In: CEJPEK, Jiří aj. *Dějiny knihoven a knihovnictví*. 2. dopl. vyd. Praha: Karolinum, 2002, s. 67-78.



Článek z periodika Článek ze sborníku

HAJN, Petr. Generální klauzule proti nekalé soutěži a její funkce. *Právní rádce*. 1996, roč. 4, č. 8, s. 9-11. ISSN 1210-4817.

VOJÁČEK, Ladislav. Brněnská novokantovská právní škola. In: *Dny práva – 2008 : 2. ročník mezinárodní konference pořádané Právníckou fakultou Masarykovy univerzity*. Brno: Masarykova univerzita, 2008, s. 65-66. ISBN 9788021047334.



Kvalifikační práce

NOVÁKOVÁ, Kateřina. *Právní institut péče o zaměstnance*. Masarykova univerzita, Právnická fakulta. 2005. 68 s. [Diplomová práce. Vedoucí práce Milan Galvas].

Legislativní dokumenty

Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/24/ES ze dne 23.dubna 2009 o právní ochraně počítačových programů. In: *EUR-Lex* [právní informační systém]. Úřad pro publikace Evropské unie [cit. 29. 4. 2012]. Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/>

Zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). In: *Sbírka zákonů*. Ministerstvo vnitra, 2000, částka 36, s. 1658-1685. ISSN 1211-1244.

SLOVENSKÁ REPUBLIKA. Ústavní zákon č. 460/1992 Zb., Ústava Slovenskej republiky, ve znění pozdějších předpisů. In: *ASPI* [právní informační systém]. Wolters Kluwer ČR [cit. 29. 4. 2012].

POZOR u zákonů cizích zemí se na začátku musí uvádět název země, ze které zákon pochází.

Elektronické dokumenty

E-kniha

MACHALOVÁ, Tatiana. *Lidská práva proti rasismu*. Brno: [Masarykova univerzita. Středisko pro pomoc studentům se specifickými nároky], 2016. [Cit. 2016-13-12]. Dostupné také z: <https://www.teiresias.muni.cz/knihovna/macracsis.zip>

E- článek ze sborníku

MRKÝVKA, Petr. Finanční správa – součást realizace finančního práva. In: *Dny práva* [online]. Brno: Masarykova univerzita, 2008, s. 227-235. [Cit. 2009-05-04]. ISBN 978-80-210-4733-4. Dostupné z: <https://www.law.muni.cz/sborniky/dp08/files/pdf/SBORNIK.pdf>

Článek z odborného periodika online

BARONESS, Ashton. Civil justice in the European context. *Consumer Policy Review* [online]. Mar/Apr 2006, vol. 16, no. 2, s. 61-65. [Cit. 2009-04-30]. Dostupné z: <http://proquest.umi.com>. ISSN 0961-1134

Dokument na webových stránkách

Legislativní proces. *Informační centrum vlády* [online]. ICV © 2012 - 2016 2009 [cit. 2016-01-10]. Dostupné z: <http://icv.vlada.cz/cz/cotoje/co-je-legislativni-proces--59870/tmplid-560/>



Použitá literatura

- DRÁBKOVÁ, Kateřina. *Zásady tvorby bibliografických citací*. 2011. [Studijní materiál BI501K].
- *Nová citační norma ČSN ISO 609:2011 – Bibliografické citace*. [online]. 2011[cit. 01-11-2012]. Dostupné z: <https://sites.google.com/site/novaiso690/metody-citovani>



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04 Rejstřík informací o výsledcích výzkumu a vývoje RIV



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity



Rejstřík informací o výsledcích výzkumu a vývoje RIV

Více informací najdete také na
science.law.muni.cz
Informace k RIV

Kdo jsou účastníci procesu hodnocení

- **Fakulty výzkumné organizace**
- **Výzkumná organizace - Masarykova univerzita**
- **Poskytovatelé - ministerstva, grantové agentury**
- **Rada pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen RVVI)**

Bodované výsledky dle stávající Metodiky

- **články v časopisech s impakt faktorem**
 - **Jimp** – článek v odborném periodiku, který je obsažen v databázi **Web of Knowledge** společnosti Thomson Reuters s příznakem "**Article**", "**Review**", "**Proceedings Paper**" nebo "**Letter**" a je publikován v periodiku, jehož impaktní faktor je každoročně zveřejňován v databázi **Journal Citation Report (JCR)** společnosti Thomson Reuters
- **články v časopisech indexovaných v databázích SCOPUS a ERIH**
 - **Jneimp** – minimální rozsah stran článku 2, časopisy musí být recenzované

<https://dbh.nsd.uib.no/publiseringskanaler/erihplus/> vyhledávání v ERIH plus

<https://www.scopus.com/sources?zone=&origin=NO%20ORIGIN%20DEFINED> vyhledávání v SCOPUS

- **články v recenzovaných neimpaktovaných časopisech**
 - **Jrec** – časopisy zařazené v Seznamu recenzovaných periodik (viz odkaz na seznam)

<http://vyzkum.cz/FrontClanek.aspx?idsekce=495942>



Kde si můžu najít své body k výsledkům

Autor výsledků má dvě možnosti

IS MU (autorizovaný) – dohledá ve svých publikacích, pod každým zázname přenesený do RIV se objevují získané body

Na stránkách **Rady pro výzkum, vývoj a inovace**

<https://www.rvvi.cz/riv>

zvolit rok, vyhledávání přes autora, zobrazí se všechny dostupné výsledky, které byly předány z ISu do RIVu



Jak zavést novou publikaci do ISu a dále do RIVu

- www.is.muni.cz
- publikace
- vložit novou publikaci/nový výsledek

Vkládá se nový publikační záznam.

- Zobrazit podrobnou nápovědu Nezobrazovat bublinovou nápovědu
- Zobrazit jen položky povinné pro RIV
- Zobrazit jen nejnutnější položky pro identifikaci publikace/výsledku

Základní informace o záznamu:

Typ formuláře (pro RIV typ výsledku):

- Přenášet výsledek/publikaci do RIVu
- Záznam smějí upravovat všichni autoři

zvolíme co chceme ukládat – typ formuláře



Praktické rady při práci s RIVem

- **pozor** pro zavedení do RIVu stačí pouze jeden klik
- další položkou je/jsou autor/ři

– Hlavní autoři:

Příjmení, jméno, učo:

Občanství:

Příjmení, jméno, učo:

Občanství: neznámá hodnota

Označit autora za garanta výsledku. Domácí tvůrce

U osoby z MU musíte dohledat učo stiskutím tlačítka "Hledat"! (Garanta a občanství vyplňujte jen pro RIV, čtěte podrobnou nápovědu.)

Název příspěvku, knihy, kapitoly, článku ve sborníku periodikum, informace o výsledku

[Zobrazit podřízené autory a další osoby vykonávající podřízené funkce.](#) -




Název:

Plný název v původním jazyce	<input type="text"/>	(max. 254 znaků)
Plný název česky	<input type="text"/>	(max. 254 znaků, ne pro RIV)
Plný název anglicky	<input type="text"/>	(max. 254 znaků, když původní jazyk není angličtina)

Periodikum:

Hledání periodika	<i>Naplnění části formuláře s periodikem:</i>	
	Hledaná slova: <input type="text"/>	Hledat v: <input checked="" type="radio"/> názvu <input type="radio"/> ISSN <input type="button" value="Hledat periodikum"/>
Oficiální název periodika	<input type="text"/>	
ISSN periodika	<input type="text"/>	(ve tvaru 1802-128X) <input type="button" value="Otestovat"/>
Místo vydání periodika	<input type="text"/>	(nepovinné pro RIV)
Název nakladatele periodika	<input type="text"/>	(nepovinné pro RIV)
Svazek/ročník periodika	<input type="text"/>	
Číslo periodika v rámci uvedeného svazku/ročníku	<input type="text"/>	
Strana od-do	<input type="text"/>	
Počet stran	<input type="text"/>	

Informace o výsledku:

Vydání (uplatnění) výsledku	datum: <input type="text"/>		rok: <input type="text"/>	(povinný údaj)
Doi	<input type="text"/>	(256 znaků, Nepovinné)		
Kód UT WoS článku podle Web of Science	<input type="text"/>	Dohledat ve WOS 		
Impact factor	nyní převzat z databáze JCR ISI Web of Knowledge JCR 			



Údaje pro RIV

Údaje pro RIV:

Organizační jednotka

neznámá hodnota

Obor

AG Právní vědy

AG - Právní vědy

Jazyk

eng angličtina

Zobrazit všechny

eng - angličtina

Stát

705 Slovinsko

Zobrazit všechny

705 - Slovinsko

Utajení

S není předmětem státního či c

Návaznosti výsledků a projektů

Návaznosti výsledků a projektů (výzkumných záměrů):

Zaklikněte projekty/záměry, ke kterým chcete výsledek uplatnit, anebo vepište přesně nové číslo projektu/záměru.

CZ.1.07/1.3.10/02.0022

interní kód MU (Použito 5krát) [výpis dle kódu](#)

CZ.1.07/2.2.00/07.0032

interní kód MU (Použito 5krát) [výpis dle kódu](#)

CZ.1.07/2.2.00/07.0471

interní kód MU (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

CZ.1.07/2.3.00/09.0166

interní kód MU (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

CZ.1.07/2.4.00/12.0059

interní kód MU (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

DD06P03OUK005

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

DE07P04DMG021

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

FRVS/363/2010

interní kód MU (Použito 2krát) [výpis dle kódu](#)

GAP401/11/0053

řešení projektu VaV (Použito 3krát) [výpis dle kódu](#)

GAP405/10/0840

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

GAP405/10/0860

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

GAP406/10/1454

řešení projektu VaV (Použito 2krát) [výpis dle kódu](#)

GAP407/10/1197

řešení projektu VaV (Použito 6krát) [výpis dle kódu](#)

GAP408/10/0363

řešení projektu VaV (Použito 20krát) [výpis dle kódu](#)

GAP408/11/0339

řešení projektu VaV (Použito 3krát) [výpis dle kódu](#)

GAP409/10/1361

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

GAP409/11/0586

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)

GAP409/11/1082

řešení projektu VaV (Použito 10krát) [výpis dle kódu](#)

GA205/09/0103

řešení projektu VaV (Použito 1krát) [výpis dle kódu](#)



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04.01 Recenzní posudek – článek doporučující



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity

Formulář pro recenze příspěvků do časopisu

Název příspěvku: xxx

Jméno autora se s ohledem na požadované anonymní řízení neuvádí.

Rozsah normostran: xx NS

Jméno a příjmení recenzenta, pracoviště: xxx

(Jméno recenzenta se s ohledem na požadované anonymní řízení autorům nesděluje, posudek je anonymizován.)

A. Téma příspěvku / Originalita*

- ojedinělé a novátorské
- v převážné míře originální
- částečně originální s prvky kompilace
- malá originalita, kompilace

B. Obsah*

- vynikající
- velmi dobrý
- dostatečný
- problematický

C. Odborná úroveň*

- vynikající
- velmi dobrá
- dostatečná
- nedostatečná

D. Formální úroveň (mimo jazykovou a stylistickou úroveň)*

- x formálně bezvadný příspěvek
- vyhovující po drobnějších korekturách
- nutná zásadní korektura

E. Jazyková a stylistická úroveň*

- x dobrá
- vyhovující po drobnějších úpravách
- nutné zásadní úpravy

F. Závěrečné stanovisko k publikaci*

- x silně doporučuji k publikaci
- doporučuji k publikaci
- doporučuji k publikaci s výhradami
- nedoporučuji ku publikaci

* Označte prosím příslušné hodnocení pomocí „x“. Doplňte dále slovní hodnocení buď přímo u příslušné rubriky (modré pole) nebo níže. Formulář zašlete redakci v elektronické podobě. Zasláné recenze budou archivovány.

G. Místo pro další poznámky recenzenta

Článek je bezesporu hodnotný, propracovaný a užitečný, mj. úvodním připomenutím opomíjených alternativních pohledů na zajištění sociálních standardů, které nemusejí nutně souviset jen se „základností“ sociálních práv. Našel jsem snad jen tři nebo čtyři překlepy (vypadlé slovo či písmeno, Mirek Topolánek). Zde se omezují jen na pár okrajových poznámek.

1. Vyžaduje status sociálních práv jako subjektivních nutně jejich ústavní regulaci? Připouštím, že pro článek o ústavním přezkumu to nemá význam, ale zdá se mi, že subjektivní

práva by mohla být založena i zákonem, přičemž zákonodárce by byl při nakládání s nimi ovlivňován zřeteli primárně politickými (volby), a nikoliv právními.

2. Na různou ochotu ústavních soudů V4 vstupovat do oblasti hospodářských a sociálních práv upozorňoval už před řádkou let R. Procházka v knize „Mission Accomplished“.
3. Měl jsem dojem, že právě JAR za příklad příliš deferenčního přístupu neslouží, a to díky velkorysému nakládání s lidskou důstojností právě v oblasti sociálních práv a sociální politiky.
4. Nevím, zda by vyjádření vlastního postoje k prvnímu a třetímu kroku testu na str. 6 a 7 nestálo za malé rozvedení. Proč první a třetí nevadí, druhý vadí. Vyplývá to z dalšího textu, možná by to však mohlo být vypíchnuto už tady (?).
5. Myslím, že z kombinace č. 4/4 a čl. 41 Listiny vyplývá i příkaz přijmout prováděcí zákon (str. 9).
6. K pozn. 31: Nespadá právo na vodu spíše do práv třetí (čtvrté) generace? Problémem nejspíše nebývá, že by státy bránily v přístupu k vodě, nýbrž to, že ji v dostatečné míře a kvalitě nezajišťují.
7. Pozn. 35 se překrývá s pozn. 22.
8. K pozn. 43: Nedomnívám se samozřejmě, že sociální práva jsou bezvýznamná, různé generace základních práv snad přece jen sledují různé účely: život, svobodu, materiální standard. V dosahování některých účelů by měl být ponechán větší prostor jednotlivci, v jiných potřebuje silnější garanci ze strany veřejné moci. Má-li ovšem zůstat jednajícím subjektem, a nikoliv jen objektem péče.
9. Finanční argument není patrně rozhodující, avšak přesto je rozdíl mezi financováním záruk základních práv v širokém smyslu (tisk volebních lístků, vydržování policie aj.) a realizací práv finančními transfery.
10. Pokud by se ÚS chopil rovnosti jako nástroje přezkumu sociálních práv, padnou tu omezení, protože bude na něm, jaké si zvolí srovnávané skupiny a parametry a co vše kvůli tomu zruší.



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04.02 Recenzní posudek – článek nedoporučující



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity

Formulář pro recenze příspěvků do časopisu

Název příspěvku: xxx

Jméno autora se s ohledem na požadované anonymní řízení neuvádí

Rozsah normostran = xx NS

Jméno a příjmení recenzenta, pracoviště: xxx

(Jméno recenzenta se s ohledem na požadované anonymní řízení autorům nesděluje, posudek je anonymizován.)

A. Téma příspěvku / Originalita*

ojedinělé a novátorské

v převážné míře originální

částečně originální s prvky kompilace

x malá originalita, kompilace

B. Obsah*

vynikající

velmi dobrý

dostatečný

x problematický

C. Odborná úroveň*

vynikající

velmi dobrá

x dostatečná

nedostatečná

D. Formální úroveň (mimo jazykovou a stylistickou úroveň)*

- x formálně bezvadný příspěvek
- vyhovující po drobnějších korekturách
- nutná zásadní korektura

E. Jazyková a stylistická úroveň*

- dobrá
- x vyhovující po drobnějších úpravách
- nutné zásadní úpravy

F. Závěrečné stanovisko k publikaci*

- silně doporučuji k publikaci
- doporučuji k publikaci
- doporučuji k publikaci s výhradami
- x nedoporučuji ku publikaci

* Označte prosím příslušné hodnocení pomocí „x“. Doplňte dále slovní hodnocení buď přímo u příslušné rubriky (modré pole) nebo níže. Formulář zašlete redakci v elektronické podobě. Zasláné recenze budou archivovány.

G. Místo pro další poznámky recenzenta

K článku mám dvě zásadní výhrady. První se týká zvolené struktury, která je po mém soudu nevhodně navržena a vede ke „skákání“ z tématu na téma a místy i k opakování. Domnívám se, že by bylo vhodné si položit jasné otázky, na které má článek odpovědět, a strukturu těmto otázkám přizpůsobit. V každém případě by bylo dobré začít od obecných východisek (typicky ústavních) a teprve postupně se dostat ke konkrétní úpravě a jejím problémům. Textu by také prospělo výrazné zkrácení, zejména v úvodní části, kde se v podstatě na jedné a půl stránky řeší instituty, které se sjednocovacích stanovisek netýkají, a to jen proto, aby mohly být z další analýzy vyloučeny.

Druhá zásadní výhrada je ovšem zásadnější: nejsem si jistý, jaký má být přínos článku. Ten navazuje na množství již publikované literatury k tomuto tématu, kterou sice poctivě cituje a používá, nejsem si ale jistý, zda v ní uvedené myšlenky a závěry nějak posouvá dopředu; spíše jde o rekapitulaci, mnohde navíc ani nedoplněnou o vlastní názor či stanovisko autora. Za původní přínos článku lze snad považovat zjištění, že Nejvyšší soud sjednocovací stanoviska spíše používá, zatímco Nejvyšší správní soud spíše nikoliv, a to zřejmě kvůli tomu, že je – budeme-li brát za bernou minci v článku citovaného xxx, bývalého soudce xxx – považuje za nesystémový relikv komunistického systému soudnictví. K tomu, aby mohl být publikován, je však takový přínos nedostatečný.

Pokud by měl být text přepracován, doporučoval bych začít od úvahy, co chce autor sdělit navíc oproti předchozím pracím, v čem má být jeho původní přínos, co nového chce čtenářům přinést. Takový přínos může spočívat např. v originálních myšlenkách, které se dosud v literatuře neobjevily, či v nějaké empirické analýze, která přinese řadu nových, dosud nepublikovaných faktů apod., v něčem by se však projevit měl.

Přeji si zaslat autorem upravený příspěvek k opětovné kontrole: ~~ANO~~ NE



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04.03 Recenzní posudek – kniha PrF



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity

Recenzní stanovisko

pro publikaci Právnické fakulty MU

Název publikace: xxx

Druh hodnoceného díla (učebnice, vědecká monografie, sborník, apod.): xxx

Rozsah posuzovaného textu: xxx normostran

Zhodnocení posuzovaného díla dle níže označené charakteristiky a případná další doporučení recenzenta.

- Obsahuje publikace nové teoretické/metodologické výsledky?

Ano. K tématu xxx existují v české literatuře práce xxx a dva sborníky, ale předkládaná práce obohacuje dosavadní stav bádání jednak výrazným propojením teorie a empirického výzkumu (zejména vyhledáním a komentováním literárních odkazů v české a unijní judikatuře), jednak účelným vtažením poznatků Perelmanovy Nové rétoriky a antropologických zkoumání rituálů do analýzy práva a literatury.

- Obsahuje publikace originální aplikaci?

Ano. Ačkoli k ideálnímu modelu použití literárních odkazů v judikatuře, jak byl představen na konci teoretické části, lze mít výhrady (myslím třeba, že lze použít i citát z méně známého díla, je-li výstižný, aspoň to třeba bude čtenáře motivovat se s dílem seznámit; dále myslím, že lze citát použít nejen v hard cases a mediálně známých případech, když citát ilustruje myšlenku či hodnotový soud soudu či soudce), klasifikace jednotlivých použití literárních odkazů v judikatuře na vhodná a nevhodná (kde tedy ne vždy sdílím názor o nevhodnosti, např. u nálezů Pl. ÚS 20/05 a Pl. ÚS 66/04; význam latinského citátu si zvědavý čtenář může snadno dohledat) alespoň umožňuje tato použití srovnávat, komentovat a upozornit na zajímavé souvislosti. Výsledkem je zajímavé, čtivé dílo, inspirující též zamyšlení nad sociální funkcí soudních rozhodnutí. Důvody pro volbu tohoto ideálního modelu jsou ostatně doplněny v 3. části práce; pro přesvědčivost modelu by některé z nich mohly být zmíněny už v 1. části. To platí zejména o závěrech ze shrnutí ve 3. části, kapitole 1.5.8.

- Vyhovuje posuzovaný text formálním a stylistickým požadavkům?

Ano. Je přehledný, čtivý, výborná jsou shrnutí na konci kapitol. Text pořád ještě obsahuje poměrně hodně překlepů, které je třeba odstranit.

Občas je používán termín, který by měl být lépe vysvětlen, než je poprvé použit, např. liminální rituály a liminoidy, nebo termín epideiktický.

Je dobře, že se ve 3. části ilustrují teoretické teze odkazy na judikáty rozebírané v 2. části. Čtivosti by ale pomohlo, kdyby kromě spisové značky takový odkaz obsahoval i třeba jednověť shrnutí, jak bylo literární dílo v daném judikátu zapojeno.

- Další recenzentovo vyjádření k předloženému dílu

Dílo přináší řadu zajímavých úvah a teoretických i praktických poznatků. Ačkoli těch literárních odkazů v judikatuře není mnoho (a ještě je valná část od soudce xxx a generálního advokáta xxx), jejich zmapování je cenné a přínos monografie jde daleko za jejich prostou reprodukci. Jak na shromážděném empirickém materiálu, tak na propracovaném teoretickém rámci mohou další autoři ve svém bádání stavět, je to rozhodně zajímavé téma.

Několik drobných doporučení:

U Danta (nález Pl. ÚS 43/04) bych do poznámky pod čarou dal alespoň některé odkazované verše z Božské komedie, aby byla zřetelná Dantova kritika nestálosti zákonů.

U hodnocení Goetha (nález Pl. ÚS 1/08) bych vzal v potaz, že „im Auslegen seid frisch und munter, legt ihr's nicht aus, so legt was unter“ je poměrně známá, ale obtížně přeložitelná slovní hříčka.

Listy federalistů (nález Pl. ÚS 27/09) nejsou v českém prostředí literární fikcí, nýbrž jedním z nejpodstatnějších děl světové konstitucionalistiky vůbec, s nímž se studenti právnické fakulty povinně seznamují již v 1. ročníku.

U nálezu Pl. ÚS 36/11 bych několika větami doplnil, jak se literární citát vztahuje k dané kauze.

Citát o Goethovi u pozn. 217 bych opatřil i českým překladem.

V prvním odstavci u případu C-297/07 bych zvážil stylistické úpravy, zejména nahrazení slova „exekuce“ slovem „výkon“.

V Závěru bych tvrdil, že „většina“ citací u ESD je ve stanoviscích generálních advokátů, opravil na „všechny“.

- Závěrečné stanovisko k vydání díla:

Dílo doporučuji k publikaci.

Jméno hodnotitele: xxx

Datum předání stanoviska: xxx



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04.04 Recenzní posudek – kniha



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity

Recenzní stanovisko

pro publikaci Právnické fakulty MU

Název publikace: xxx

Druh hodnoceného díla (učebnice, vědecká monografie, sborník, apod.): xxx

Rozsah posuzovaného textu: xxx normostran

Zhodnocení posuzovaného díla dle níže označené charakteristiky a případná další doporučení recenzenta.

- Obsahuje publikace nové teoretické/metodologické výsledky?

Práce je věnována institutu vyvlastnění, přesněji jeho využitelnosti k prosazování zájmů ochrany životního prostředí. Originální je analýza platné právní úpravy jednotlivých složek a oblastí ochrany životního prostředí z hlediska výskytu aplikací institutu vyvlastnění (kapitola 2, strany 11-43), kromě ní práce přináší i některé obecnější poznatky a dílčí teoretické závěry. Nová a svým rozsahem i hloubkou ojedinělá je zejména část věnovaná problematice náhrady za vyvlastnění (kapitola 9, str. 113-176).

- Obsahuje publikace originální aplikaci?

Originální je zejména specifické zaměření práce na tzv. environmentální důvody vyvlastnění, a to i přes určitou problematičnost takového vymezení (viz níže).

K původním závěrům autor dospívá zejména v kapitole 9. xxx (oddíl 9.6 Závěry a doporučení, od str. 162). Přinejmenším některé z nich se nepochybně stanou předmětem dalších odborných diskusí.

- Vyhovuje posuzovaný text formálním a stylistickým požadavkům?

Práce je psána srozumitelným a čtivým stylem. Jen výjimečné překlepy a pravopisné chyby nesnižují srozumitelnost ani celkovou kvalitu práce. V některých částech práce je nastaveno odlišné formátování textu – bude jistě opraveno při předtiskové úpravě (např. oddíl 292, str. 41-43).

Odpovídající je i přehledný poznámkový aparát díla.

- Další recenzentovo vyjádření k předloženému dílu

Východiskem práce je přehled tzv. environmentálních důvodů vyvlastnění, tedy případů (účelů), pro něž platná právní úprava zakotvuje možnost vyvlastnění jako nástroje prosazení veřejného zájmu. Pro lepší pochopení v kontextu celkové právní úpravy vyvlastňování a omezování věcných práv by zřejmě bylo vhodnější, kdyby tomuto přehledu předcházelo alespoň obecné vymezení ústavněprávních východisek vyvlastnění (princiální ochrana vlastnického práva, jen při splnění ústavně garantovaných podmínek možnost zásahu – čl. 11, ale také čl. 4 Listiny základních práv a svobod) a stručný přehled celé právní konstrukce vyvlastnění, jíž je zákonem stanovený účel (tedy právě ony „důvody vyvlastnění“) nedílnou součástí.

Rovněž není zcela patrné, podle jakých hledisek autor klasifikuje některé ze zákonných důvodů vyvlastnění jako tzv. environmentální, zatímco jiné nikoli. Autor si je nepochybně vědom problematičnosti takové klasifikace (úvaha o environmentálních aspektech silničních a jiných dopravních staveb), o nic jednodušší to ale není ani u některých jiných záměrů. Například vodní dílo může být podle konkrétních okolností veřejně prospěšnou stavbou k zajištění ochrany před povodněmi či suchem, stejně tak ale může být v ryze soukromém zájmu – akumulace vody pro zavlažování zemědělské půdy, zasněžování nebo jiné soukromé účely.

Některá dílčí východiska práce jsou velmi zjednodušující. Zdaleka ne všechny vodní nádrže slouží k ochraně území před povodněmi, a není ani účelem všech vytvářet zásobu vody pro nějaké specifické účely. Citovaný závěr neplatí i pro ostatní opatření spojená s úpravou vodních toků, rybníků apod.

Nepovažuji za vhodné označovat vykonavatele veřejné moci ve vyvlastňovacím řízení za „vyvlastňující subjekt“, případně dokonce jako „vyvlastňující“ (str. 53). Ať již je příslušným orgánem kdokoliv, vždy se jedná o výkon veřejné, resp. státní moci. „Subjektivitu“ takového orgánu tak posuzujeme jedině ve smyslu procesněprávním. (Mimochodem, také dnes rozhoduje o výši náhrady za vyvlastnění – alespoň v konečné instanci – obecný soud.)

- Závěrečné stanovisko k vydání díla:

Práce je nesporně přínosem pro poznání institutu vyvlastnění, resp. jeho aplikací pro účely ochrany životního prostředí. Dílo proto doporučuji k publikaci.

Jméno hodnotitele: xxx

Datum předání stanoviska: xxx



**PRÁVNICKÁ
FAKULTA**

Masarykova univerzita

04.04 Recenzní posudek – rukopis



DPVP09 Strategie uplatnění vědecké práce (podzim 2017)
Projekt je financován z Fondu rozvoje Masarykovy univerzity

Recenzní stanovisko k rukopisu „xxx“

(rozsah xxx normostran)

Význam a přínos

Hodnocený rukopis (dále jen rukopis), jehož publikace se zamýšlí, představuje jedno z nejvýznamnějších děl české nauky soutěžního práva. Zabývá se (především) ekonomickými přístupy při hodnocení hospodářské soutěže a její regulace. Rukopis obsahuje jednak hodnocení tzv. ekonomizace soutěžního práva, jejich vývoj a význam (kapitola 1), zásadní úvahy ohledně postavení soutěžitelů na trhu (kapitola 3) a popis a analýzu ekonomických metod samotných (kapitola 2) a jejich použití při posuzování některých základních faktorů hodnocení chování soutěžitelů (kapitoly 4-7). Význam rukopisu spočívá především v novosti v něm obsažených poznatků v rámci české doktríny a praxe. Není mi známo, že by obdobná publikace s tímto zaměřením byla kdy v České republice uveřejněna. I když některé pasáže, jak samotní autoři uvádějí (zejména kapitoly 1-3), vycházejí z již autory zveřejněných poznatků, většina informací v rukopise u nás publikována nebyla a valná většina analyzovaných metod nebyla vůbec ani ÚOHS ani soudy zmíněna, natož používána. To se týká zejména metod používaných v USA při hodnocení významné tržní a vyjednávací síly (kapitola 4).

Publikace je rozbořem a vysvětlením podstaty a použití ekonomických metod v soutěžním právu, jak se uvádí v první kapitole (str. 7). I když se autoři výslovně zdržují vlastního řešení (str. 7), z přístupu k těmto metodám je dostatečně zřetelné, jaké pojetí autoři zastávají.

Metoda zpracování

Autoři popisují a analyzují nejen postup relevantních orgánů, zejména kartelových úřadů a soudů, a to především ve třech jurisdikcích (USA, EU a Česká republika), ale čerpají hojně z relevantní literatury. Poznatky z jednotlivých právních řádů se v rukopise srovnávají. Jejich metoda je komparativní ve dvojím smyslu, neboť se srovnávají prameny právníkové

anglosaské (a to především), a zejména americké literatury. I když v některých pasážích převažuje a dokonce je výlučně citována anglosaská literatura, zejména americká literatura k pramenům patří.

Styl a forma

Autoři představili sedm kapitol, z nichž každá je relativně samostatnou statí.

Rukopis je určen čtenářům, kteří se soutěžním právem, ať už na jakékoliv úrovni, odborně zabývají. Pro ně je zpracovávaná problematika velmi srozumitelným jazykem vyjádřena. To se týká většiny částí rukopisu. Naprosto jiskrným a bohatým na myšlenky je text kapitoly třetí, zatímco kapitola první je psána velmi hutným, komprimovaným jazykem. Poznatky budou moci s úspěchem využít jak praktici, tak představitelé akademické obce; budou pro ně novým obohacením.

Celkové hodnocení

Rukopis hodnotím, jak již naznačeno, jako mimořádně podnětný a obohacující příspěvek soutěžněprávní literatury v České republice. Doporučuji plně jeho publikaci.

V xxx dne xxx

podpis xxx