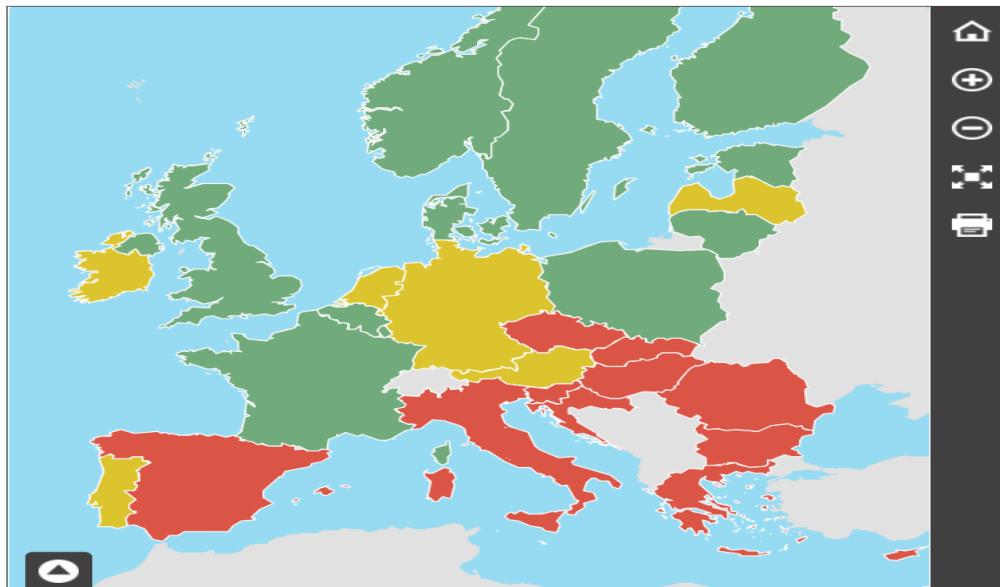
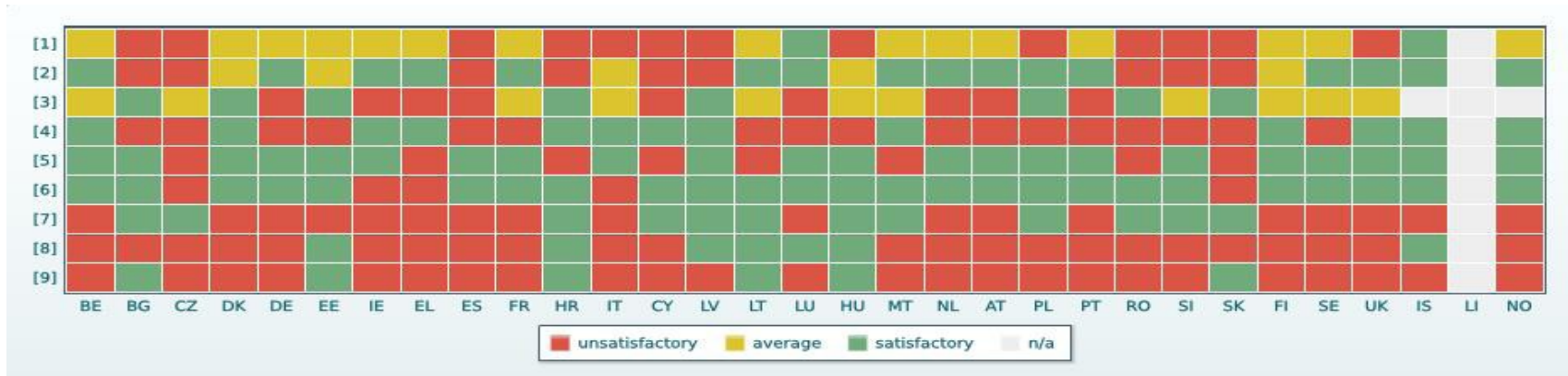




Hodnocení nabídek nejen na cenu – praktické zkušenosti

Zpráva Evropské komise Single Market Scoreboard



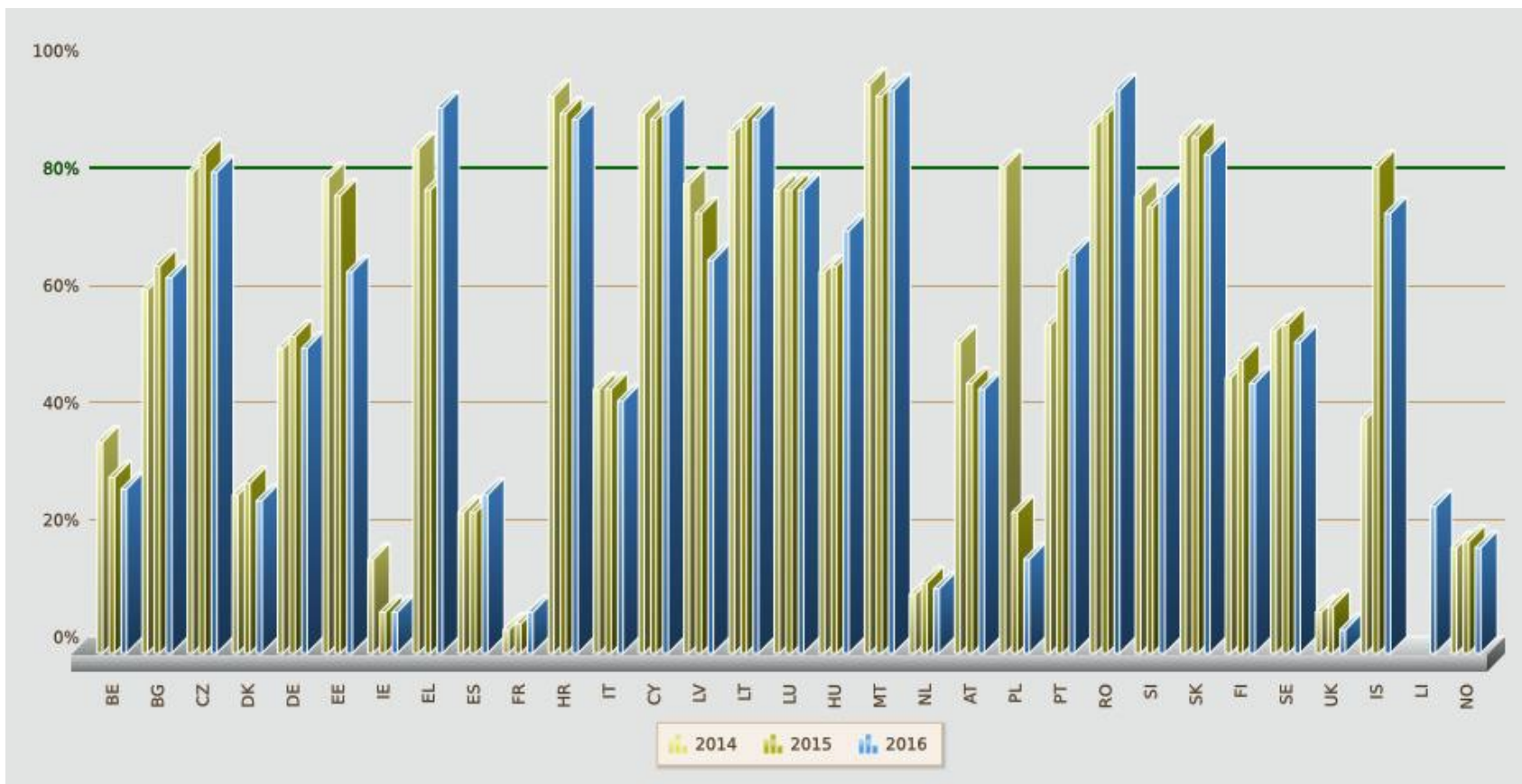
Zpráva Evropské komise Single Market Scoreboard

- The following indicators show how different EU countries are performing on key aspects of public procurement
- Although these indicators provide only a simplified picture, they still highlight basic aspects of countries' procurement markets
- All indicators are based on notices published in the Tenders Electronic Daily (TED)
- http://ec.europa.eu/internal_market/scoreboard/performance_per_policy_area/public_procurement/index_en.htm

Zpráva EK - hodnotící kritéria

- **Indicator [5]: Award Criteria**
- This indicator shows **how public buyers choose the companies they award contracts to**. In particular, this indicator measures whether they decide based on price alone, or if they also take quality into account.
- While the choice of criteria depends on what is being purchased, over-reliance on price suggests better criteria could have been used – and thus a better purchase made. The "Award Criteria" indicator measures the proportion of procedures which were awarded only on the basis of lowest price.

Zpráva EK - hodnotící kritéria



Hodnotící kritéria – Důvodová zpráva k ZZVZ

- **Správné nastavení hodnotících kritérií v praxi způsobuje nemalé problémy i zkušeným zadavatelům**
- Ve velkém rozsahu se používá hodnocení dle kritéria nejnižší ceny, přestože současné znění zákona tuto možnost nijak nepreferuje
- Hodnocení pouze na základě nejnižší ceny s sebou nese negativní důsledky tam, kde je namísto kvality preferována cena, avšak nejedná se o plně zaměnitelné plnění (problematické zejména u intelektuálních služeb)
- Nekvalitní plnění ve svém důsledku vede k nevhodnému vynakládání veřejných prostředků
- **Cílem musí být nejen cenově nejvýhodnější, ale především kvalitativně odpovídající plnění**
- **Zadavatel by měl získat odpovídající hodnotu za peníze**

Kvalitativní hodnocení – Koncepce a Tým

- Technický dozor investora pro Komplexní simulační centrum MU
- ZD: https://zakazky.muni.cz/contract_display_4405.html
- Nabídky hodnoceny dle ekonomické výhodnosti
- Odměna 40 %
- Koncepce poskytování Služeb 30 %
- Zkušenosti členů Realizačního týmu 30 %
- Kvalita nabídek hodnocena dle přístupu k realizaci VZ a složení týmu
- Nejlepší nabídka povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky vyjádřenému ve smlouvě na realizaci VZ

Hodnocení koncepce

- Koncepce představuje podrobný popis způsobu poskytování služeb
- Koncepce vybraného dodavatele se stane nedílnou součástí smlouvy
- Preference zadavatele
- Nejlépe bude hodnocena koncepce, která povede k maximálnímu naplnění účelu veřejné zakázky dle předlohy smlouvy na VZ
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí koncepce obsahovat stručný, ale výstižný popis témat uvedených ve formuláři nabídky
- Maximální rozsah koncepce je uveden ve formuláři nabídky

Hodnocení týmu

- Hodnoceny zkušenosti TDI a Zástupce TDI
- Dodavatelé popíší takové zkušenosti TDI a Zástupce TDI z dříve realizovaných projektů, které budou nejpřínosnější a zároveň aplikovatelné ve vztahu k poskytování služeb při výstavbě SIMU
- Preference zadavatele
- Nejlépe budou hodnoceny zkušenosti nejlépe odpovídající Výstavbě SIMU, příp. náročnější, a to v aspektech uvedených ve formuláři nabídky, aby přínos uvedených zkušeností vedl k maximálnímu naplnění účelu VZ dle smlouvy
- Pro dosažení maximálního počtu bodů musí portfolio zkušeností TDI a Zástupce TDI obsahovat stručný a výstižný popis 5 zkušeností u obou
- Maximální rozsah portfolia zkušeností je uveden ve formuláři nabídky

Co bylo cílem

- Dosažení co nejvyšší hodnoty za peníze
- Vtažení dodavatele do přípravy nabídky - dialog
- Nejlepší řešení znají dodavatelé, ne zadavatel
- Prvky subjektivity neznamenají netransparentnost
- Hodnotit musí odborníci z oboru - porota
- V rámci hodnocení by mělo být možné dodavatele konfrontovat – osobní pohovor
- Kvalitativní část nabídky by měla být oddělena od cenové – dvouobálková metoda dle ZZVZ

Výsledek

- Podány 3 nabídky
- Předpokládaná hodnota 5,4 mil. Kč
- Nejnižší cena cca 4 mil. Kč / nejvyšší 6,2 mil. Kč
- Žádná nabídka nebyla vyřazena
- Hodnocení provedla „porota“, která se podílela na přípravě hodnotících kritérií
- V rámci hodnocení se uskutečnily pohovory s dodavateli
- Vybrána nabídka s nejvyšší cenou
- Bylo dosaženo nejlepší hodnoty za peníze?

Objektivní vs. subjektivní kritéria

- **Rozhodnutí ÚOHS S0336/2016 ze dne 11.7. 2016**
- Informační kampaň na podporu regionálních potravin
- Úřad v obecné rovině nejprve konstatuje, že klíčovou fází pro přidělení konkrétní VZ představuje hodnocení nabídek
- Lze konstatovat, že základní hodnotící kritérium v podobě nejnižší nabídkové ceny znamená pro zadavatele ztlačně jednodušší způsob pro přidělení VZ
- Jestliže se zadavatel rozhodne použít kritérium ekonomické výhodnosti nabídky, vystavuje se nutně zvýšenému riziku možného porušení zákona
- Riziko tkví v tom, že oproti kritériu nejnižší nabídkové ceny, musí zadavatel u kritéria ekonomické výhodnosti nabídky naformulovat určitá dílčí kritéria, jež se budou vztahovat k poptávanému předmětu plnění VZ

Objektivní vs. subjektivní kritéria

- I když je z hlediska dodržení základních zásad preferováno hodnocení na základě objektivních kritérií, zákon umožňuje stanovit i dílčí kritéria, která nelze vyjádřit číselnou hodnotou, tedy **tzv. subjektivní hodnotící kritéria**, např. funkční vlastnosti, minimalizace vlivu plnění na životní prostředí, zajištění technického řešení apod.
- K subjektivním kritériím rozsudky KS č. j. 62 Ca 77/2008-45 ze dne 4.11.2010 a NSS č. j. 1 Afs 8/2011-112 ze dne 30.3.2011
- V případě použití subjektivních kritérií jsou na zadavatele kladeny vyšší nároky na specifikaci takových kritérií
- Zadavatel musí blíže vymezit, co bude hodnoceno v rámci těchto dílčích kritérií, a to tak, aby každý uchazeč věděl, jaké údaje má ve své nabídce uvádět a v jakém případě bude jeho nabídka hodnocena lépe než ostatní nabídky
- Aby mohl být navazující proces hodnocení považován za transparentní, musí hodnocení podle dílčích kritérií reflektovat předem stanovené vymezení těchto kritérií
- Hodnocení číselně nevyjádřených kritérií musí být dostatečně podrobně zdůvodněno a musí obsahovat údaje, proč je určitá nabídka hodnocena lépe než ostatní
- Na zadavatele jsou tedy kladeny vyšší nároky při odůvodnění hodnocení

Děkuji za pozornost

Martin Hadaš

Email: hadas@rect.muni.cz

Mobil: 725 829 347