



Právo životního prostředí pro veřejnou správu – navazující magisterské studium

Posuzování vlivů koncepcí a záměrů na životní prostředí (SEA, EIA)



katedra práva
životního prostředí
a pozemkového práva

Podzim 2017

Mgr. Vojtěch Vomáčka, Ph.D., LL.M.



OBSAH PŘEDNÁŠKY

- **Vymezení pojmů, účel a cíle EIA\SEA**
- **Prameny právní úpravy**
- **Předmět a průběh posuzování (SEA)**
- **Předmět a průběh posuzování (EIA)**
- **Důsledky provedení EIA – navazující řízení a zvláštní režim včetně účasti veřejnosti**



Novelizace zákona č. 100/2001 Sb.

326/2017 Sb. (od 1. 11. 2017)

EIA:

- odlišná definice navazujícího řízení,
- odlišné vymezení podlimitních záměrů,
- uvážení vlády vyjmout některé záměry z posuzování,
- veřejnost se nevyjadřuje k posudku, posudek se zveřejňuje spolu se závazným stanoviskem EIA,
- prodloužená platnost závazného stanoviska EIA na 7 let, možnost opakovaného prodloužení o 5 let,

SEA:

- Žádné zveřejňování informací o místě a času konání veřejného projednání návrhu koncepce na internetu nebo v tisku
- Veřejné projednání pouze v případě nesouhlasného vyjádření veřejnosti

Přeshraniční posuzování:

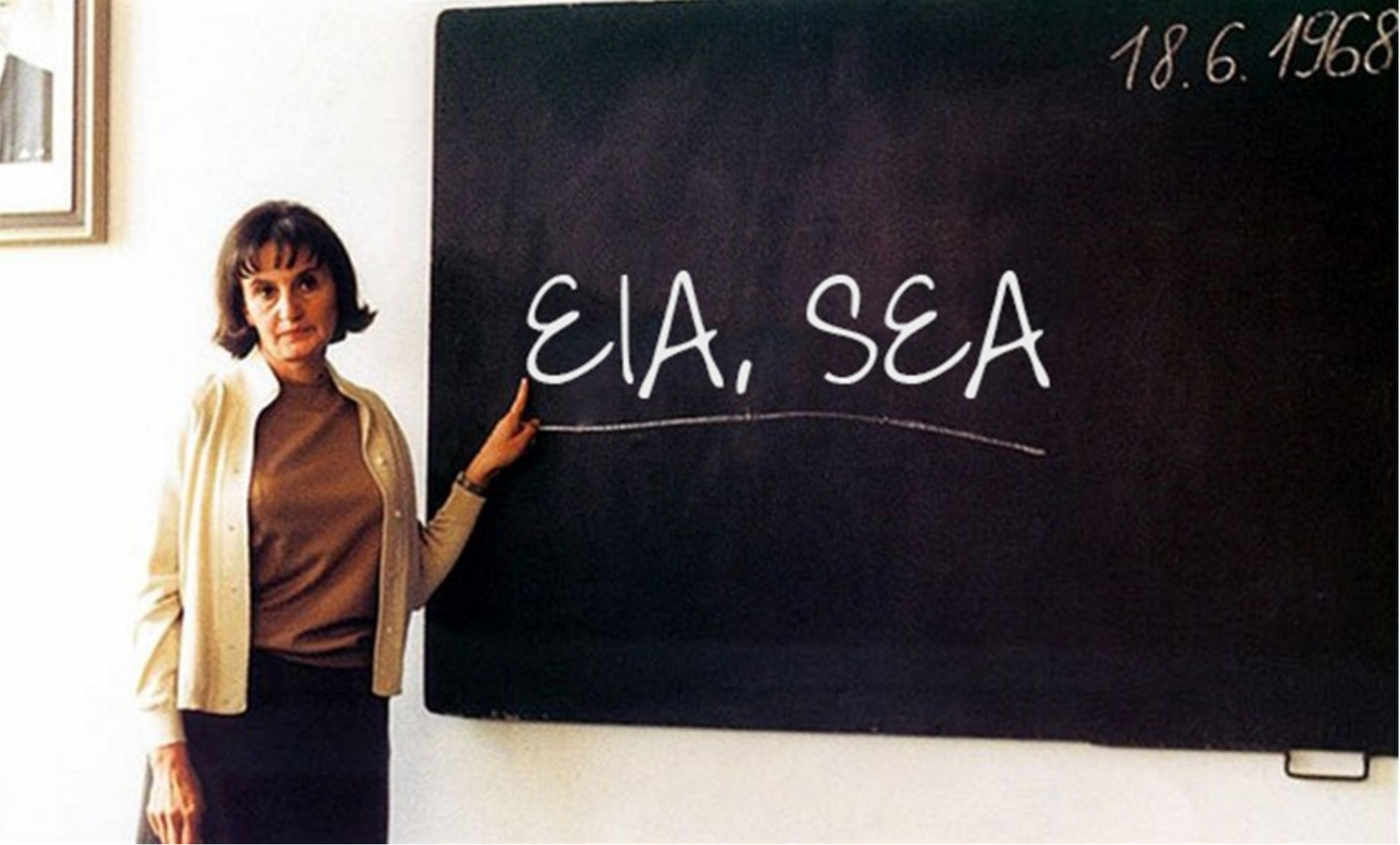
- Oznámení a dokumentace se předkládá také v úředním jazyce dotčeného státu v rozsahu, který stanoví Ministerstvo

Přílohy

- Jinak vymezené kategorie (forma i obsah)
- Lehce odlišné nároky na dokumentaci a posuzování

225/2017 Sb. (od 1. 1. 2018)

- možnost spojení EIA a územního řízení
- rozdílná délka některých lhůt
- zpřísněné náležitosti podporující podpisové listiny (§ 9e)
- nové ustanovení pro posuzování vlivů stavebních záměrů na životní prostředí (§ 10)



Přípravu staveb nyní brzdí zejména staré posudky EIA

9. května 2016, Tomáš Johánek



Jednoznačně největším problémem, který výrazně omezuje přípravu dalších staveb na silniční síti, je momentálně zajištění souladu již vydaných stanovisek EIA (posouzení vlivu stavby na životní prostředí) s aktuálními právními předpisy. Diskutovat by se mělo o zjednodušení celého procesu získání územního rozhodnutí a následně stavebního povolení. V rozhovoru pro DN to řekl šéf Ředitelství silnic a dálnic Jan Kroupa.

Jaké největší akce realizuje ŘSD v letošním roce, jaké se chystá

„Jedním z největších úkolů to
Řehlovcemi. V letošním roce p
úsecích dálnic D3, D11 a D1 me
akce, například modernizaci dal
výběrová řízení se chystají. Boh
EIA vydaných podle zákona č. 2
Sb. a postupnou podmínku vydá

Problémy s tzv. "EIA" znamenají zpomalení dopravních staveb v Pardubickém kraji

Přidáno 9. 2. 2016 tiskové oddělení



[To se mi líbí](#) [Sdílet](#) [0](#) [Tweet](#)

Tisková zpráva, 8. 2. 2016

Dnes se v Přelouči uskutečnilo
starostů Pardubického kraje,
předseda právního výboru EP
Miluše Horská a poslanec Jiří J
starostové a místostarostové
Bohdaneč, Ostřešán, Chýstě, V

S novým zákonem 39/2015 Sb, který
01.04.2015 některé již dříve vydané p
současným normám a dopravním sta
omezení nebo zdržení



Zeman: Požadavek na nové EIA je zbytečnou byrokratickou překážkou

31. 3. 2016 12:30 | redakce

Prezident Miloš Zeman kritizoval požadavek na nové posudky dopadu na životní prostředí při čtvrtěční návštěvě hradeckého kraje v dis... označil požadavek EU za zbytečnou byrokracii. Byrokracie se vyznačuje tím, že se plete d... unifikované rozměry traktorových sedaček

Lex EIA zafungoval, Komise povolí klíčové stavby

29.6.2016

[Podělte se na Facebooku](#)
[Tweet na Twitteru](#)
[G+](#)
[P](#)

Prezident uvedl, že problém s EIA se na výhledu v Hradce Králové směrem k Jaroměři a dál k p... Králové na Moravu. "Úsek na polské hranice vykoupené, peníze na to jsou a co čert necht... EIA a všechno se bude muset zadat znova,"



Stavba 4705, estakáda v Hladkých Živicích. Směr Ostrava. zdroj:www.ceskedalnice.cz





Směrnice 2011/92/EU (EIA)

Čl. 2 odst. 1:

Členské státy přijmou všechna opatření nezbytná k zajištění, aby před vydáním povolení musely záměry, které mohou mít významný vliv na životní prostředí mimo jiné v důsledku své povahy, rozsahu nebo umístění, získat povolení a posouzení z hlediska jejich vlivů. Tyto záměry jsou vymezeny v článku 4.

Článek 4

1. S výhradou čl. 2 odst. 4 **podléhají záměry uvedené v příloze I posouzení v souladu s články 5 až 10.**

2. S výhradou čl. 2 odst. 4 **určí členské státy pro záměry uvedené v příloze II, zda záměr podléhá posouzení v souladu s články 5 až 10. Členské státy provedou toto určení na základě:**

a)

přezkoumání každého jednotlivého případu;

nebo

b)

prahových hodnot nebo kritérií stanovených členským státem.

Členské státy se mohou rozhodnout používat oba postupy uvedené v písmenech a) a b).

3. Při přezkoumávání každého jednotlivého případu nebo při stanovení kritérií nebo prahových hodnot podle odstavce 2 jsou brána v úvahu odpovídající kritéria výběru uvedená v příloze III.

4. Členské státy zajistí, aby rozhodnutí přijatá příslušnými orgány podle odstavce 2 byla **zpřístupněna veřejnosti. dovez, povinna prokázat jejich původ.**



Směrnice 2011/92/EU (EIA)

7. POTRAVINÁŘSKÝ PRŮMYSL

- a) Výroba rostlinných a živočišných olejů a tuků;
- b) Balení a konzervování výrobků živočišného a rostlinného původu;

CS

Úřední věstník Evropské unie

L 26/13

- c) Výroba mléčných výrobků;
- d) Pivovarnictví a sladovnictví;
- e) Výroba cukrovinek a sirupů;
- f) Jatka;
- g) Škrobárny;
- h) Závody na výrobu rybí moučky a rybího oleje;
- i) Cukrovary.



Cíl a účel posuzování vlivů

Cíl: Včlenit ochranu životního prostředí do rozvojových projektů, programů a politik a politiku ochrany životního prostředí inkorporovat do rozhodovacích procesů v souladu se zásadou prevence, tj. v co nejranější fázi, kdy je již možné vlivy posoudit a zároveň je rozhodováním ovlivnit.

Účel: Získat objektivní odborný podklad pro vydání rozhodnutí podle zvláštních předpisů (stavební zákon, vodní zákon, horní zákon apod.), přispět k trvale udržitelnému rozvoji



Principy posuzování vlivů na životní prostředí

- **Zásada výběru aktivit podléhajících posuzování vlivů**
 - taxativní vyjmenování předmětných aktivit podléhajících posouzení,
 - předběžné hodnocení jednotlivých záměrů či koncepcí.
- **Zásada komplexnosti**
- **Zásada alternativního řešení**
- **Zásada včasnosti**
- **Zásada účasti odborníků**
- **Zásada účasti veřejnosti**
- **Zásada odborné kontroly neboli dvoustupňovitosti**
- **Zásada transparentnosti a spolupráce**



EIA\SEA

EIA (*Environmental Impact Assessment*) je proces, jehož cílem je získat představu o výsledném **vlivu záměru** na životní prostředí a vyhodnocení, zda je z tohoto ohledu vhodné jej realizovat, resp. za jakých podmínek je jeho realizace akceptovatelná

SEA (*Strategic Environmental Assessment*) je proces posuzování **vlivu koncepcí** (střednědobých a dlouhodobých politických, hospodářských a dalších plánů a programů) na životní prostředí.



EIA\SEA

EIA se vztahuje na záměry, které mohou mít vliv na životní prostředí (i příprava záměru, provádění, zkušební provoz, ukončení provozu a případná sanace či rekultivace!). **V ČR cca 17.000 záměrů.**

SEA se vztahuje na koncepce, které vytvářejí rámec pro budoucí realizaci záměrů. **V ČR cca 500 koncepcí.**



Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí

Úvodní ustanovení (§ 1 – 3)

Posuzování vlivů záměru na životní prostředí (§ 4 – 10)

Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí (§ 10a – 10i)

Posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice české republiky (§ 11 – 14b)

Ustanovení společná a přechodná (§ 15 – 24)

Příloha č. 1 – seznam záměrů

Příloha č. 2 – kritéria pro zjišťovací řízení

Příloha č. 3 – náležitosti oznámení

Příloha č. 3a – oznámení podlimitního záměru

Příloha č. 4 – náležitosti dokumentace

Příloha č. 5 – náležitosti posudku

Příloha č. 6 – náležitosti stanoviska

Příloha č. 7 – náležitosti oznámení

Příloha č. 8 kritéria pro zjišťovací řízení

Příloha č. 9 – náležitosti vyhodnocení koncepce



Zjišťovací řízení x EIA/SEA

Účel zjišťovacího řízení, které se někdy označuje jako tzv. „malá EIA“ nebo „malá SEA“, je dvojitý:

- určit, **zda** záměr bude nebo nebude předmětem posuzování,
- určit **rozsah** posouzení vlivů záměru s ohledem na jeho povahu či specifické faktory životního prostředí apod.

Ve zjišťovacím řízení tak dochází k upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru. Vyhodnocení, zda záměr bude posuzován v procesu EIA, bývá také označován anglickým termínem **screening**. V případě, že je v rámci screeningu zjištěno, že záměr má být posouzen, přistoupí se k tzv. **scopingu**, tedy ke stanovení rozsahu informací k doplnění.



EIA\SEA

§ 3 a), b) zákona č. 100/2001 Sb. (ZEIA):

Pro účely tohoto zákona se rozumí

a) **záměrem**

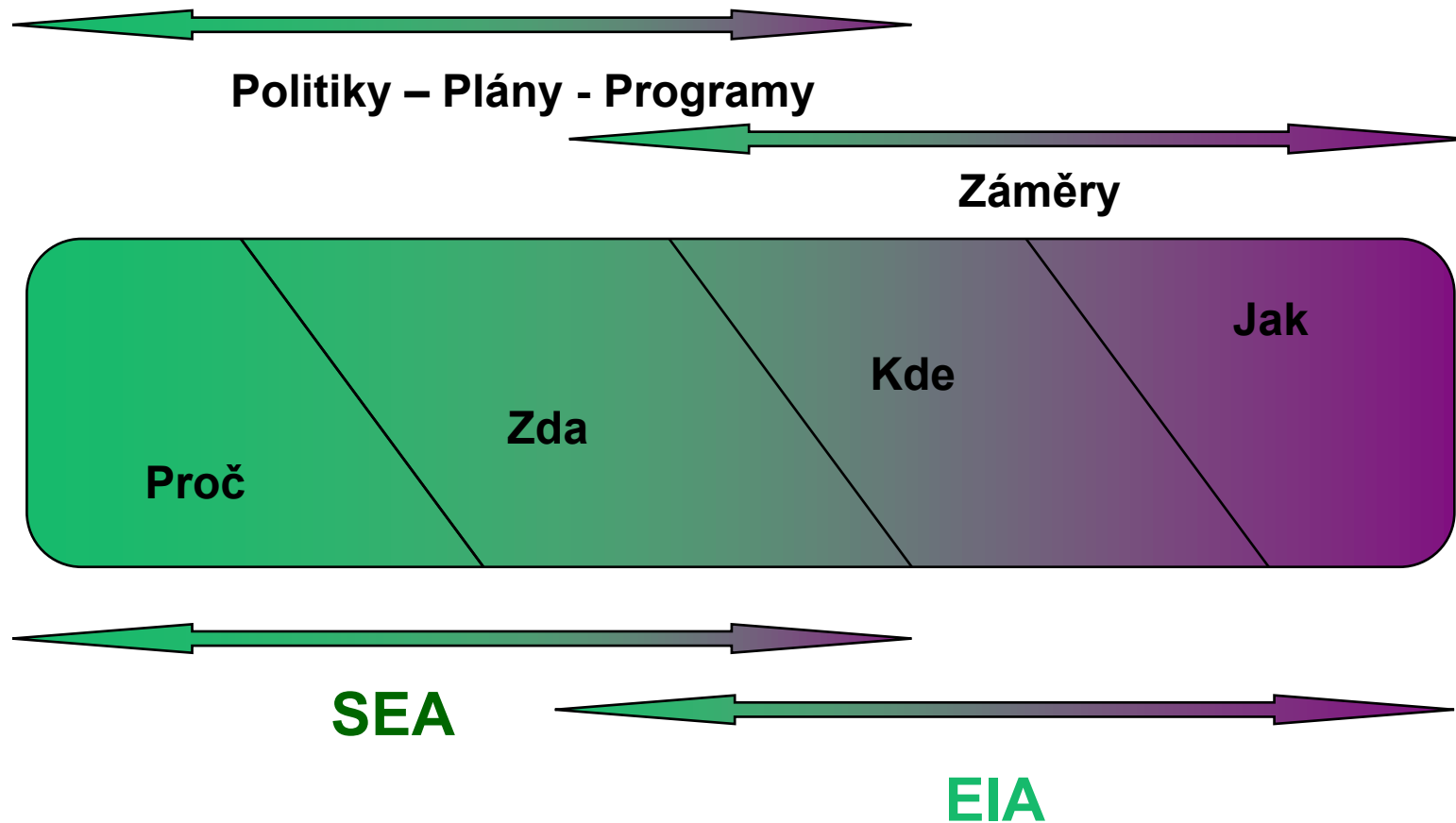
1. stavby, zařízení, činnosti a technologie uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu,

2. stavby, zařízení, činnosti a technologie, které podle stanoviska orgánu ochrany přírody vydaného podle zákona o ochraně přírody a krajiny mohou samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti,,

b) **konceptí strategie, politiky, plány nebo programy včetně těch, které jsou spolufinancované z prostředků fondů Evropské unie, zpracované nebo zadané orgánem veřejné správy a následně orgánem veřejné správy schvalované nebo ke schválení předkládané,**



EIA/SEA





Co se posuzuje?

§ 2:

Posuzují se vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví a vlivy na životní prostředí, zahrnující vlivy na živočichy a rostliny, ekosystémy, biologickou rozmanitost, půdu, vodu, ovzduší, klima a krajinu, přírodní zdroje, hmotný majetek a kulturní dědictví, vymezené zvláštními právními předpisy a na jejich vzájemné působení a souvislosti. Vlivy na biologickou rozmanitost se posuzují se zvláštním zřetelem na evropsky významné druhy, ptáky a evropská stanoviště

§ 5 odst. 3 (EIA):

Při posuzování záměru se hodnotí vlivy na životní prostředí při jeho přípravě, provádění, provozování i jeho případné ukončení, popřípadě důsledky jeho likvidace a dále sanace nebo rekultivace území, pokud povinnost sanace nebo rekultivace stanoví zvláštní právní předpis. Posuzují se vlivy související s běžným provozováním záměru i vlivy vyplývající ze zranitelnosti záměru vůči závažným nehodám nebo katastrofám, které jsou pro daný záměr relevantní.

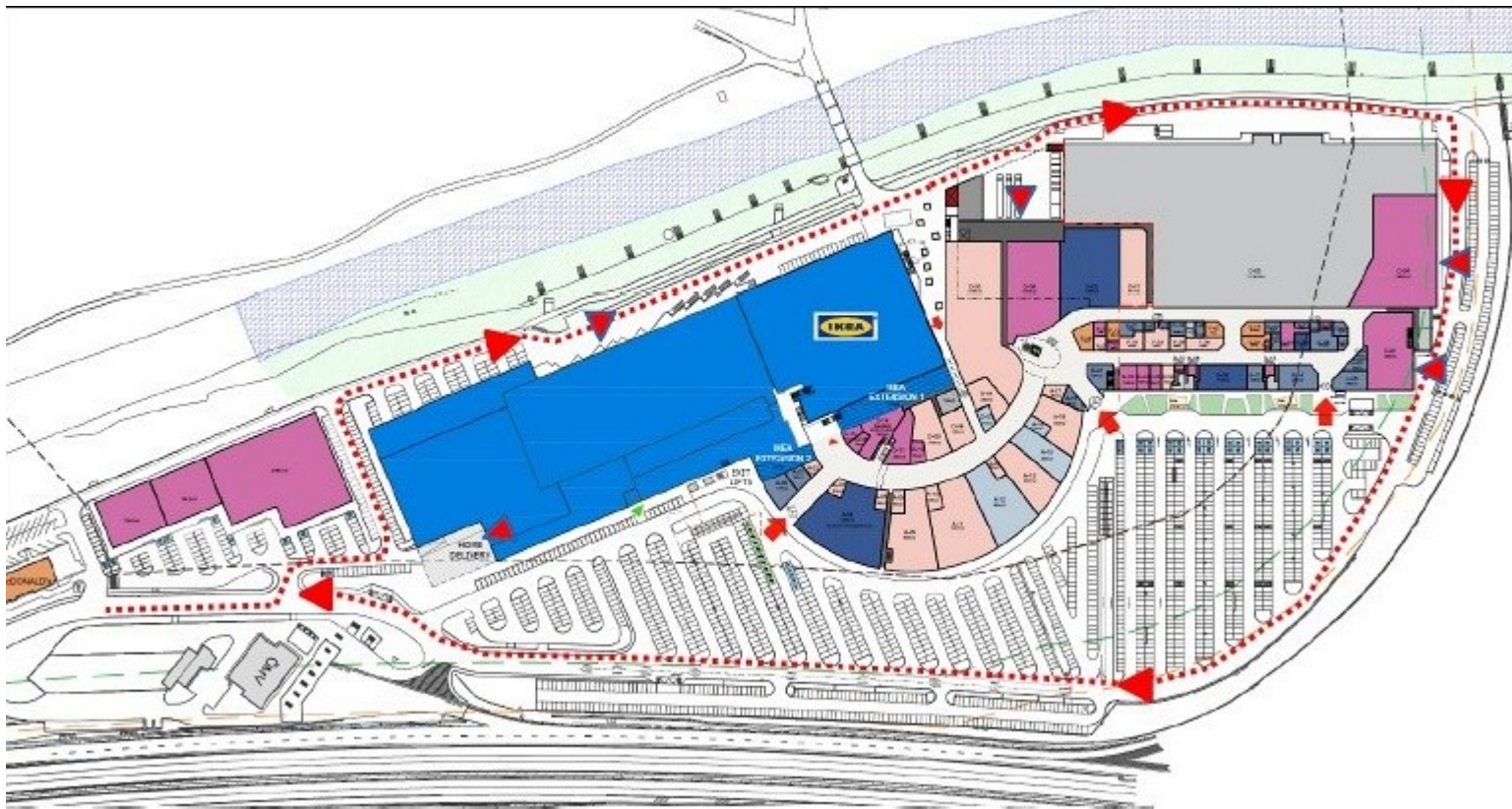


Vlivy na životní prostředí

Charakteristika předpokládaných vlivů záměru na obyvatelstvo a životní prostředí a hodnocení jejich velikosti a významnosti

- Vlivy na **obyvatelstvo a veřejné zdraví**
- Vlivy na **ovzduší a klima**
- Vlivy na **hlukovou situaci** a event. další fyzikální a biologické charakteristiky
- Vlivy na **povrchové a podzemní vody**
- Vlivy na **půdu**
- Vlivy na **horninové prostředí a přírodní zdroje**
- Vlivy na **biologickou rozmanitost**
- Vlivy na **krajinu a její ekologické funkce**
- Vlivy na **hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů**

Které záměry (EIA)?



http://brno.idnes.cz/avion-pristavba-brno-ikea-zvetseni-dum-/brno-zpravy.aspx?c=A161003_145845_brno-zpravy_mav



EIA/SEA

PLÁNOVÁNÍ

SEA – stanovisko pro koncepci

Koncepce (plán nebo program)



POVOLOVÁNÍ

EIA – závazné stanovisko pro navazující řízení

EIA

Záměr (stavba, činnost)

ÚŘ

IPPC

SŘ

EIA

Záměr (stavba, činnost)

SŘ

EIA

Záměr (stavba, činnost)



EIA/SEA

PLÁNOVÁNÍ

SEA – stanovisko pro koncepci

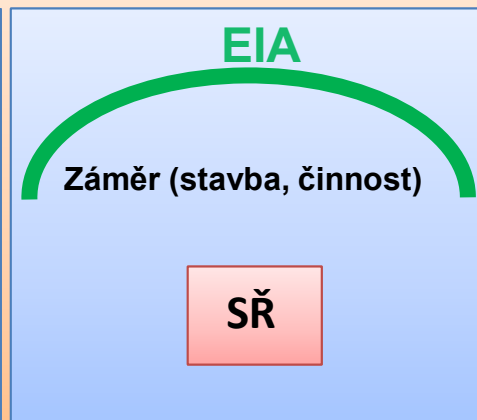
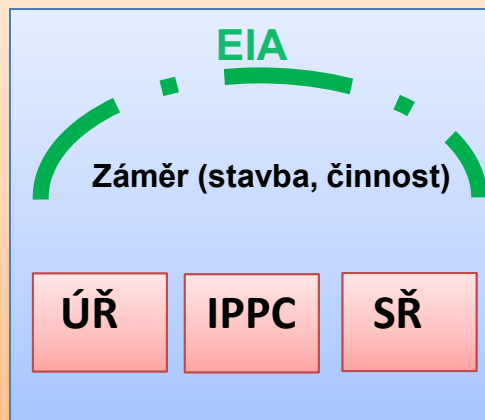
Koncepce (plán nebo program)

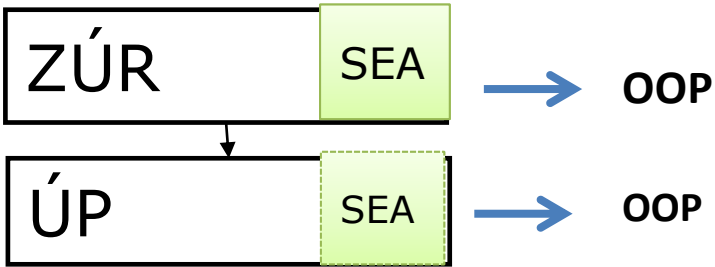


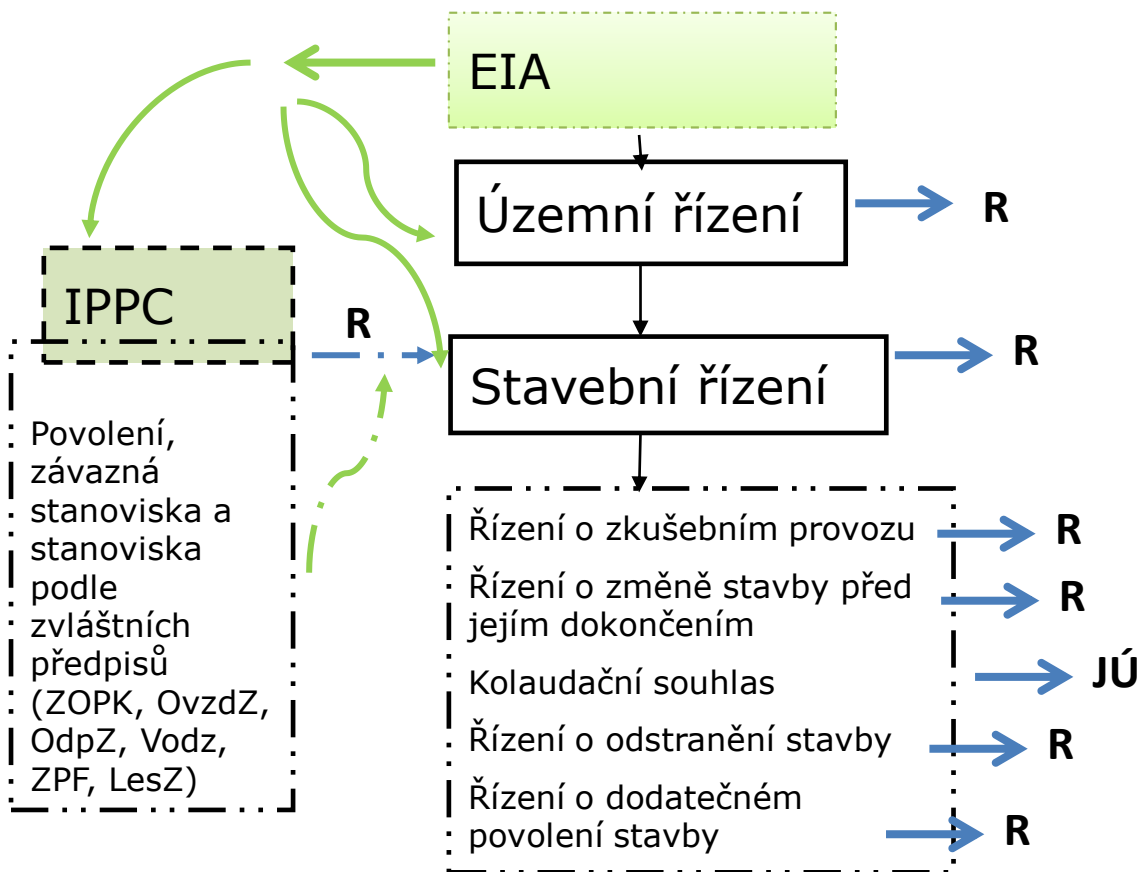
EIA/SEA

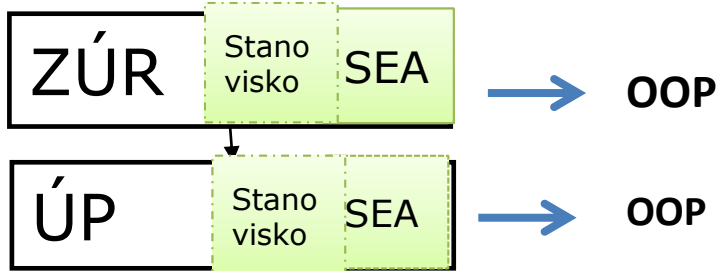
EIA – závazné stanovisko pro navazující řízení

POVOLOVÁNÍ









Zjišťovací řízení? → (R - neposuzuje se)

(JÚ)
EIA

Územní řízení → R

Stavební řízení → R

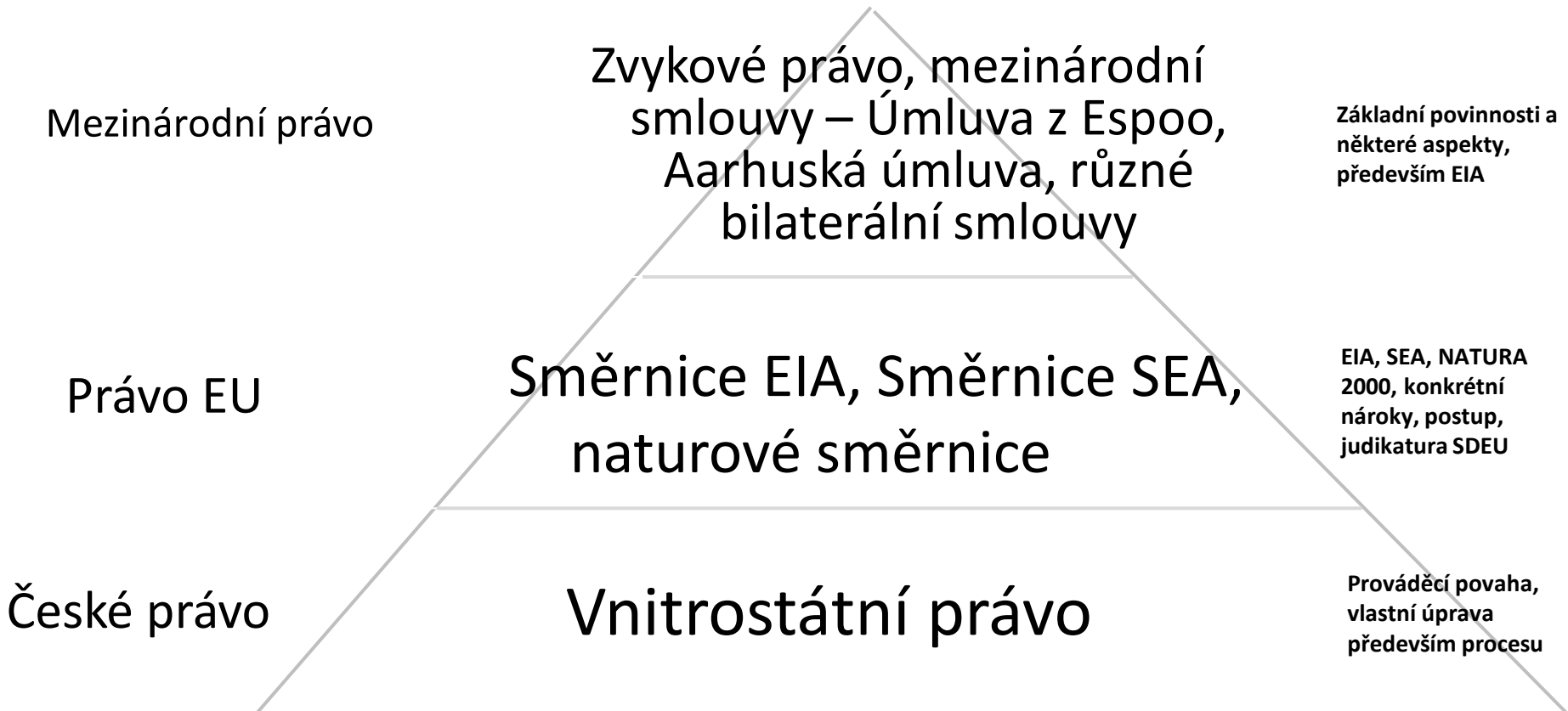
IPPC

Povolení, závazná stanoviska a stanoviska podle zvláštních předpisů (ZOPK, OvzdZ, OdpZ, Vodz, ZPF, LesZ)

- Řízení o zkušebním provozu → R
- Řízení o změně stavby před jejím dokončením → R
- Kolaudační souhlas → JÚ
- Řízení o odstranění stavby → R
- Řízení o dodatečném povolení stavby → R



Právní systém posuzování vlivů





Historický vývoj EIA – globalizace

- NEPA (National Environmental Policy Act) – USA 1969
- Západoevropské státy – základ unijní úpravy
- V současnosti okolo 150 dílčích úprav včetně např. Světové banky
- V Česku od roku 1992
- Různé úpravy, podobný obsah, totožný cíl



MEZINÁRODNÍ PRÁVO

MSD:

- Státy mají **povinnost neumožnit vědomě použití svého území k aktům rozporným s právy ostatních států** (1949, *Corfu Channel: Spojené království proti Albánii*).
- Státy jsou **povinny respektovat a chránit životní prostředí** (1974, *Nuclear Tests: Nový Zéland proti Francii*).
- Existuje **obecná povinnost států zajistit, že veškeré aktivity v rámci jejich jurisdikce a kontroly budou činěny za respektování životního prostředí ostatních států či území mimo jejich národní kontrolu** (1996, *Poradní stanovisko Mezinárodního soudního dvora o legalitě jaderných zbraní*).



MEZINÁRODNÍ PRÁVO

MSD:

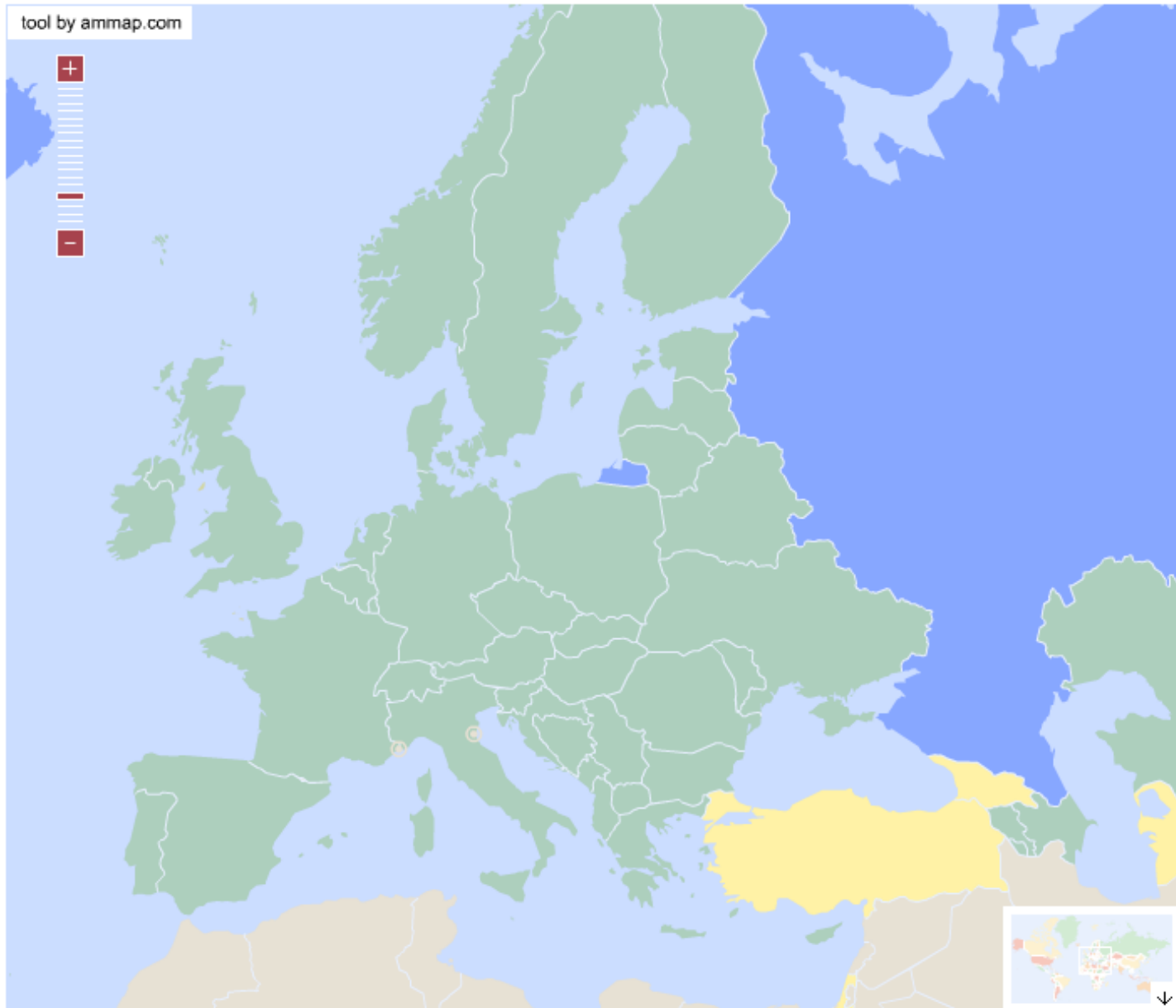
- Z této obecné povinnosti lze dovodit i **požadavek obecného mezinárodního práva provést posouzení vlivů na životní prostředí v případě rizika, že zamýšlená průmyslová činnost by mohla mít značný negativní dopad přesahujících hranice států**, zejména na sdíleném přírodním zdroji (2010, *Pulp Mills: Argentina proti Uruguayi*).
- Takové **posouzení nemusí být pouze jednorázové, ale i průběžné** s ohledem na vývoj konkrétního případu (1997, *Gabčíkovo-Nagymaros: Maďarsko proti Slovensku*).
- Vedle toho obecné zásady MPV: informovat dotčený stát o hrozícím riziku atd.



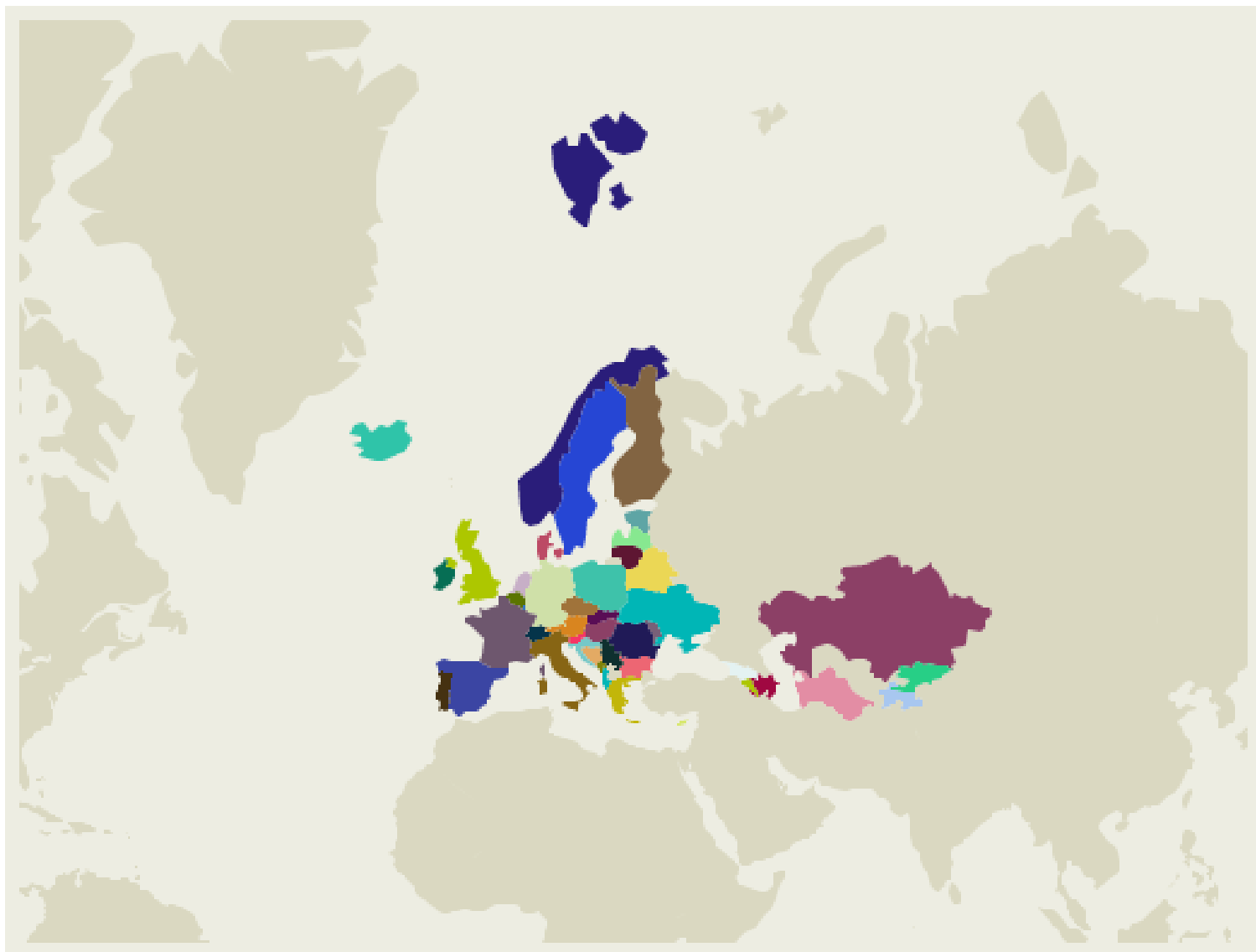
MEZINÁRODNÍ PRÁVO

- **Úmluva z Espoo** (1991, Úmluva o hodnocení vlivů na životní prostředí přesahujících hranice států, pod patronací Evropské hospodářské komise OSN): Základní úprava mezistátní EIA
- **Kyjevský protokol** (2003, v platnosti od 2010): Protokol k Úmluvě z Espoo, mezistátní SEA
- Množství mezinárodních smluv obsahuje ustanovení o posuzování vlivů na životní prostředí, detailní úpravu obsahují časté bilaterální smlouvy.
- **Aarhuská úmluva** (1998, Mezinárodní úmluva o přístupu k informacím, účasti veřejnosti na rozhodování a přístupu k právní ochraně v otázkách životního prostředí):
- Účast na rozhodování = zejména účast v procesech EIA a IPPC

Úmluva z Espoo



Aarhuská úmluva





MEZINÁRODNÍ PRÁVO

Kdy se uplatní?

- Vázanost EU/členských států mezinárodním právem – přednost před vlastní úpravou
- Samostatné uplatnění v evropském prostoru zejména na hranicích EU/třetí státy
- Třetí státy mohou a nemusí být vázány některou z mezinárodních úmluv (Úmluvou z Espoo, Aarhuskou úmluvou)
- Tzv. *pipeline projects* - North Stream a další přeshraniční záměry
- Stále neupravený konkrétní postup, spíše jen rámec a dílčí požadavky



Jaderná elektrárna Temelín (EIA)





Prunéřov II



OFFICE OF ENVIRONMENT & EMERGENCY MANAGEMENT

PO BOX PS-69

Palikir, Pohnpei FSM 96941

Phone: (691) 320-8815/8814, Fax: (691) 320-8936

January 4, 2010

Ing. Karel B l a h a, CSc.

Deputy Minister -

Director General of the Directorate of Technical Protection of Environment

Ministry of the Environment of the Czech Republic

Vrřovick 65

110 00 Praha 10

Czech Republic

SUBJECT: Viewpoint of the Federated States of Micronesia on the complex renovation of Prunerov II power plant 3x250 MWe plan

Dear Karel:

We want to thank you for responding to our request for a Transboundary Environmental

- 2008 Zahjena EIA k projektu rozřren existujc elektrárny Prunřov II
- 2009 Źdn stt potenciln ovlivnn projektem nebyl obeznmen
- 2010 Federln stát Mikronésie poŹdal o zahájení mezistátní EIA
- 2010 rezignace ministra Dusíka a jmenování Ruth Bízková do funkce
- 2010 Vydání kladného stanoviska
- 2010 ŹEZu byla uloŹena kompenzační opatřn



Co se posuzuje?

2 As 40/2013 – 32

Kontinuita závazných stanovisek pak znamená, že dotčené orgány jsou vázány svým stanoviskem vydaným v předchozích etapách. Měnit je mohou pouze v případě, že se změnily podmínky nebo poměry v předmětném území. To klade zvýšené požadavky na dotčené orgány, které musí věnovat pozornost každému záměru již od počátku a ne až v závěrečných fázích povolovacích procesů a dodatečně pak přicházet s novými požadavky, kterými by se vlastně neustále celý proces vracel zpět.



Co se posuzuje?

Přesto však bylo při vydávání (zde již závazného) stanoviska orgánu ochrany ZPF ze dne 27. 7. 2009 a následného rozhodnutí stěžovatele v dané věci nezbytné se argumentačně vypořádat s předchozím souhlasem ze dne 18. 5. 2005. To plyne **nejen z obecných zásad činnosti správních orgánů**, jako je zásada legitimního očekávání účastníka, který v dobré víře očekává dodržení určitého postupu správního orgánu (blíže přiměřeně viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 7. 2006, č. j. 6 A 25/2002 - 59, publ. pod č. 950/2006 Sb. NSS). Zároveň a především povinnost **odůvodnit rozhodnutí (a přiměřeně též závazné stanovisko) a vypořádat se s námitkami účastníků plyne i z dikce § 68 odst. 3 nového správního řádu**, dle něhož se v odůvodnění uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí.

Rozhodnutí v dané věci shora uvedeným požadavkům nevyhovují. S výslovnou námitkou účastníka řízení ohledně dřívějšího kladného souhlasu s vynětím půdy ze ZPF se rozhodnutí stěžovatele o odvolání nevypořádá vůbec



Unijní právo

SMĚRNICE EIA

- Původní směrnice č. 85/337/EC o hodnocení vlivů určitých veřejných a soukromých projektů na životní prostředí – nahrazena v roce 2012
- **Směrnice č. 2011/92/EU** o posuzování **vlivů některých veřejných a soukromých záměrů** na životní prostředí (Směrnice EIA) ve znění č. 2014/52/EU (transpozice do 16. 5. 2017)

SMĚRNICE SEA

- Směrnice č. 2001/42/ES ze dne 27. června 2001 **o posuzování vlivů některých plánů a programů** na životní prostředí (SEA)

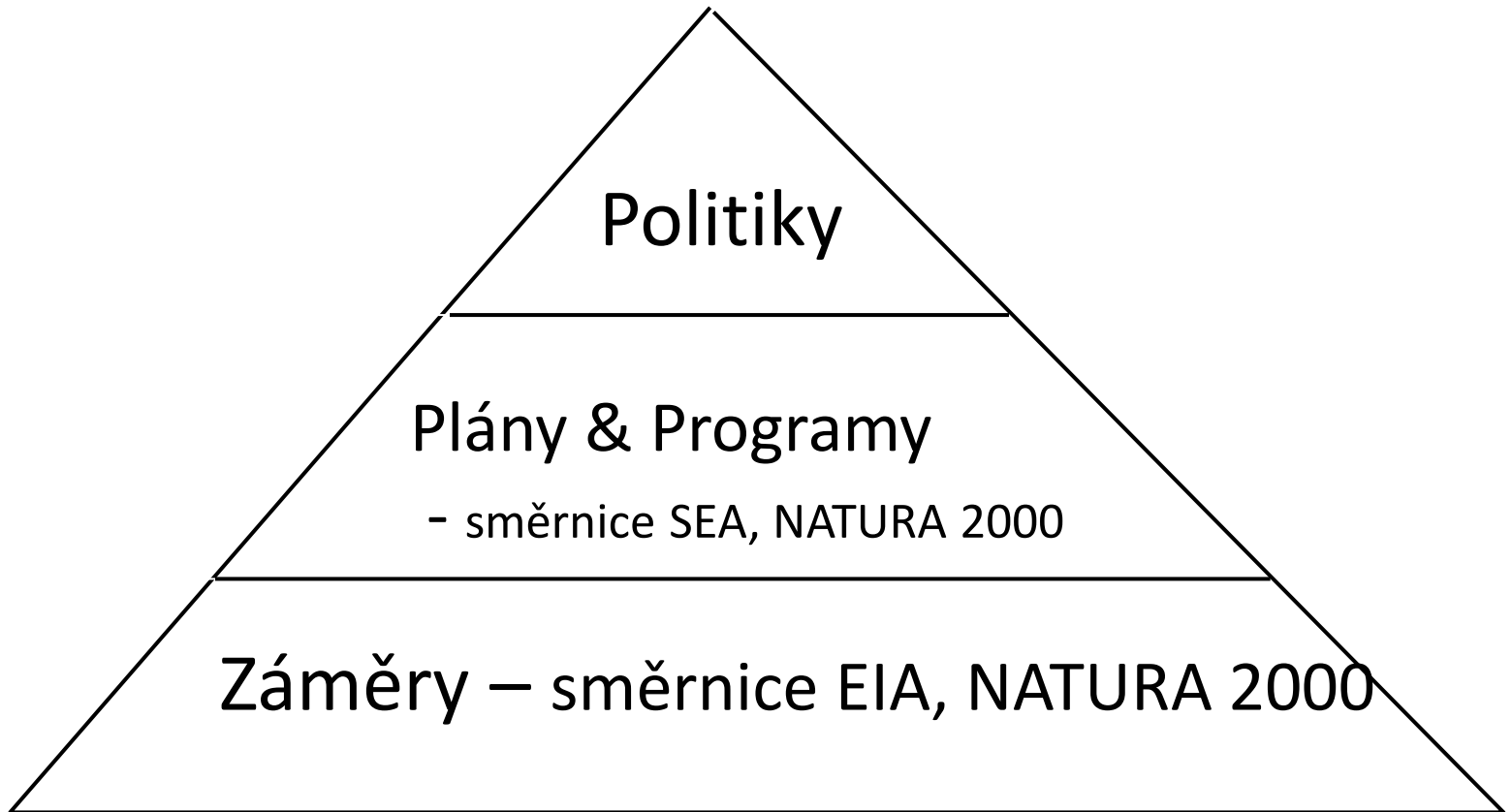
NATURA 2000

- Směrnice č. 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin

Čl. 6 odst. 3: *Jakýkoli plán nebo projekt, který s určitou lokalitou přímo nesouvisí nebo není pro péči o ni nezbytný, avšak bude mít pravděpodobně na tuto lokalitu významný vliv, a to buď samostatně, nebo v kombinaci s jinými plány nebo projekty, podléhá odpovídajícímu posouzení jeho důsledků pro lokalitu z hlediska cílů její ochrany. S přihlédnutím k výsledkům uvedeného hodnocení důsledků pro lokalitu a s výhradou odstavce 4 schválí příslušné orgány příslušného státu tento plán nebo projekt teprve poté, co se ujistí, že nebude mít nepříznivý účinek na celistvost příslušné lokality, a co si v případě potřeby opatří stanovisko široké veřejnosti.*



Unijní právo





České právo

- **Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí**
(provádí směrnice EIA a SEA a upravuje i proces posuzování vlivů na oblasti NATURA 2000)
- vyhl.č. 457/2001 Sb., o odborné způsobilosti a úpravě některých dalších otázek souvisejících s posuzováním vlivů na životní prostředí
- vyhl.č. 353/2004 Sb., kterou se stanoví bližší podmínky osvědčení o odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví, postup při jejich ověřování a postup při udělování a odnímání osvědčení
- **Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)**
(specifická úprava dílčích aspektů EIA, SEA)
- **Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (ZOPK)**
(ochrana NATURA 2000)
- Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí
(zásady)



Naturové hodnocení (posuzování)

Koncepce nebo záměr, který může samostatně nebo ve spojení s jinými významně ovlivnit příznivý stav předmětu **ochrany nebo celistvost NATURA 2000** (EVL nebo ptačí oblast), podléhá hodnocení vlivů na toto území

- orgán ochrany přírody posuzuje, zda může mít významný vliv
- nevyloučí-li vliv, musí být daná koncepce nebo záměr předmětem posouzení,
- nelze-li vyloučit negativní vliv, musí předkladatel zpracovat varianty řešení, jejichž cílem je negativní vliv na území vyloučit nebo v případě, že vyloučení není možné, alespoň zmírnit

Postupuje se podle zákona o EIA (§ 45h a násl. zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny)



Naturové hodnocení

ZOPK

OCHRANA NATURA 2000
Povinnost předložit záměr
nebo koncepci orgánu
ochrany přírody

Orgán ochrany přírody
vydá odůvodněné
stanovisko do 30 dnů ode
dne doručení žádosti.

Vyloučí vliv

Nevyloučí vliv

ZEIA

Posouzení záměru nebo
koncepte procesem dle
ZEIA





Naturové hodnocení

Možné varianty:

1. Záměr/koncepci **je nutné** posoudit podle zákona EIA a **zároveň je vyloučen** vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se posouzení vlivů postupem dle zákona EIA**
2. Záměr/koncepci **je nutné** posoudit podle zákona EIA a **zároveň není vyloučen** vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se posouzení vlivů postupem dle zákona EIA a jeho součástí bude i naturové hodnocení**
3. Záměr/koncepci **není nutné** posoudit podle zákona EIA a zároveň není vyloučen vliv na oblast v soustavě NATURA 2000:
 - **Provede se pouze naturové hodnocení postupem dle zákona EIA**

(příklad: splouvání Vltavy v určitém úseku chráněném v rámci NATURA 2000, použití pesticidů v ptačí oblasti, značení turistických stezek v ptačí oblasti)



Biologické hodnocení

Podle § 67 ZOPK

Do 31. 12. 2017: Povinnost zpracovat biologické hodnocení ukládá příslušný orgán ochrany přírody. Ten, kdo v rámci výstavby nebo jiného užívání krajiny zamýšlí uskutečnit závažné **zásahy, které by se mohly dotknout zájmů** chráněných podle části druhé, třetí a čtvrté ZOPK. Cíl: **hodnocení vlivu záměru na zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, včetně jejich biotopů, které mohou být zamýšleným zásahem ovlivněny.** Vyplyne-li z výsledku biologického hodnocení, nebo ze ZOPK nebo z jiných právních předpisů potřeba zajištění přiměřených náhradních opatření k ochraně přírody (například vybudování technických zábran, přemístění živočichů a rostlin), je investor povinen tato opatření realizovat na svůj náklad.

Od 1. 1. 2018: Přímá povinnost investora ze zákona provést hodnocení na všechny výrazně ovlivnitelné zájmy podle ZOPK (kromě lokalit v soustavě Natura 2000). K rozsahu a identifikaci těchto zájmů si může vyžádat stanovisko orgánu ochrany přírody. Vyhodnocení je pokladem pro vydávané akty a případně se použije i jako součást EIA.



Mezistátní posuzování vlivů

Úprava v zákoně EIA pro mezistátní EIA i SEA

Předmět posuzování vlivů na ŽP přesahujících hranice ČR:

- Záměr a koncepce, pokud dotčené území může zasahovat i mimo území ČR
- Záměr nebo koncepce, pokud o to stát, jehož území může být zasaženo závažnými vlivy, požádá
- Záměr a koncepce, které mají být prováděny na území jiného státu a které mohou mít závažný vliv na ŽP na území ČR





SEA – předmět a postup posuzování



Které koncepce (SEA)?

§10a + příloha zákona EIA

- **Vždy**, pokud 1) stanoví rámec pro budoucí povolení záměrů, 2) z oblasti zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti, rybářství, nakládání s povrchovými nebo podzemními vodami, energetiky, průmyslu, dopravy, odpadového hospodářství, telekomunikací, cestovního ruchu, územního plánování, regionálního rozvoje a životního prostředí včetně ochrany přírody
a/nebo spolufinancované z EU
- **Zjišťovací řízení, pokud** pro území jedné nebo více obcí, a řeší využití území místního významu + změny koncepcí

Ne:

Pouze obrana státu, mimořádné události, finanční a rozpočtové, koncepce „privátní“ – např. strategie rozvoje podniku

Které koncepce (SEA)?

VYJMENOVANÁ
OBLAST

+

RÁMEC PRO ZÁMĚR V PŘ. I

+

stanoví využití území
nadmístního významu

Koncepce jako výše, u nichž je
dotčené území tvořeno územním
obvodem jedné nebo několika
obcí, které stanoví využití území
místního významu

Změny koncepcí výše uvedených

PÚR + ÚZEMNĚPL. DOK.
(zákon EIA + StavZ)

STANOVISKO K
NÁVRHU KONCEPCE

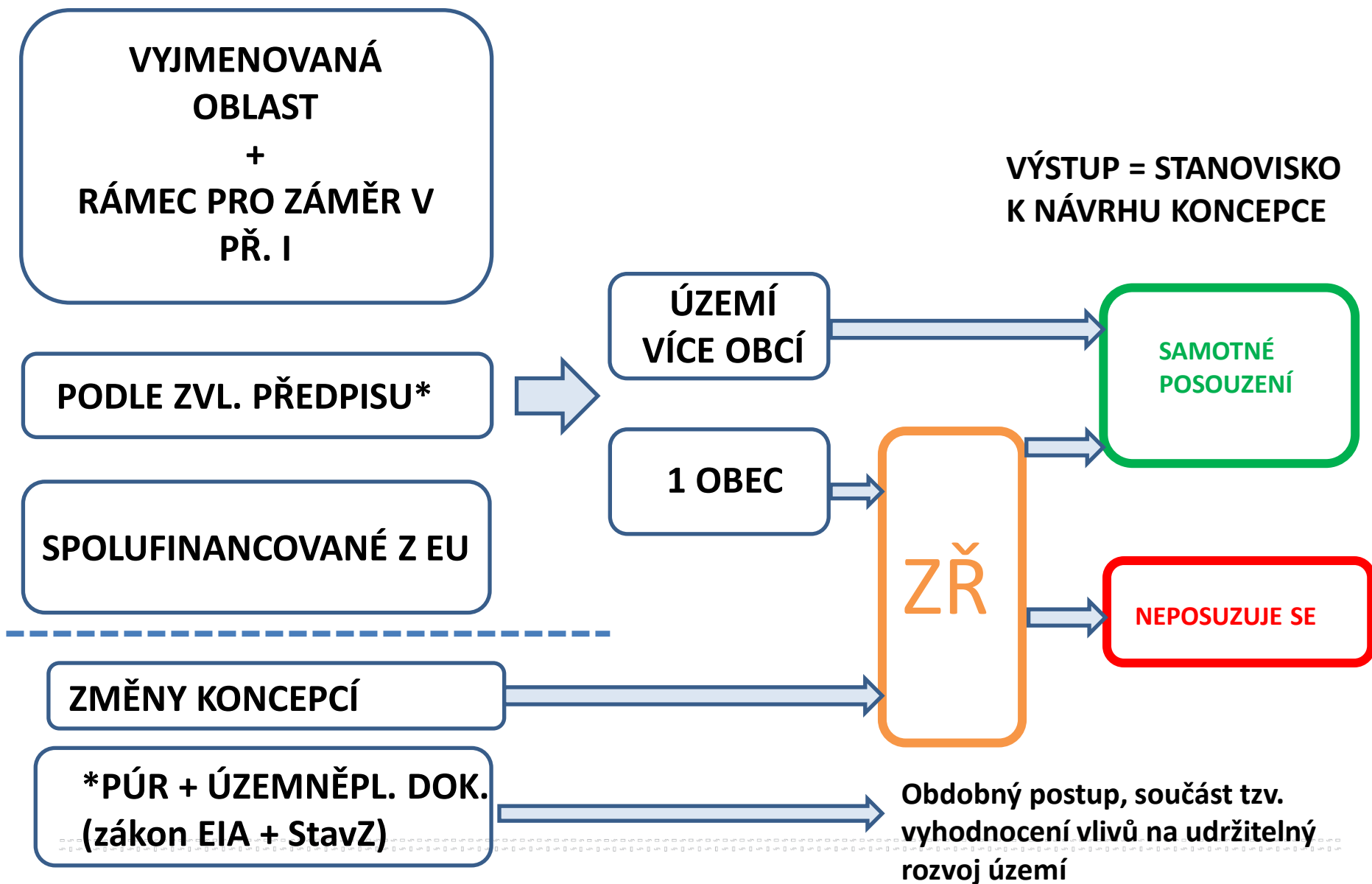
SAMOTNÉ
POSOUZENÍ

ZŘ

NEPOSUZUJE SE

Obdobná pravidla (ZÚR, ÚP – stanovisko
MŽP/KÚ, zda je třeba posouzení, součást tzv.
vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj
území)

Které koncepce (SEA)? – do 31. 10. 2017

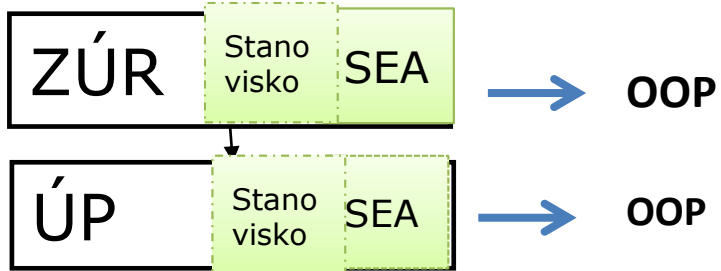




Které koncepce (SEA)?

- Dopravní politika ČR a krajské dopravní koncepce,
 - Plány odpadového hospodářství – pro ČR a pro jednotlivé kraje,
 - Národní rozvojový plán ČR,
 - Státní energetická koncepce a krajské energetické koncepce,
 - Programy rozvoje krajů a měst,
 - Krajské koncepce ochrany přírody,
 - ZÚR, ÚP
- **na názvu nezáleží, jde o obsah!**

- **Ministerstvo životního prostředí** (odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC) pro národní a krajské koncepce
- **Krajské úřady** jednotlivých krajů pro koncepce zpracovávané pro menší území než území kraje – např. územní plán obce



Zjišťovací řízení? → (R - neposuzuje se)

(JÚ)
EIA

Územní řízení → R

Stavební řízení → R

IPPC

Povolení, závazná stanoviska a stanoviska podle zvláštních předpisů (ZOPK, OvzdZ, OdpZ, Vodz, ZPF, LesZ)

- Řízení o zkušebním provozu → R
- Řízení o změně stavby před jejím dokončením → R
- Kolaudační souhlas → JÚ
- Řízení o odstranění stavby → R
- Řízení o dodatečném povolení stavby → R



PORTÁL SEA

EIA Informační systém EIA

Záměry na území ČR

Záměry mimo území ČR

Podlimitní záměry

Vyhodnocení změn velkých projektů

Záměry posuzované dle § 91 stavebního zákona

Záměry dle zákona 244/1992 Sb.

Legislativa

Pokyny a sdělení

Metodická doporučení a aktuality

Autorizované osoby pro zpracování dokumentace a posudku

Autorizované osoby pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Seznam pracovníků příslušných úřadů

Dotčené evropsky významné lokality

Dotčené ptačí oblasti

Přehled zpracovatelů posudků

Přihlásit

Záměry na území ČR

Nalezeno záznamů: 15505

Stránka 1/1551

1 2 3 4 5 6 7 8 9

OLK735 Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání

Příslušný úřad: Krajský úřad Olomouckého kraje

Zařazení: §4 odst. 1 písm. c

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i:

STC1883 Výstavba čerpací stanice nafty – Úvaly na pozemku p.č. 3844/10

Příslušný úřad: Krajský úřad Středočeského kraje

Zařazení:

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i: Ano

PHA955 Centrála ČSOB – SHQ, k.ú. Radlice, Praha 5

Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy

Zařazení: II/10.6

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OV1154 Zpracování umělohmotné suroviny a odpadní umělohmotné suroviny do granulátu

Příslušný úřad: MŽP OVSS I

Zařazení: II/7.1

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OLK733 Rozšíření kapacity na ČS BHM Mikov a.s. Mohelnice

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce



SEA – průběh (nejde o správní řízení!)

Oznámení

- Předkladatel **oznámí** příslušnému úřadu
- Úřad zveřejní základní **informace**

Zjišťovací řízení

Posuzované **vždy** – rozsah dokumentace a posuzování.

SEA dokumentace

Ostatní: ano ⇨ SEA, ne ⇨ důvody

Návrh koncepce

- Předkladatel **zpracuje** (autor. osoba)
- Úřad zveřejní **dokumentaci**
- Dokumentace SEA je součástí
- **Veřejné projednání** (v případě nesouhlasného vyjádření veřejnosti)

Stanovisko

- **Stanovisko** k návrhu – zohledňuje se

Schválení a zveřejnění koncepce + monitoring



EIA – předmět a postup posuzování

Příloha č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb.

	Záměr:	Kategorie I (podléhá posuzování vždy)		Kategorie II (zjišťovací řízení)	
		MŽP	KÚ	MŽP	KÚ
	Příslušný úřad				
1	Rafinerie ropy nebo primární zpracování ropných produktů.	x			
2	Zařízení ke zplyňování a zkapalňování uhlí a bituminové horniny s kapacitou od stanoveného limitu.	500 t/den		50 t/den	
3	Tepelné nebo chemické zpracování uhlí, popřípadě bituminových hornin, včetně výroby uhlíku vysokoteplotní karbonizací uhlí nebo elektrografitu vypalováním nebo grafitizací.	x			
4	Zařízení ke spalování paliv s tepelným výkonem od stanoveného limitu.	300 MW		50 MW	
5	Průmyslová zařízení k výrobě elektrické energie, páry a teplé vody o výkonu od stanoveného limitu.				50 MW
6	Vodní elektrárny s celkovým instalovaným elektrickým výkonem od stanoveného limitu.				10 MW
7	Větrné elektrárny s výškou stožáru od stanoveného limitu.				50 m



Které záměry podléhají posouzení (EIA)?

- a) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu kategorii I a změny těchto po dosažení limitu – **VŽDY**
- b) **JINÉ změny záměru v příloze č. 1 kat. I** k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,
- c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu **kategorii II a změny** těchto záměrů po dosažení limitu - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**
- d) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu dosahující příslušných limitních hodnot na min. 25 % plus v chráněné oblasti nebo ochr. pásmu, plus jejich změny (**podlimitní záměry**) - a **příslušný úřad stanoví**, že podléhají **ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**
- e) **NATUROVÉ POSUZOVÁNÍ - ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,
- f) **změny záměru**, které by podle závazného stanoviska příslušného úřadu vydaného podle § 9a odst. 6 mohly mít významný vliv - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ (podle verifikačního stanoviska)**



Které záměry podléhají posouzení (EIA)?

§ 4 odst. 1 písm. a) **záměry uvedené v příloze č. 1** k tomuto zákonu kategorii I **a změny** těchto po dosažení limitu – **VŽDY**

b) **JINÉ změny záměru v příloze č. 1 kat. I** k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,

c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu **kategorii II a změny** těchto záměrů po dosažení limitu - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**

Bod 4. kat. II Zařízení ke spalování paliv o jmenovitém tepelném výkonu od 50 do 299,9 MW, změna zařízení, která zvyšuje výkon o 50 MW.

d) d) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu dosahující příslušných limitních hodnot na min. 25 % plus v chráněné oblasti nebo ochr. pásmu, plus jejich změny (**podlimitní záměry**) - a **příslušný úřad stanoví**, že podléhají **ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

Zařízení ke spalování paliv od 12,5 do 49,9 MW v chr. oblasti nebo ochr. Pásmu plus stanoví úřad



Které záměry podléhají posouzení (EIA)?

§ 4 odst. 1 písm. a) **záměry uvedené v příloze č. 1** k tomuto zákonu kategorii I a **změny** těchto po dosažení limitu – **VŽDY**

b) **JINÉ změny záměru v příloze č. 1 kat. I** k tomuto zákonu kategorii I, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**,

c) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu **kategorii II a změny** těchto záměrů po dosažení limitu - **ZJIŠŤOVACÍ ŘÍZENÍ**

Bod 7. kat. II Větrné elektrárny s výškou stožáru od 50 m.

d) d) záměry uvedené v příloze č. 1 k tomuto zákonu dosahující příslušných limitních hodnot na min. 25 % plus v chráněné oblasti nebo ochr. pásmu, plus jejich změny (**podlimitní záměry**) - a **příslušný úřad stanoví**, že podléhají **ZJIŠŤOVACÍMU ŘÍZENÍ**

Větrné elektrárny s výškou stožáru od 12.5 m do 49.9 m v CHO nebo ochr. pásmu + stanoví úřad



Které záměry nepodléhají posouzení (EIA)?

záměr, o kterém **rozhodne vláda** v případě:

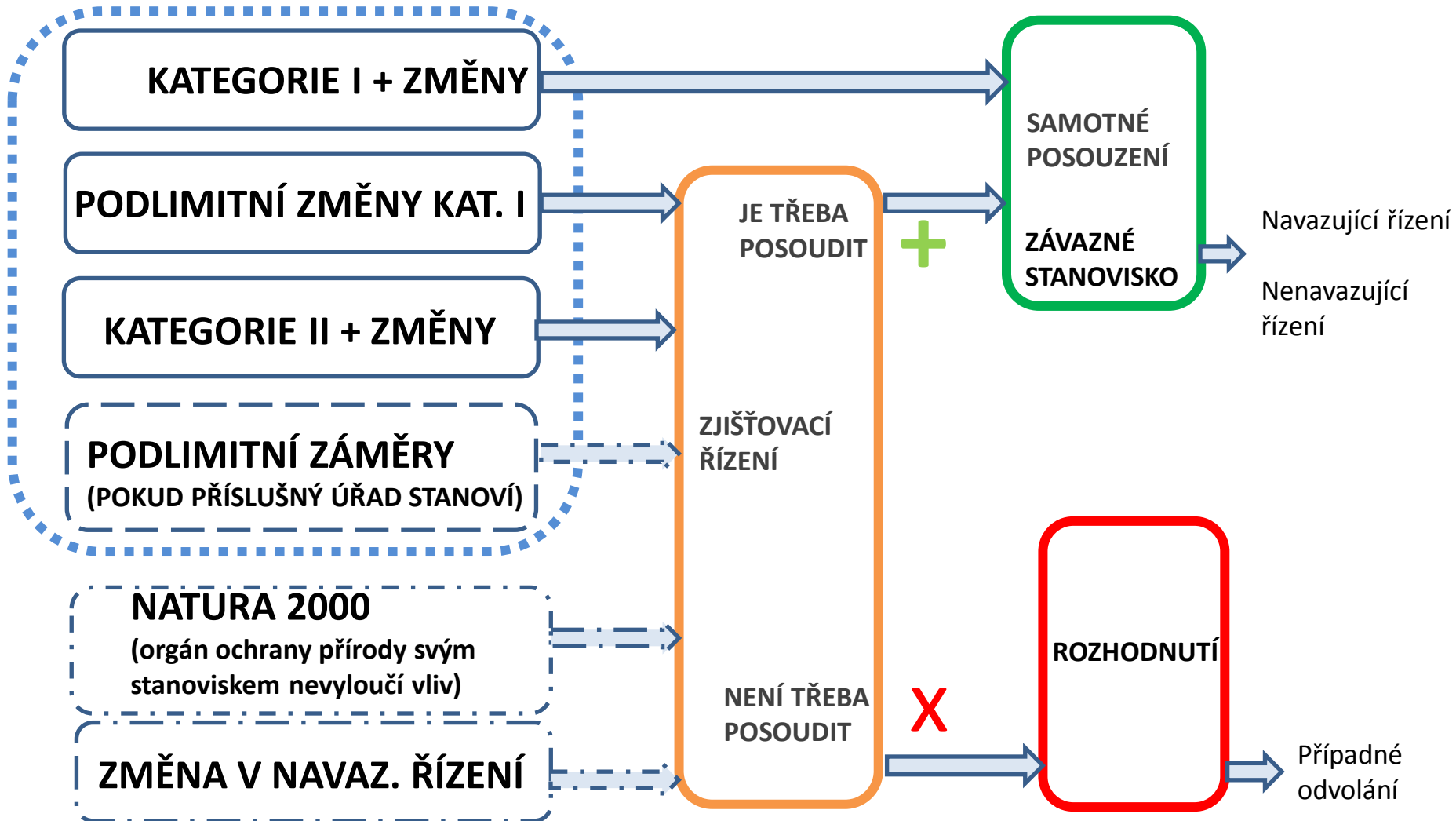
- naléhavých důvodů **obran**
- kdy záměr slouží k bezprostřednímu odvrácení důsledků nebo ke zmírnění **nepředvídatelné události**, která by mohla vážně ohrozit zdraví, bezpečnost, majetek obyvatelstva nebo životní prostředí,
- Výrazně převažuje veřejný zájem a není možné provést posouzení, aniž by byl ovlivněn účel záměru.

Ustanovení o posuzování vlivů na životní prostředí přesahujících hranice České republiky se použijí přiměřeně.

+ informace Komisi

Které záměry (EIA)?

PŘÍLOHA I





EIA – průběh (nejde o správní řízení!)

Oznámení

- Investor **oznámí** příslušnému úřadu *(jak to zjistí?)*
- Úřad zveřejní základní **informace**

Zjišťovací řízení

Posuzované **vždy** – rozsah dokumentace a posuzování.

Ostatní: ano ⇨ EIA, ne ⇨ **rozhodnutí**

Dokumentace

- Investor **zpracuje** (autor. osoba)
- Úřad zveřejní **dokumentaci**

Posudek

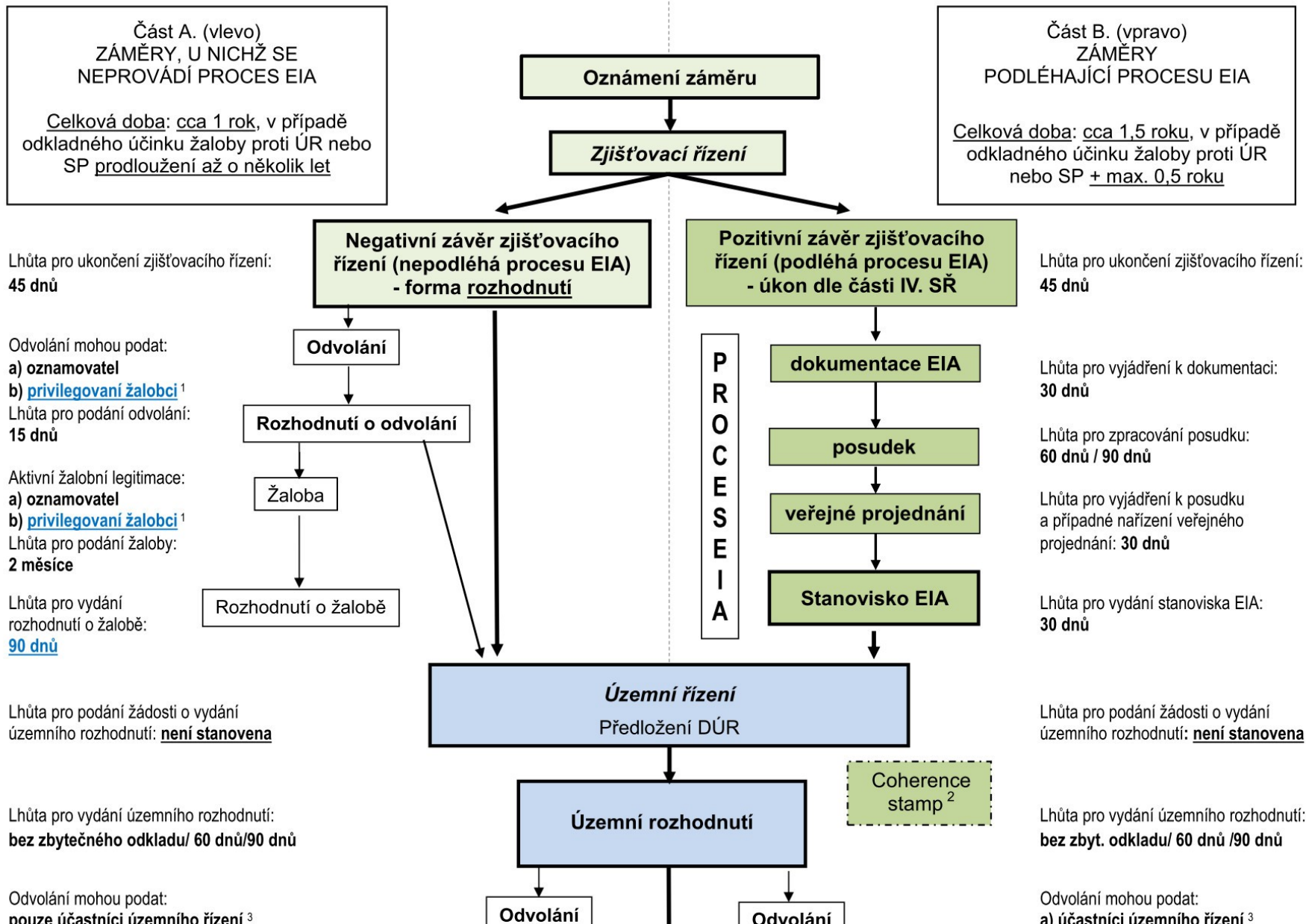
- Úřad **zpracuje** (autor. osoba)
- Veřejné **projednání**

Závazné stanovisko

- **Závazné** stanovisko (platnost 5 let, lze prodloužit)

Schéma povolovacího procesu záměrů v ČR – stav od 1. 4. 2015

Celková doba povolování záměru je závislá na předložení dokumentace EIA, dokumentace pro vydání územního rozhodnutí (DÚR) a dokumentace pro vydání stavebního povolení (DSP), pro jejichž zpracování není stanoven zákonný termín (pro výpočet použit 1 měsíc)



Lhůta pro vydání
rozhodnutí o žalobě:
90 dnů

Rozhodnutí o žalobě

Lhůta pro podání žádosti o vydání
územního rozhodnutí: **není stanovena**

Lhůta pro vydání územního rozhodnutí:
bez zbytečného odkladu/ 60 dnů/90 dnů

Odvolační mohou podat:
pouze účastníci územního řízení³
Lhůta pro podání odvolání: **15 dnů**

Aktivní žalobní legitimace:
pouze účastníci územního řízení³
Lhůta pro podání žaloby: **2 měsíce**

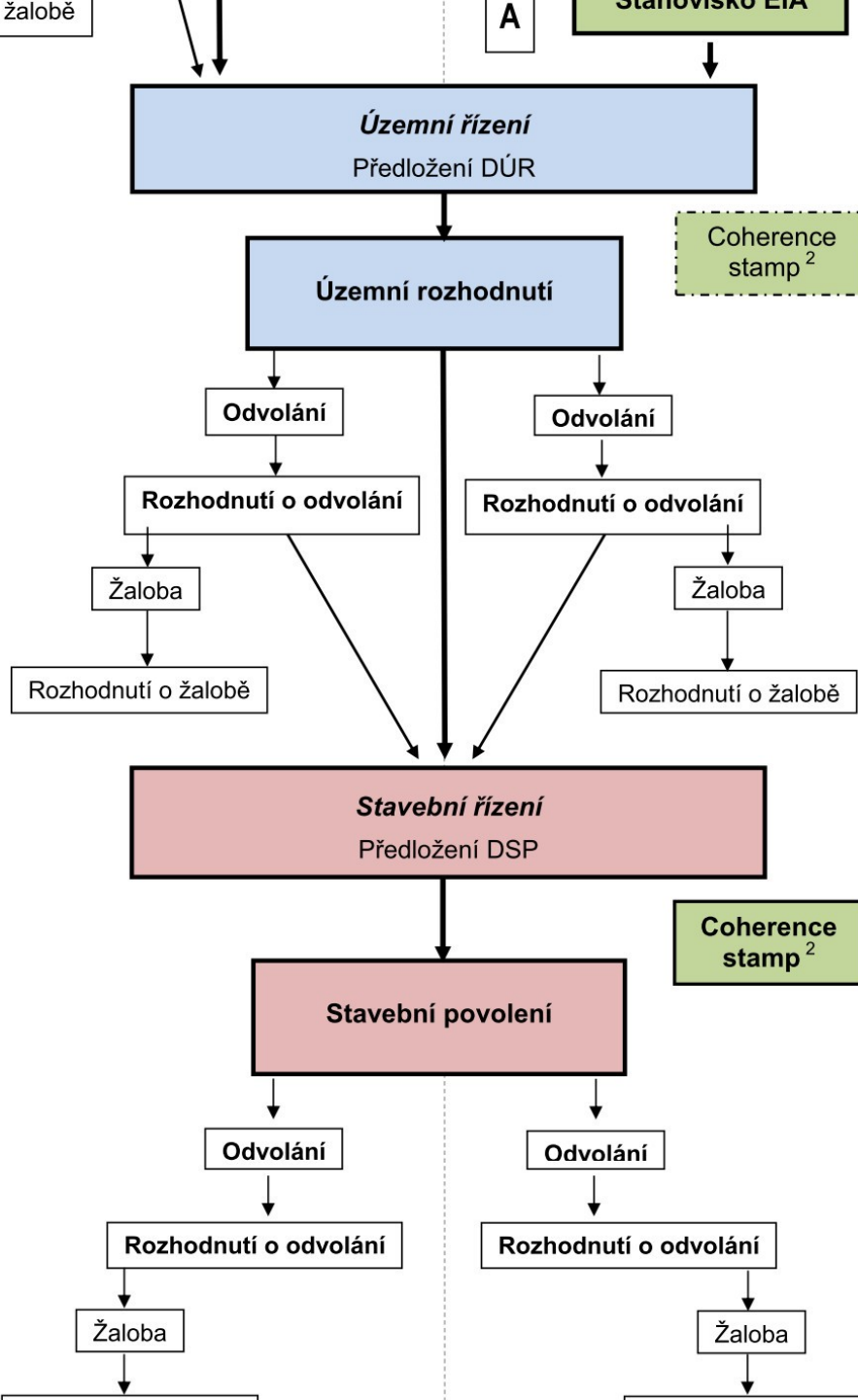
Lhůta pro vydání rozhodnutí o žalobě:
není stanovena

Lhůta pro podání žádosti o vydání
stavebního povolení: **není stanovena**

Lhůta pro vydání stavebního povolení:
bez zbytečného odkladu/ 60 dnů/90 dnů

Odvolační mohou podat:
pouze účastníci stavebního řízení³
Lhůta pro podání odvolání: **15 dnů**

Aktivní žalobní legitimace:
pouze účastníci stavebního řízení³
Lhůta pro podání žaloby: **2 měsíce**



Lhůta pro vydání stanoviska EIA:
30 dnů

Lhůta pro podání žádosti o vydání
územního rozhodnutí: **není stanovena**

Lhůta pro vydání územního rozhodnutí:
bez zbyt. odkladu/ 60 dnů /90 dnů

Odvolační mohou podat:
a) účastníci územního řízení³
b) privilegovaní žalobci¹
Lhůta pro podání odvolání: **15 dnů**

Aktivní žalobní legitimace:
a) účastníci územního řízení³
b) privilegovaní žalobci¹
Lhůta pro podání žaloby: **2 měsíce**

Lhůta pro vydání rozhodnutí o žalobě:
90 dnů

Lhůta pro podání žádosti o vydání
stavebního povolení: **není stanovena**

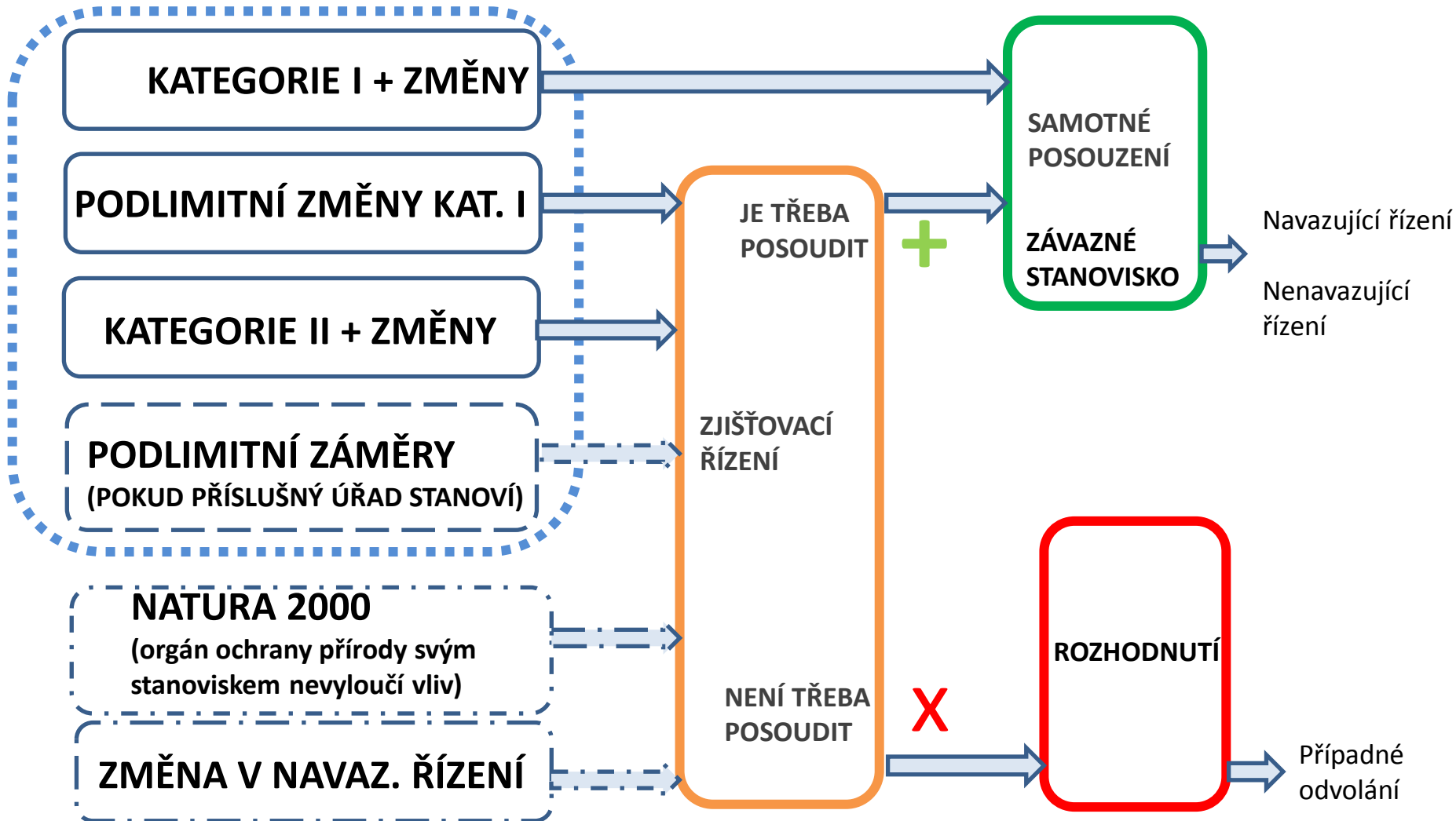
Lhůta pro vydání stavebního povolení:
bez zbyt. odkladu/ 60 dnů /90 dnů

Odvolační mohou podat:
a) účastníci stavebního řízení³
b) privilegovaní žalobci¹
Lhůta pro podání odvolání: **15 dnů**

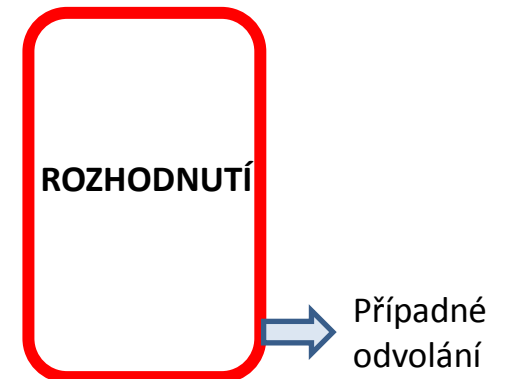
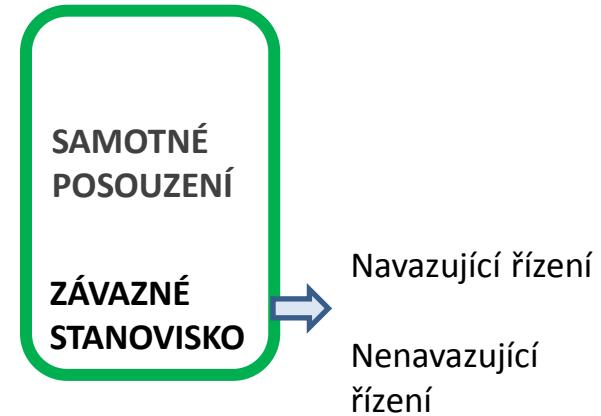
Aktivní žalobní legitimace:
a) účastníci stavebního řízení³
b) privilegovaní žalobci¹
Lhůta pro podání žaloby: **2 měsíce**

Které záměry (EIA)?

PŘÍLOHA I



Které záměry (EIA)?



Které záměry (EIA)?

SAMOTNÉ
POSOUZENÍ

ZÁVAZNÉ
STANOVISKO



Se skutečností, že proběhne posouzení, jsou spojeny závažné důsledky. Pro **navazující řízení** (povolují umístění a provedení stavby) platí zvláštní režim (viz dále). Závazné stanovisko EIA se zde uplatní jako závazné stanovisko, v jiných řízeních (nenavazujících) alespoň jako podklad pro rozhodnutí.

ROZHODNUTÍ



Možnost případného odvolání
(a později žaloba ke správnímu
soudu)



PORTÁL EIA

EIA Informační systém EIA

Záměry na území ČR

Záměry mimo území ČR

Podlimitní záměry

Vyhodnocení změn velkých projektů

Záměry posuzované dle § 91 stavebního zákona

Záměry dle zákona 244/1992 Sb.

Legislativa

Pokyny a sdělení

Metodická doporučení a aktuality

Autorizované osoby pro zpracování dokumentace a posudku

Autorizované osoby pro hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000

Seznam pracovníků příslušných úřadů

Dotčené evropsky významné lokality

Dotčené ptačí oblasti

Přehled zpracovatelů posudků

Přihlásit

Záměry na území ČR

Nalezeno záznamů: 15505

Stránka 1/1551

1 2 3 4 5 6 7 8 9

OLK735 Dobývání stavebního kameniva v dobývacím prostoru Rozstání

Příslušný úřad: Krajský úřad Olomouckého kraje

Zařazení: §4 odst. 1 písm. c

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i:

STC1883 Výstavba čerpací stanice nafty – Úvaly na pozemku p.č. 3844/10

Příslušný úřad: Krajský úřad Středočeského kraje

Zařazení:

Změněno: 30.03.

Stav: Oznámení

Stanovisko dle §45i: Ano

PHA955 Centrála ČSOB – SHQ, k.ú. Radlice, Praha 5

Příslušný úřad: Magistrát hlavního města Prahy

Zařazení: II/10.6

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OV1154 Zpracování umělohmotné suroviny a odpadní umělohmotné suroviny do granulátu

Příslušný úřad: MŽP OVSS I

Zařazení: II/7.1

Změněno: 30.03.

Stav: Nepodléhá dalšímu posuzování

Stanovisko dle §45i: Ano

OLK733 Rozšíření kapacity na ČS BHM Mikov a.s. Mělnice

Rychlé hledání [přepnout na rozšířené]

Dotaz:

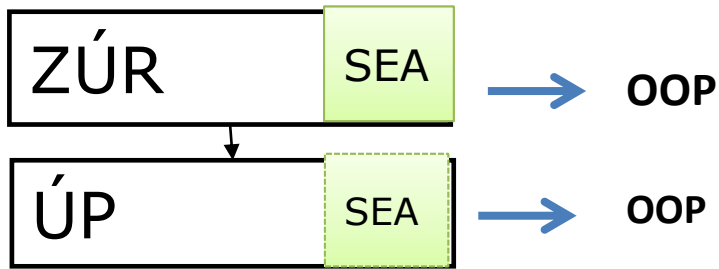
Omezit na: Všechny stavy

Řadit podle: Data poslední změny

Zobrazit

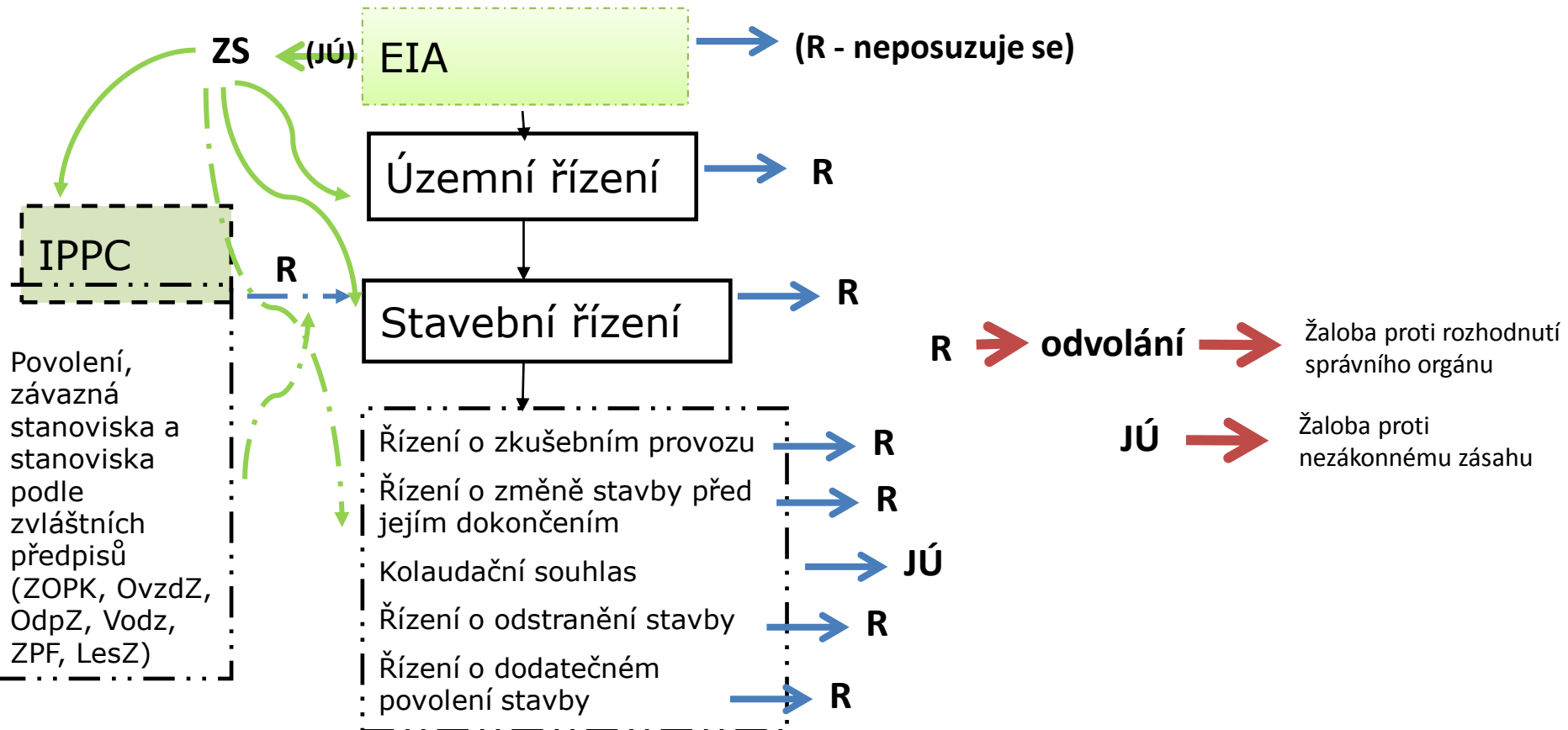
V rychlém vyhledávání se prohledávají následující kód, název, zařazení, stav, příslušný úřad

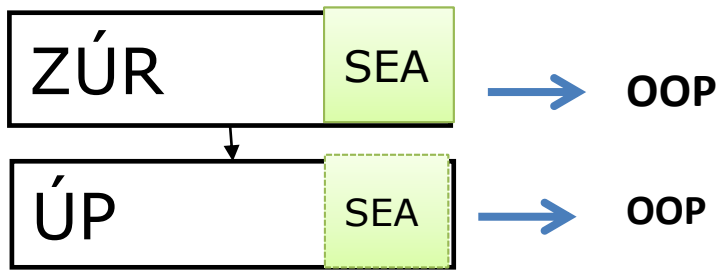
http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr



→ Návrh na zrušení OOP

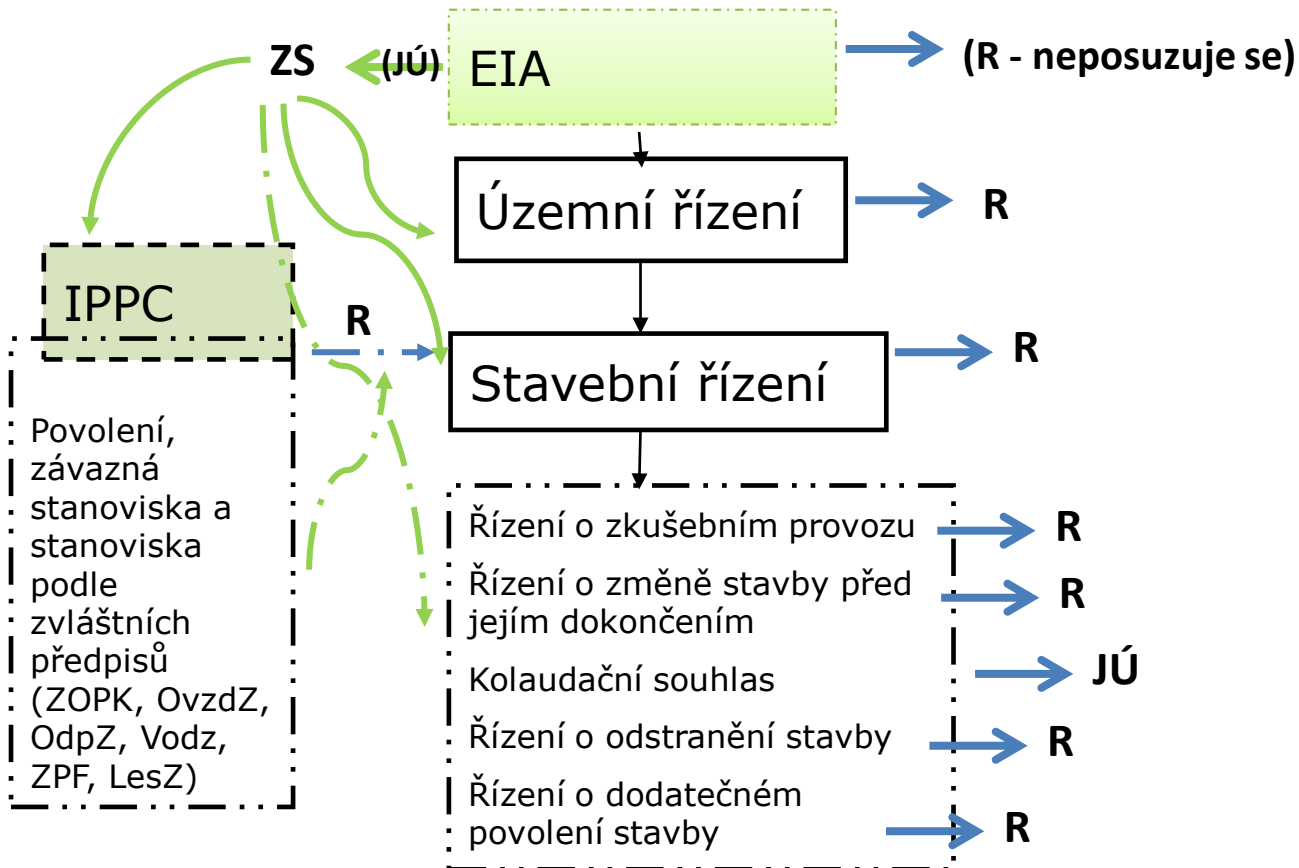
Výstupy z procesu EIA/SEA a obrana proti nim





Přezkum ZS dle SŘ je možný, ale není nárokový!

§ 149 odst. 5 s.ř.: *Nezákonné závazné stanovisko lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Jestliže správní orgán při své úřední činnosti zjistí, že jiný správní orgán učinil nezákonné závazné stanovisko, dá podnět správnímu orgánu příslušnému k přezkumnému řízení a vyčká jeho rozhodnutí.*





Důsledky EIA?

Zvláštní režim pro tzv. navazující řízení:

- ZS EIA jako závazné stanovisko
- Verifikační stanovisko (tzv. *coherence stamp*)
- Rozdíly v procesu (např. rozdílné doručování)
- Účast veřejnosti

Zvláštní režim i **pro využití opravných prostředků** proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení i **pro řízení před správními soudy.**



EIA - Navazující řízení

Do 31. 10. 2017 *takové řízení, ve kterém se vydává rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, které povoluje umístění nebo provedení záměru posuzovaného podle tohoto zákona.*

Od 1. 11. 2017 *územní řízení, stavební řízení, společné územní a stavební řízení, opakované stavební řízení, řízení o dodatečném povolení stavby, řízení o povolení hornické činnosti, řízení o stanovení dobývacího prostoru, řízení o povolení činnosti prováděné hornickým způsobem, řízení o povolení k nakládání s povrchovými a podzemními vodami, řízení o vydání integrovaného povolení, řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje, řízení o vydání souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů*



EIA - Navazující řízení

+ řízení, v němž se vydává rozhodnutí nezbytné pro uskutečnění záměru, není-li vedeno žádné z uvedených řízení

+ řízení o změně rozhodnutí vydaného v řízeních uvedených k dosud nepovolenému záměru nebo jeho části či etapě, má-li dojít ke změně podmínek rozhodnutí, které byly převzaty ze stanoviska.



EIA - Navazující řízení

Ne (až na výjimky):

- např. řízení o udělení výjimky a řízení o povolení kácení dřevin podle ZOPK,
- řízení o odnětí pozemků plnění funkcí lesa podle LesZ, řízení o udělení souhlasu k provozování zařízení k využívání, odstraňování, sběru nebo výkupu odpadů s provozem podle OdpZ.
- procesy, které nejsou řízeními a ve kterých se nevydává rozhodnutí, tzn. vydávání stanovisek a závazných stanovisek podle různých právních předpisů, vydávání souhlasů podle StavZ nebo vytváření různých plánů a politik.



Verifikační závazné stanovisko

Úřad, který vede navazující řízení

předložení

závazné stanovisko

Úřad pro EIA

...jestliže došlo ke změnám záměru, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, zejména ke zvýšení jeho kapacity a rozsahu nebo ke změně jeho technologie, řízení provozu nebo způsobu užívání.



Společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí

- § 94q a násl. stavebního zákona (od 1. 1. 2018)
- Vede stavební úřad v součinnosti s příslušným úřadem, který vydá závazné stanovisko EIA
- Jde o **navazující řízení**
- **Vydává se závazné stanovisko EIA**
- Pokud ze závazného stanoviska EIA vyplyne, že stavební záměr má významně negativní vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, a tato skutečnost nebude přímo důvodem pro zamítnutí žádosti, stavební úřad přeruší řízení do doby uložení **kompensačních opatření**
- Účastníci řízení a veřejnost mohou uplatnit připomínky ke stavebnímu záměru z hlediska vlivů na životní prostředí a dotčené orgány závazná stanoviska
- Stavební úřad vydá společné povolení ve lhůtě do 90 dnů ode dne zahájení řízení; ve zvláště složitých případech, zejména u souboru staveb, stavební úřad rozhodne nejdéle ve lhůtě do 120 dnů.



Společné územní a stavební řízení s posouzením vlivů na životní prostředí

§ 10 zákona č. 100/2001 Sb.

- Je-li předmětem řízení s posouzením vlivů pouze část nebo etapa stavebního záměru, který byl předmětem zjišťovacího řízení podle § 7, **dokumentace se zpracovává k celému stavebnímu záměru.**
- Doba pro zpracování posudku nesmí být delší než **60 dnů** ode dne, kdy byly zpracovateli posudku doručeny výsledky projednání včetně vyjádření dotčeného státu při mezistátním posuzování podle § 13. Tato lhůta může být v odůvodněných, zejména složitých, případech překročena, **nejdéle však o dalších 20 dnů.**



Účast veřejnosti na EIA/SEA?

Veřejnost: jedna nebo více osob.

Dotčená veřejnost:

- osoba, která může být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení dotčena ve svých právech nebo povinnostech,
- právnická osoba soukromého práva, jejímž předmětem činnosti je podle zakladatelského právního jednání ochrana životního prostředí nebo veřejného zdraví, a jejíž hlavní činností není podnikání nebo jiná výtěžná činnost, která vznikla **alespoň 3 roky před dnem zveřejnění informací o navazujícím řízení** podle § 9 b odst. 1, případně před dnem vydání rozhodnutí, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány, **nebo kterou podporuje svými podpisy nejméně 200 osob.**



Účast veřejnosti na SEA?

Účast veřejnosti v procesu posuzování koncepcí na životní prostředí (SEA) je **konzultativní**.

Každý

- může zaslat příslušnému úřadu své **písemné vyjádření k oznámení koncepce** ve lhůtě do 20 dnů ode dne jeho zveřejnění
- a **písemné vyjádření k návrhu koncepce** nejpozději do 5 dnů ode dne konání veřejného projednání návrhu koncepce.
- Dále má každý **možnost se ústně vyjádřit i v rámci veřejného projednání**.



Účast veřejnosti v procesu EIA

Každá osoba

- má právo zaslat příslušnému úřadu své **písemné vyjádření k záměru**
- (do 30 dní ode dne zveřejnění informace o oznámení záměru),
- **vyjádření k dokumentaci** (do 30 dní ode dne zveřejnění informace o dokumentaci).

Ale pozor!

Proti rozhodnutí, že záměr nebude posuzován, se může **odvolat pouze oznamovatel a dotčená veřejnost** uvedená v § 3 písm. i) bodě 2 zákona EIA, tzn. ekologické spolky splňující uvedené podmínky. Tytéž spolky se mohou žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného ve zjišťovacím řízení, že záměr nebo jeho změna nebudou posuzovány. Široká veřejnost ani jednu z těchto možností nemá.

- Dojde-li k posouzení záměru, je vydáno závazné stanovisko a **pouze dotčené veřejnosti a dotčenému územněsamosprávnému celku svědčí oprávnění stát se plnoprávným účastníkem navazujícího správního řízení** a brojit proti nesprávnosti provedeného posouzení. Široká veřejnost opět tuto možnost nemá.



Účast veřejnosti v navazujícím řízení

- **Speciální úprava vůči úpravě účastenství v jiných předpisech!!! (§ 70 ZOPK, § 7 IPPC atd.)**
- Vždy se jedná o **řízení s velkým počtem účastníků** podle správního řádu, bez ohledu na skutečný počet účastníků
- **Veřejnosti** svědčí v navazujícím řízení **konzultativní účast, která umožňuje každé osobě uplatnit připomínky k záměru**. Tyto osoby se však nestávají účastníky řízení, správní orgán je pouze povinen se s podanými připomínkami vypořádat v odůvodnění rozhodnutí.
- **Dotčená veřejnost** dle § 3 písm. i) bod 2 zákona EIA (opět pouze ekologické spolky při splnění uvedených podmínek) může **získat postavení plnoprávného účastníka navazujícího řízení**, kterému předcházelo posuzování vlivů na životní prostředí. Musí se však ve 30denní lhůtě ode dne zveřejnění informací o navazujícím řízení přihlásit.
- Konzultativní ani plnoprávná účast v navazujícím řízení není podmíněna aktivní účastí v předchozím procesu EIA.
- Proti rozhodnutí vydaném v navazujícím řízení se lze odvolat. Aktivní legitimaci k podání odvolání mají obecně všichni účastníci daného navazujícího. Zákon EIA však umožňuje ekologickým spolkům splňujícím podmínky odvolat se proti rozhodnutí vydanému v navazujícím řízení i v případě, že nebyly účastníky prvostupňového řízení.



Přístup k soudní ochraně

- Dotčená veřejnost se může žalobou domáhat zrušení rozhodnutí vydaného v navazujícím řízení a napadat hmotnou nebo procesní zákonnost tohoto rozhodnutí (§ 9d ZEIA)
- Má se za to, že ekologické spolky mají práva, na kterých mohou být rozhodnutím vydaným v navazujícím řízení zkráceny
- Přípustnost žaloby po vyčerpání řádného opravného prostředku
- Soud o žalobě rozhodne do 90 dnů po jejím doručení soud rozhodne i bez návrhu o přiznání odkladného účinku žalobě nebo o návrhu na vydání předběžného opatření, hrozí-li realizací záměru závažné škody na životním prostředí.



Přístup k posuzování (judikatura SDEU a NSS)

- Úprava EIA a SEA je dynamická a reflektuje technický vývoj.
- Unijní směrnice mají široký záběr a účel.
- Diskrece členských států je omezená.
- Význam potenciálních dopadů na životní prostředí.
- Výjimky vykládány restriktivně.
- Možný přímý účinek unijní úpravy (např. čl. 11 směrnice EIA)



Prahové hodnoty x podlimitní záměry

- Směrnice EIA umožňuje členským státům stanovit prahové hodnoty, při jejichž překročení budou záměry podléhat posouzení vlivů
- Základní pravidlo však zní: Čl. 2.1. směrnice EIA: *“Členské státy přijmou všechna opatření nezbytná k zajištění, aby před vydáním povolení musely záměry, které mohou mít významný vliv na životní prostředí mimo jiné v důsledku své povahy, rozsahu nebo umístění, získat povolení a posouzení z hlediska jejich vlivů na životní prostředí.”*

Itálie C-87/02

- **Členské státy mají uvážení, aby určily, který záměr podléhá posuzování.**
- **Zvolená metoda ovšem nesmí podkopávat cíl směrnice.**
- **Rozhodnutí, že záměr nepodléhá posuzování tak musí obsahovat všechny potřebné informace, aby bylo jasné, že prošel zjišťovací fází a s jakým výsledkem.**

Irsko C-392/96

- Zvolené limity nemohou vylučovat všechny záměry určitého druhu, pokud ovšem, viděno jako celek, nelze u těchto záměrů spatřovat vliv na životní prostředí.
- Drobné záměry mohou mít výrazný vliv na životní prostředí.
- Limity (kritéria) napomáhají zjišťovacímu řízení, neslouží k vyloučení skupin záměrů.
- **Kumulativní účinky záměrů musí být vzaty v potaz.**

Synergické a kumulativní jevy

Při posouzení se berou v potaz již existující záměry a obecně zátěž v území, neposuzují se vlivy izolovaně, ale v souvislostech.



7 Ao 7/2010 – 133

8 Ao 2/2010-644

9 Ao 2/2008 – 62

4 Aos 1/2013

1 Ao 7/2011 – 526

4 Aos 1/2013 – 125

Salámová metoda

Záměry jsou posuzovány jako funkční celky. Je možné povolit např. jen část záměru, ale posouzení se musí zabývat celým záměrem. Salámová metoda dělení záměru na menší kousky, které se vyhnou posouzení, je nežádoucí.



9 As 88/2008 – 301:

Dle přesvědčení kasačního soudu by však namísto toho bylo v daném případě nanejvýš vhodné užít spíše metodu opačnou, kterou by bylo možno obrazně označit termínem „puzzle“.



Salámová metoda II.

Toto pravidlo však nejde do krajnosti, takže některé související části záměru, které nejsou zásadní pro funkčnost celku je možné posoudit zvlášť (nebo neposoudit). Např. pokud je při výstavbě silnice třeba výjimka z ochrany zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů dle v § 49 odst. 1 a § 50 odst. 1 a 2 ZOPK.



Rozsudek NSS ze dne 20. 2. 2015, č. j. 5 As 59/2013 – 57



Salámová metoda III.





Zařazení záměru, změny záměru

NSS: 7 As 66/2016 – 65:
rozšíření D1



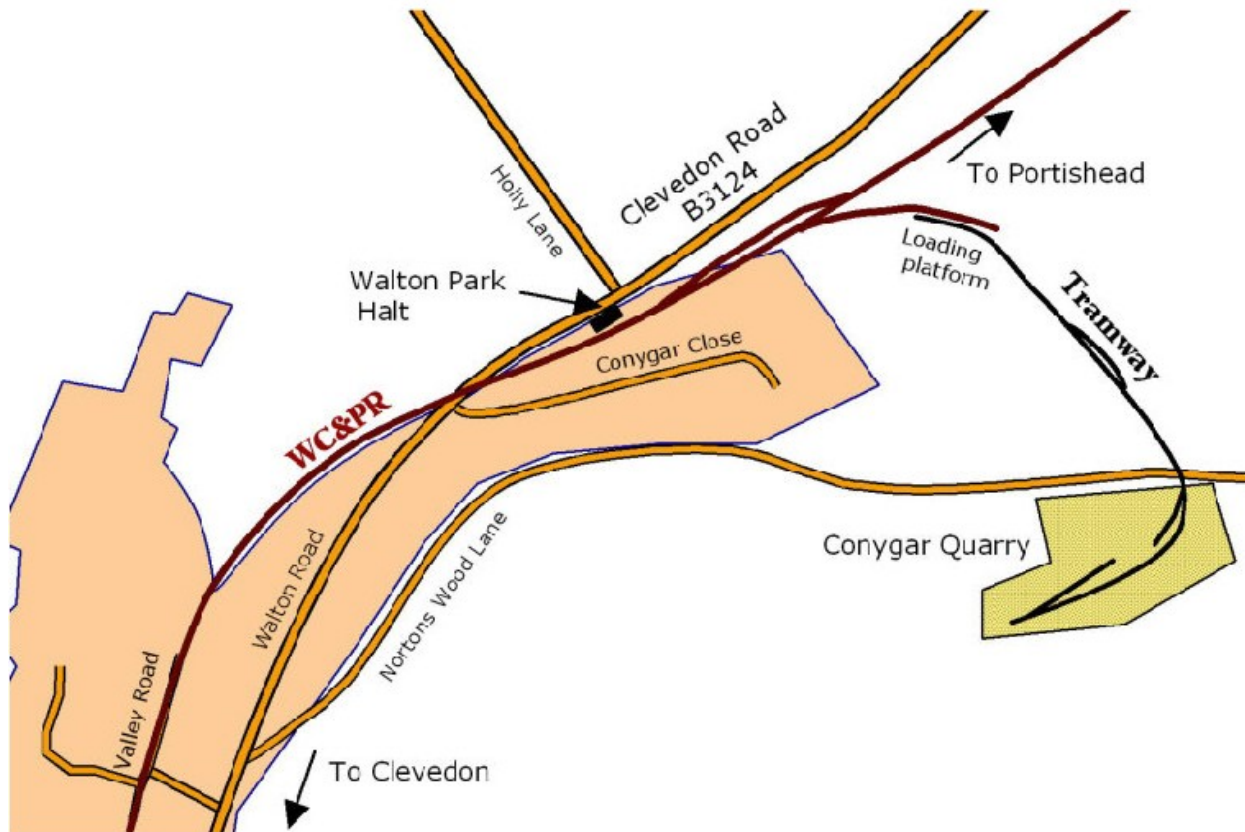
SDEU: C-227/01: Železniční
trať Valencia-Tarragona, úsek Las
Palmas-Oropesa section





Delena Wells C-201/02

Povolení důlních operací v Conygarském lomu





Děkuji za pozornost!

