



MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA

VYŽIVOVACÍ POVINNOST RODIČŮ K DĚTEM

§ 915 n. OZ

§ 910 n., § 921 n. OZ

© Zdeňka Králíčková, prosinec 2018



Literatura

- *Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.: Rodinné právo. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2017.*
- *Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.: Občanský zákoník. Rodinné právo. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014.*
- *Gregorová, Z., Hrušáková, M., Králíčková, Z.: Výchova, výživa a státní sociální podpora. Právní rozhledy, 1999, č. 4.*
- *Králíčková, Z.: Vyživovací povinnost rodičů na děti v náhradní péči. Právní rozhledy, 2005, č. 9.*
- *Hanuš, L.: K určení výživného „hrazeného“ osobou zbavenou osobní svobody v důsledku trestné činnosti. Právní rozhledy 2008, č. 8.*
- *Trávníček, M.: Střídavá péče. C. H. Beck, 2015.*
- *Králíčková, Z., Telec, I.: Výživné v novém občanském zákoníku. BA, 2014, č. 3.*
- *Bruncko, S.: Hospodaření s výživným nezletilého dítěte jakožto správa majetku nezletilého dítěte. BA, 2016, č. 9.*



ÚČEL VÝŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- ZABEZPEČOVÁNÍ A ÚHRADA *VŠECH* ODŮVODNĚNÝCH POTŘEB DÍTĚTE NUTNÝCH PRO JEHO VŠESTRANNÝ ROZVOJ TĚLESNÝ I DUŠEVNÍ
- ZAJIŠTĚNÍ STEJNÉ ŽIVOTNÍ ÚROVNĚ DÍTĚTE
- BĚŽNÁ SPOTŘEBA I TVORBA ÚSPOR
- NENÍ SOUČÁST RODIČOVSKÉ ODPOVĚDNOSTI
- ROVNOST MATKY A OTCE
- ROVNOST DĚTÍ NAROZENÍCH V MANŽELSTVÍ I MIMŮ NĚ



CHARAKTERISTIKA VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- není součástí rodičovské odpovědnosti
- mají oba rodiče (nikoli solidárně)
- žádná diskriminace dětí narozených mimo manželství



VZNIK VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- *ex lege* se vznikem statusu rodič - dítě
- rodiče dítěte nemusí být manželé
 - mateřství § 775 OZ
 - otcovství § 776 n. OZ
 - předběžné opatření - zálohování výživy dítěte
 - § 920 OZ - výživa těhotné ženy a dítěte
 - + soudní řízení o otcovství dle III. domněnky



ROZSAH VÝŽIVNÉHO

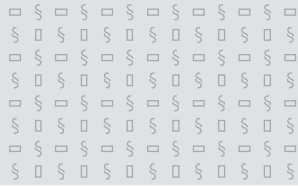
■ OZ NEZNÁ OBJEKTIVIZACI VÝŽIVNÉHO

NE zákonné tabulky, zlomky, procenta
(historie: metoda soudce Grulichy)

- ODŮVODNĚNÉ POTŘEBY OPRÁVNĚNÉHO DÍTĚTE
x min. (srov. § 62/3 slovenského ZOR: 30% živ.m.) ani max. limity
ALE DOPORUČUJÍ TABULKY



- MOŽNOSTI, SCHOPNOSTI A MAJETKOVÉ POMĚRY POVINNÉHO RODIČE
skutečné i potencionální



§ 915 - 919 OZ:

- PRÁVO DÍTĚTE PODÍLET SE NA ŽIVOTNÍ ÚROVNI RODIČŮ
- VÝŽIVNÉ NEMÁ SPOTŘEBNÍ CHARAKTER
- MOŽNOST I ÚSPOR



POTŘEBNOST DÍTĚTE

- DÍTĚ NENÍ SCHOPNÉ SE SAMO ŽIVIT, ale § 915 OZ „hledisko stejné životní úrovně předchází hledisku odůvodněnosti potřeb“
- STAV ODKÁZANOSTI NA VÝŽIVU
 - VĚK, ZDRAVOTNÍ STAV, FYZICKÁ A DUŠEVNÍ VYSPĚLOST DÍTĚTE
 - ZPŮSOB PŘÍPRAVY NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ
 - ZÁLIBY A ZÁJMY DÍTĚTE
 - SKUTEČNOST, ZDA DÍTĚ ŽIJE S RODIČI ČI NIKOLI

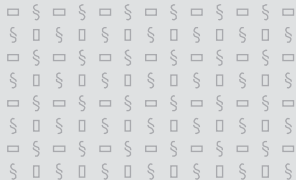


■ dítě nezletilé

- kojeneček
(výbavička)
- předškolák
- školák
- student

■ dítě zletilé

- student
- invalida
- sociálně potřebný



VLASTNÍ MAJETEK DÍTĚTE

§ 912 OZ

■ NEZLETILÉ NESV. DÍTĚ MÁ PRÁVO NA VÝŽIVNÉ I TEHDY, MÁ-LI VLASTNÍ MAJETEK, ALE ZISK SPOLU S VÝDĚLKEM NESTAČÍ K JEHO VÝŽIVĚ

§ 900 OZ

■ **příjmy z majetku** mohou rodiče použít pro vlastní výživu dítěte a teprve pak přiměřeně i pro potřebu rodiny

■ **majetek dítěte** může být se souhlasem soudu použit jen v případě, že by vznikl nezaviněně ze strany osob výživou povinných výrazný nepoměr mezi poměry nezl. dítěte a osob výživou povinných



VLASTNÍ PŘÍJEM DÍTĚTE

■ NÁHODILÝ

- z brigády v době letních prázdnin
- kapesné od prarodičů

■ PRAVIDELNÝ

- odměna dítěte jako autora nebo výkonného umělce
- stipendium
 - prospěchové
 - jiné



ROZPOR S DOBRÝMI MRAVY § 2/3 OZ

„K nepřiznání výživného **zletilému dítěti** ve smyslu § 96/2 ZOR může dojít jen v tom případě, jestliže se toto dítě chová k výživou povinnému rodiči **natolik negativním (závadným) způsobem, jenž co do rozsahu a intenzity již koliduje s dobrými mravy** (např. když dítě projevuje zjevnou neúctu k výživou povinnému rodiči, je k němu vulgární ...).

„Nepřiznání výživného **nezletilému dítěti** podle § 96 odst. 2 ZOR je v zásadě vyloučeno před dovršením jeho patnáctého roku věku.“

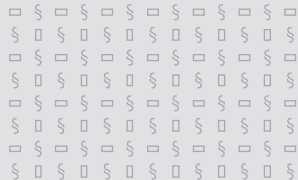
viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 976/2005 in SR 1/2007





„...pokud dojde k dlouhodobému vyloučení jednoho z rodičů ze styku s nezletilými dětmi, který to následně považuje za újmu na svých rodičovských právech, nelze tento důsledek přičítat nezletilým dětem a přiznání výživného ze strany vyloučeného rodiče pak není v rozporu s dobrými mravy...“

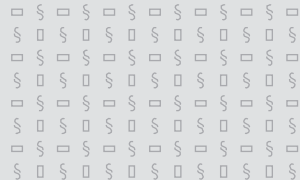
viz R KS České Budějovice 5 Co 2661/1999 in PR 7/2000



SCHOPNOSTI RODIČE

subjektivní kategorie:

- manuální zručnost, pracovní návyky, pracovní zkušenosti, flexibilita, adaptabilita, sociální (ne)zralost atd.



MOŽNOSTI RODIČE

objektivní kategorie:

- věk, zdravotní stav, vzdělání
- zákonná vyživovací povinnost k dalším osobám
- nepříznivá situace na trhu práce
- nezaměstnanost v regionu



MAJETKOVÉ POMĚRY RODIČE

- MAJETKOVÁ PODSTATA
BEZ VÝNOSŮ
 - NUTNÉ ZOHLEDNIT
Nález ÚS 244/2003
- VÝNOSY Z MAJETKU
 - NÁJEMNÉ
 - DIVIDENDY



CELKOVÉ POMĚRY RODIČE

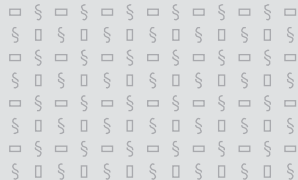
- ZPŮSOB TRÁVENÍ VOLNÉHO ČASU A DOVOLENÝCH
- KONÍČKY
- LUXUSNÍ VĚCI
- ZAMĚSTNANECKÉ VÝHODY, FUNKČNÍ POŽITKY



POTENCIONALITA PŘÍJMŮ POVINNÉHO RODIČE

§ 913 odst. 2 OZ

- soud přihlédne k tomu, zda:
 - se povinný nevzdal bez důležitého důvodu výhodnějšího zaměstnání či
 - výdělečné činnosti nebo
 - majetkového prospěchu popřípadě
 - zda nepodstupuje nepřiměřená majetková rizika



RODIČ ZAMĚSTNANEC

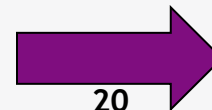
- ZPRÁVA ZAMĚSTNAVATELE O PRŮMĚRNÉM PŘÍJMU RODIČE ZA POSLEDNÍCH 6 AŽ 12 MĚSÍCŮ



RODIČ PODNIKATEL

§ 916 OZ

- RODIČ JE POVINEN SOUDU:
 - PROKÁZAT SVÉ PŘÍJMY
 - PŘEDLOŽIT POKLADY PRO ZHODNOCENÍ SVÝCH MAJETKOVÝCH POMĚRŮ A
 - UMOŽNIT ZJISTIT I DALŠÍ SKUTEČNOSTI (ZNALEC)





- Soud má právo zkoumat **charakter výdajů**:
 - „zda jsou nezbytně nutné k zajištění výkonu podnikatelské činnosti nebo
 - zda jde o výdaje, které směřují k rozšíření podnikatelské činnosti za účelem dosažení vyššího zisku...“

viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 326/2004
in SR 8/2004



NEVYVRATITELNÁ PRÁVNÍ DOMNĚNKA PŘÍJMU POVINNÉHO (nejen podnikatele)

§ 916 OZ

NESPLNÍ-LI RODIČ SVOJI ZÁKONNOU POVINNOST
PLATÍ, ŽE PRŮMĚRNÝ MĚSÍČNÍ PŘÍJEM
POVINNÉHO ČINÍ 25 NÁSOBEK ČÁSTKY
ŽIVOTNÍHO MINIMA

z. č. 110/2006 Sb., o životním a existenčním
minimu, ve znění pozdějších předpisů
tj. 25 x 3 410 Kč (k 8. 12. 2017)



RODIČ BEZ PRÁCE

- „... u nezaměstnané osoby povinné výživou, která byla zařazena do evidence uchazečů ÚP, je třeba zkoumat též *reálné možnosti* zajistit si vhodné zaměstnání např. ve vzdálenějším místě, pokud je spojeno s ubytováním nebo vhodným dopravním spojením, nebrání-li tomu jiné okolnosti...“

viz R KS Ústní nad Labem 10 Co 289/2004
in SR 1/2004

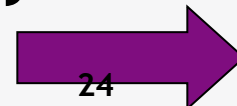


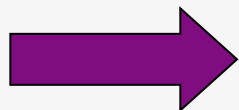
RODIČ VE VÝKONU TRESTU

- „...byl-li rodič ve vazbě a poté ve výkonu trestu proto, že se dopustil trestného činu týrání svěřené osoby (nezletilého dítěte), vychází soud při rozhodování o výživném k této osobě z jeho možností a schopností, které měl v době před vzetím do vazby...“

viz R KS Ústní nad Labem 11 Co 507/97
in SR 14/98

- obdobně viz TČ zanedbání povinné výživy





„Zbavil-li se rodič svým **úmyslným jednáním**, pro které byla na něj uvalena vazba a pro nějž byl následně odsouzen k trestu vězení **objektivní možnosti plnit svoji vyživovací povinnost vůči svému nezletilému dítěti**, nelze tuto skutečnost **přičítat k tíži tohoto dítěte**, jež má dle čl. 32 odst. 4 Listiny základních práv a svobod právo na rodičovskou výchovu a péči ... Opačný výklad vede k absurdním důsledkům...“

- *nemo turpitudine suam allegare potest*
- *ex iniuria ius non oritur*
- *commodum ex iniuria sua nemo habere debet*

Nález IV. ÚS 1181/2007



RODIČ SOCIÁLNĚ POTŘEBNÝ

- „...pokud by se osoba výživou povinná dostala po zaplacení výživného pod hranici životního minima, je zde důvod pro zrušení nebo pro snížení výživného...“

viz R KS Hradec Králové 14 Co 755/95 in PR 7/96

§ 1 odst. 1 *in fine* OZ: uplatňování soukromého práva je nezávislé na uplatňování práva veřejného



FORMY VÝŽIVNÉHO

■ PLATBA FINANČNÍ ČÁSTKY

- pravidelné opětuující se částky, splatné vždy na měsíc dopředu
- § 921 OZ - soud či dohoda i jinak (14 dní)

- OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ
A PÉČE O SPOLEČNOU
DOMÁCNOST
§ 690 OZ

- POSKYTOVÁNÍ
BYDLENÍ



VÝŠE PENĚŽNÍHO PLNĚNÍ VÝŽIVNÉHO

- DÍTĚ MÁ PRÁVO PODÍLET SE NA ŽIVOTNÍ ÚROVNI SVÝCH RODIČŮ
- VÝŽIVNÉ NEMÁ SPOTŘEBNÍ CHARAKTER
- MĚSÍČNÍ (či jiná) PLATBA VÝŽIVNÉHO MUŠÍ ZOHLEDŇOVAT NEJEN *POTŘEBY OBVYKLÉ*, BĚŽNÉ, PRAVIDELNĚ SE VYŠKYTUJÍCÍ, ALE I DALŠÍ POTŘEBY PROSPĚŠNÉ PRO VŠESTRANNÝ VÝVOJ DÍTĚTE VYŠKYTUJÍCÍ SE NEPRAVIDELNĚ ZA DELŠÍ OBDOBÍ NEBO JEN NĚKDY (např. o prázdninách), popř. *POTŘEBY ZCELA NAHODILÉ + mimořádná platba (§ 921 OZ „i jinak“)*



PRÁVO DÍTĚTE NA ÚSPORY - TEZAURACE

§ 917 OZ

JSOU-LI PŘÍJMY RODIČŮ VYSOKÉ A JEJICH MAJETKOVÉ POMĚRY ZNAČNÉ, JSOU PLNĚ ODŮVODNĚNÉ VŠECHNY POTŘEBY DÍTĚTE, včetně POTŘEBY TVORBY ÚSPOR (ZOR: zejména ZABEZPEČUJÍCÍCH PŘÍPRAVU NA BUDOUCÍ POVOLÁNÍ)

vlastnictví dítěte



Návrh doporučení výše výživného

| Věk dítěte | Díl z platu připadající na výživné |
|---------------|------------------------------------|
| 0 - 5 let | 11 - 15 % |
| 6 - 9 let | 13 - 17 % |
| 10 - 14 let | 15 - 19 % |
| 15 - 17 let | 16 - 22% |
| 18 a více let | 19 - 25% |



Zálohování výživného rodičem (ne státem) na dítě splatné v budoucnosti

§ 918 OZ

- vlastnictví dítěte k jednotlivým splátkám v. vlastnictví povinného k záloze
- nikoli „odbytné“
- cíl: ochrana současných a zejména budoucích majetkových zájmů nezletilého i zletilého dítěte
- případy zvláštního zřetele hodné
 - výkyvy v příjmech rodiče, výhry a dědictví, rizika, zahraničí
- soud může rozhodnout o povinnosti rodiče složit peněžní částku pro výživné splatné v budoucnosti
 - speciální účet
- soud učiní opatření zaručující pravidelnou výplatu měsíčních splátek
 - určení celkové částky a konkrétní měsíční splátky a způsob její výplaty dítěti



REALIZACE PRÁVA NA VÝŽIVNÉ

- ex lege
- dobrovolnost plnění
- nalézací soudní řízení
- výkon rozhodnutí



Zvýšená ochrana nezletilých dětí

- VZNIK VÝŽIVOVACÍ POVINNOST ex lege (§ 915 OZ)
- VÝŽIVNÉ PRO DÍTĚ (nově i zletilé) MŮŽE BÝT STANOVENO AŽ 3 ROKY ZPĚTNĚ (§ 922 odst. 1 OZ)
- PŘI ZMĚNĚ NEBO ZRUŠENÍ VÝŽIVNÉHO SE SPOTŘEBOVANÉ VÝŽIVNÉ NEVRACÍ (§ 923 OZ)
- JE ZAKÁZÁNO ZAPOČTENÍ POHLEDÁVEK (§ 1988 OZ)
- ŘÍZENÍ O VÝŽIVĚ JE SPOJENO S ŘÍZENÍM O PÉČI
- ŘÍZENÍ MOHOU BÝT ZAHÁJENA I BEZ NÁVRHU (§ 908 OZ)
- ŘÍZENÍ O VÝCHOVĚ A VÝŽIVĚ JE SPOJENO S ŘÍZENÍM O OTCOVSTVÍ
- ŘÍZENÍ O VÝCHOVĚ A VÝŽIVĚ MUSÍ PŘEDCHÁZET ŘÍZENÍ O ROZVOD (§ 755 odst. 3 OZ)
- V ŘÍZENÍ O PRÁVECH TĚHOTNÉ ŽENY SE ROZHODUJE I O VÝŽIVNÉM PRO NENAROZENÉ DÍTĚ (§ 920 odst. 2 OZ)



Společná a střídavá péče § 906 OZ

- společná péče rodičů
 - ???

- střídavá péče rodičů
 - výživné se stanoví oběma

(Slovensko: není nutné výživné stanovit, § 62/6 ZOR)



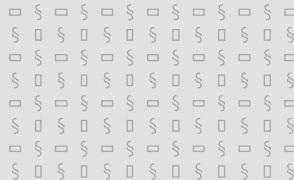
Valorizace výživného

- legislativní návrhy z poloviny 90. let
- valorizační klauzule v rozsudku
- doposud nebyly přijaty



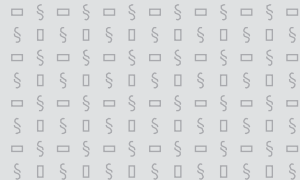
Zálohování výživného státem

- zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi:
 - § 32: příspěvek na živobytí - část příspěvku na živobytí nahrazující neplacené výživné
- www.psp.cz, V. volební období, tisk č. 849
- Slovensko: zákon č. 201/2008 Z. z., o náhradnom výživnom



Výživné na děti v náhradní péči

- § 956 + § 957 OZ - rodiče platí výživné přímo **jiné fyzické osobě**
- § 961 OZ - rodiče platí výživné **státu** (legální cese) a stát pěstounskou péči financuje dle zák. č. 359/1999 Sb.
- § 975 OZ - rodiče platí výživné na dítě v ústavní výchově **přímo ústavu**



ZMĚNA A ZRUŠENÍ VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

- *clausula rebus sic stantibus x rei iudicata*
- § 99 o. s. ř.
- *snížení, zvýšení, zrušení soudem*



- *snížení nebo zrušení výživného u nezletilých dětí:
spotřebované výživné se nevrací*



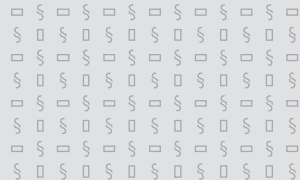
ZÁNİK VYŽIVOVACÍ POVINNOSTI

■ RELATIVNÍ

- pomine-li stav odkázanosti na výživu
 - dítě je přechodně schopné se samo živit
 - dítě uzavře manželství
- podstatná změna poměrů
 - ztráta zaměstnání, nemoc, soc. potřebnost, podnikatelské riziko

■ ABSOLUTNÍ

- se zánikem rodinněprávního vztahu
 - smrt
 - osvojení



Více zde: <http://www.adikia.cz/news/jak-rozhodovaly-soudy-o-vyzivnem/>

Výživné vyměřené soudy v letech 2009 a 2010

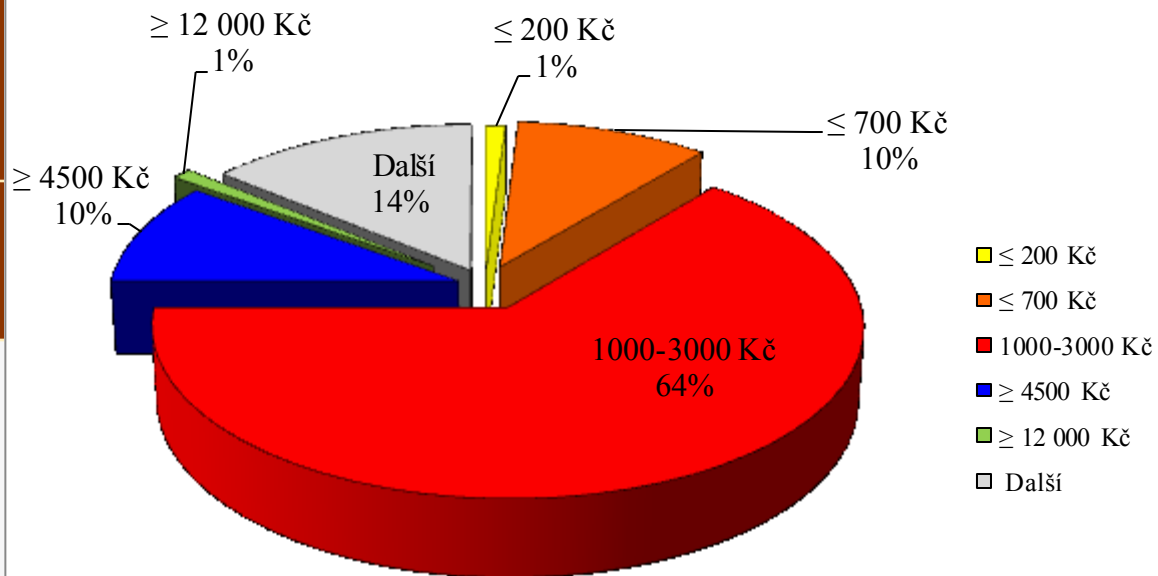
| | čistý příjem | věk dítěte | | | |
|--------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | | 0 - 5 | 6 - 10 | 11 - 14 | 15 - 18 |
| matka | 11 206 | 850 | 1 042 | 1 289 | 1 521 |
| otec | 19 340 | 2 249 | 2 501 | 2 596 | 2 881 |
| 2009 celkem | 18 789 | 2 171 | 2 375 | 2 425 | 2 674 |
| matka | 11 776 | 853 | 1 076 | 1 315 | 1 603 |
| otec | 29 091 | 2 279 | 2 548 | 2 712 | 2 977 |
| 2010 celkem | 27 518 | 2 198 | 2 415 | 2 537 | 2 753 |



Ministerstvo spravedlnosti
2016

Analýza aktuálních otázek výživného

Výše výživného - děti 0-5 let



data
2015



| Povinnost stanovená | platit | výživné | Průměrná výše určeného výživného v Kč | Průměrný podíl určeného výživného na čistém měsíčním příjmu povinného (v %) | Počet vyživovacích povinností (tj. o kolika dětech je v rámci rozhodnutí rozhodnuto) |
|-----------------------|--------|---------|---------------------------------------|---|--|
| Matce | | | 946 | 10,69 | 1 586 |
| Otci | | | 2 270 | 50,27 | 23 600 |
| oběma rodičům | | | 1 998 | 6,77 | 520 |
| jiné osobě než rodiči | | | 1 275 | 0 | 8 |