

Simulace soudního jednání

Podklady:

Harvánek, J. a kol. *Teorie práva*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013.

zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
zákon č. 89/2012 Sb. občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů

Věc: Výpověď z pracovního poměru

Pan Novák byl od 1. 7. 2017 zaměstnán jako skladník ve společnosti AB a.s. Dne 30. 11. 2017 přišel za panem Novákem sekretářka ředitele AB a.s. a sdělila mu, že už další den nemusí chodit do práce, protože mu pan ředitel dává výpověď. Pan Novák se ohradil s tím, že by mu to snad ředitel mohl sdělit sám, a zeptal se, proč dostává výpověď a jestli by ji nemohl dostat písemně. Sekretářka mu sdělila, že neví a že se zeptá, ale že pan Novák už určitě další den nemusí přijít do práce.

Dne 1. 12. 2017 však pan Novák do práce přišel a v práci mu nikdo nebránil. Dne 5. 12. 2017 mu došel dopis (viz příloha), ve kterém se panu Novákovi sděluje, že z výsledků preventivní lékařské prohlídky ze dne 15. 11. 2017 vyplývá, že pan Novák již nadále nemůže vykonávat práci skladníka a že mu proto byla dne 30. 11. dána výpověď. Dopis byl datován 1. 12. 2017.

Pan Novák podal dne 30. 12. 2017 u soudu žalobu o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru výpovědí ze dne 30. 11. 2017

Role:

Soudce (3 studenti - senát)

- řídí jednání

- má přehled o postupu a procesních pravidlech

Žalobce (skupina studentů): Jan Novák, zaměstnanec, a jeho právní zástupce, případně svědci

- Sepíše žalobu a předá žalovanému, pojmenuje relevantní skutečnosti a navrhne důkazy k provedení
- Dodá důkazy: uvede, jaké svědky bude chtít vyslechnout, jaké listiny předložit atd. Pokud bude navrhopvat jiné listinné důkazy než dopis níže, pak je musí vytvořit a dodat.

Žalovaný (skupina studentů): právní zástupce společnosti AB a.s., ředitel, sekretářka, případně další svědci

- Sepíše vyjádření k žalobě a předá žalobci, pojmenuje relevantní skutečnosti a navrhne důkazy k provedení
- Dodá důkazy: uvede, jaké svědky bude chtít vyslechnout, jaké listiny předložit atd. Pokud bude navrhopvat jiné listinné důkazy než dopis níže, pak je musí vytvořit a dodat.

Příloha:

Ing. Jaroslav Šmíd
jednatel AB a.s.
Česká 1
602 00 Brno

V Brně dne 1. 12. 2017.

Vážený pane Nováku,

z výsledků preventivní lékařské prohlídky ze dne 15. 11. 2017 vyplývá, že trpíte astmatem. Nemůžete proto již nadále nemůže vykonávat práci a dne 30. 11. Vám byla dána výpověď.

S pozdravem

Ing. Jaroslav Šmíd, v.r.

Nad čím se zamyslet?

Může mít zdravotní stav nějaký vliv na pracovní poměr?

Může mít lékařská prohlídka nějaký vliv na pracovní poměr? Stačí lékařská prohlídka praktického lékaře, nebo specialisty?

Co z toho, co se stalo, může či nemůže být jednáním relevantním z pohledu práva?

Záleží na tom, zda bylo jednání platné nebo neplatné? Je jednání, o které jde v tomto případě, platné? Pokud ano, proč? Pokud ne, co by se muselo stát, aby bylo jednání platné?