

1. Jiří P. slavil v Restauraci Betlém své padesátiny. Když byla oslava v plném proudu, uvědomil si, že doma zapomněl fotografie, které chtěl během oslavy promítat. V té době již zkonsumoval 3 sklenky vína a 2 panáky. Jiří věřil, že takové množství alkoholu nebude mít na jeho schopnost řídit vozidlo žádný vliv, proto usedl do svého osobního automobilu a vyrazil pro fotografie. Cestou přehlédl červené světlo na semaforu, vjel do křižovatky a srazil na přechodu pro chodce na zelenou přecházejícího poškozeného Petra K. Petr K. upadl tak nešťastně, že si rozrazil hlavu o obrubník a při převozu do nemocnice zemřel. Přivolaná policejní hlídka mezitím dechovou zkouškou zjistila, že Jiří má v sobě 1,75 promile alkoholu.

Kvalifikujte jednání Jiřího. Odůvodněte.

Bude přicházet v úvahu uložení některého z alternativních trestů?

Jaký bude mít vliv na ukládání trestu, pokud Jiří ještě před počátkem hlavního líčení navštíví pozůstalé, vyjádří lítost a zaplatí jim dobrovolně 500 000 Kč?

2. Pachateli byl za přečin krádeže podle § 205 odst. 1 TrZ uložen trest domácího vězení v trvání jednoho roku.

Jakým způsobem a za jakých podmínek dojde k zahlázení odsouzení?

Jaké jsou právní účinky zahlázení?

