

Vizualizace: Využití, Příklady

//

Podání – argumentace na základě rešerše.

Jakub Harašta

MVV57912K České PIS

VIZUALIZACE

Právo

- Slova – složité formulace; „hromada“ slov; málo struktury
- Obrázky / barvy ?
 - Rechtvisualisierung, Visuelle Rechtskommunikation, Visuelles Recht
 - Visual Law, Pictorial Law

Barevné anotace

- Zvýrazňování s fixou v ruce
 - Codexis – personalizace systému
- *Syntax Highlighting* u programování

Darovací smlouva

Např. https://praha.idnes.cz/foto.aspx?r=praha-zpravy&foto1=RSR713cfd_komiks_smlouva.jpeg

Anna _____ (dále jen „Máma“),
a Petr _____ bytem tamtéž, (dále jen „Táta“),
a Petr _____ bytem tamtéž, (dále jen „Petr“),
se rozhodli uzavřít tuto darovací smlouvu.

DAROVACÍ SMLOUVA



Máma: Rozhodli jsme se s tátou,
že ti darujeme ten byt.



Táta: No, jo. Darujeme a nic za to
nechceme.



Petr: Jakej byt?



Máma: No přeci bytovou jednotku
č. _____ v budově čp. _____, co stojí
na pozemku parc. č. _____, v Praze
v katastrálním území Břevnov.



Petr: Ten, co v něm bydlím? I s pří-
slušenstvím a všema součástma?



Táta: Ano, i s tím. A to není všechno.
K tomu bytu patří ještě spoluvlast-
nickej podíl _____ na společ-
ných částech toho domu čp. _____
a taky ti darujeme spoluvlastnickej
podíl _____ na pozemku
parc. č. _____ taky v Praze, katastrální
území Břevnov!



Máma: Přesně jak říká táta, i tohle
ti darujeme.



Petr: To je od vas milý. Ten dar roz-
hodně přijímám a děkuju za něj.



Máma: A projde to takhle
katastrem?



Táta: Neboj, vždyť jsem advokát.



Petr: A navíc to myslíme všichni
smrtečně vážně a taky to podepíšeme.
A tím pádem s tím vším souhlasíme.



Máma: A když to neprojde, tak je
tím na katastru alespoň pobavíme.

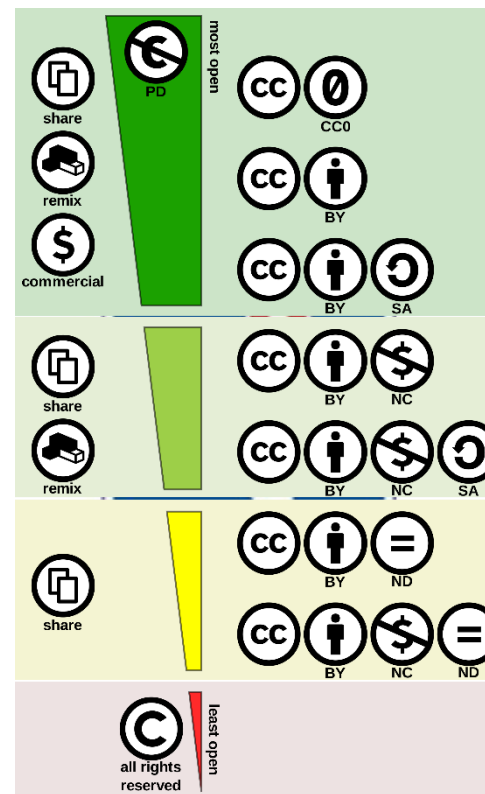
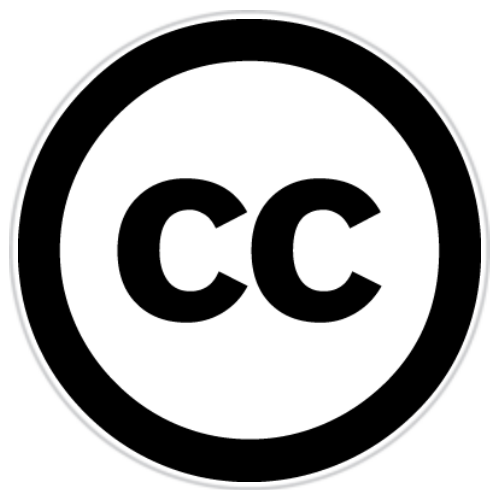
Dne:

.....
Táta

.....
Petr

.....
Máma

Obrázek jako „legislativní zkratka“



Vizualizace norem

- Vzdělávání

Can a federal agency compel me to hand over info?



AN administrative law outline

Vizualizace norem II

- Promulgace

NEW Document



When and how we collect data

[Am I included?](#)

We collect data from people browsing our website, customers of Juro and people who view / sign contracts through Juro, when...



DATA YOU GIVE



DATA WE COLLECT

- You browse any page of our website
- You request a demo of Juro
- We call you
- You use the Juro contract management service
- You receive transactional emails from us
- You view and sign contracts
- You chat with us for customer support
- You opt-in to integrations (like Slack)
- You opt-in to marketing emails
- You opt-in to us keeping in contact with you

OLD Document

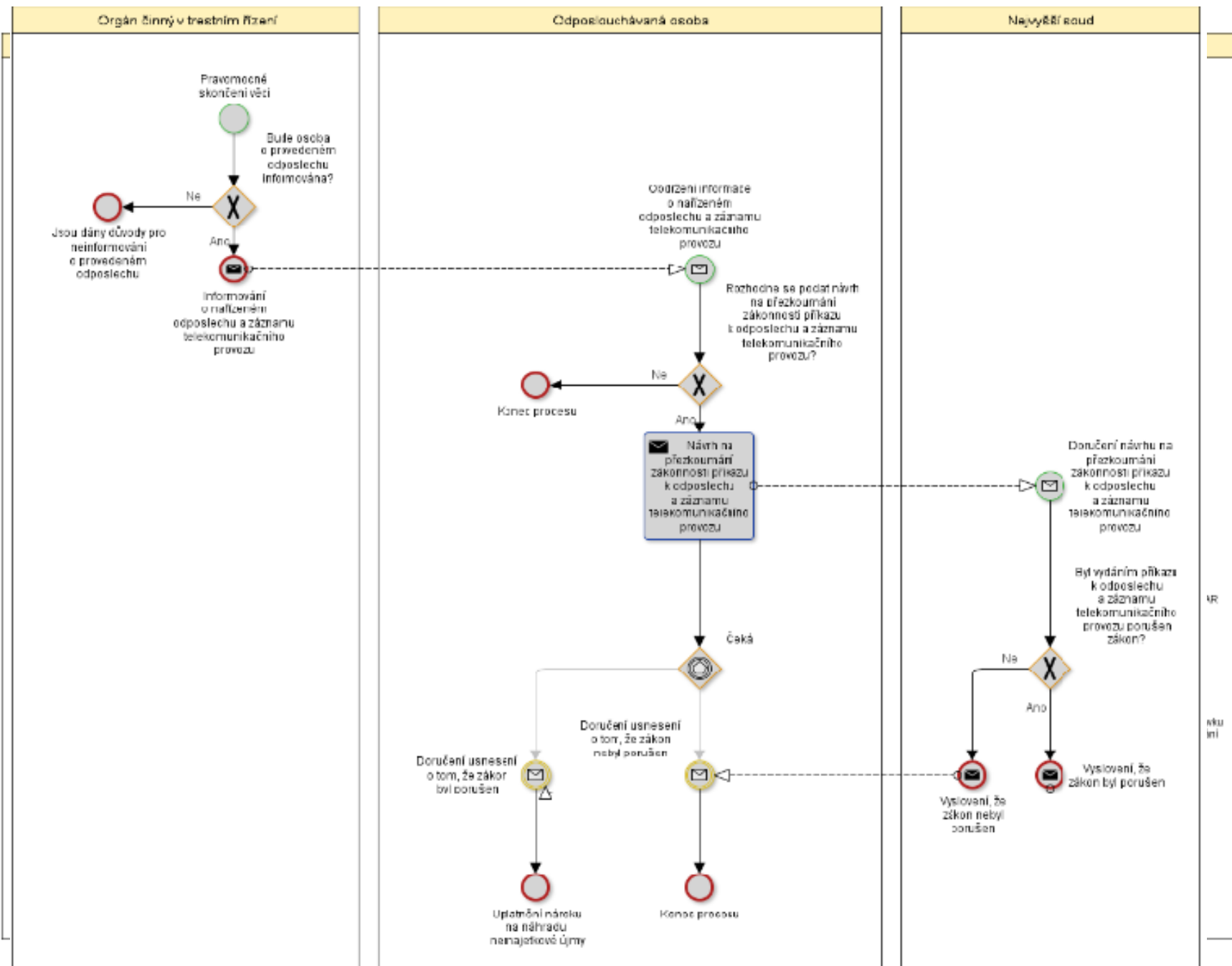
Data we collect and store

In order to deliver the Service effectively, we may store and process the following data:

- Contact data, e.g. name, address, city, postcode, telephone number, email address;
- Financial data, e.g. bank account number, sort code, credit card details, debit card details;
- Demographic data, e.g. postcode, sex or income;
- Contract data, e.g. contract templates, Q&A answers, data integrated into contracts from third party providers, contract tokens, counterparty names and email addresses, comments, activity on contracts, signatures;
- User identification data, e.g. IP address, login information, browser type and version, time zone setting, browser plug-in types, geo-location information, operating system and version; and
- User behaviour data, e.g. URL clickstreams, products/services viewed, page response times, download errors, page visit lengths, page interaction data, action based metrics; telephone numbers used to call us.

Vizualizace

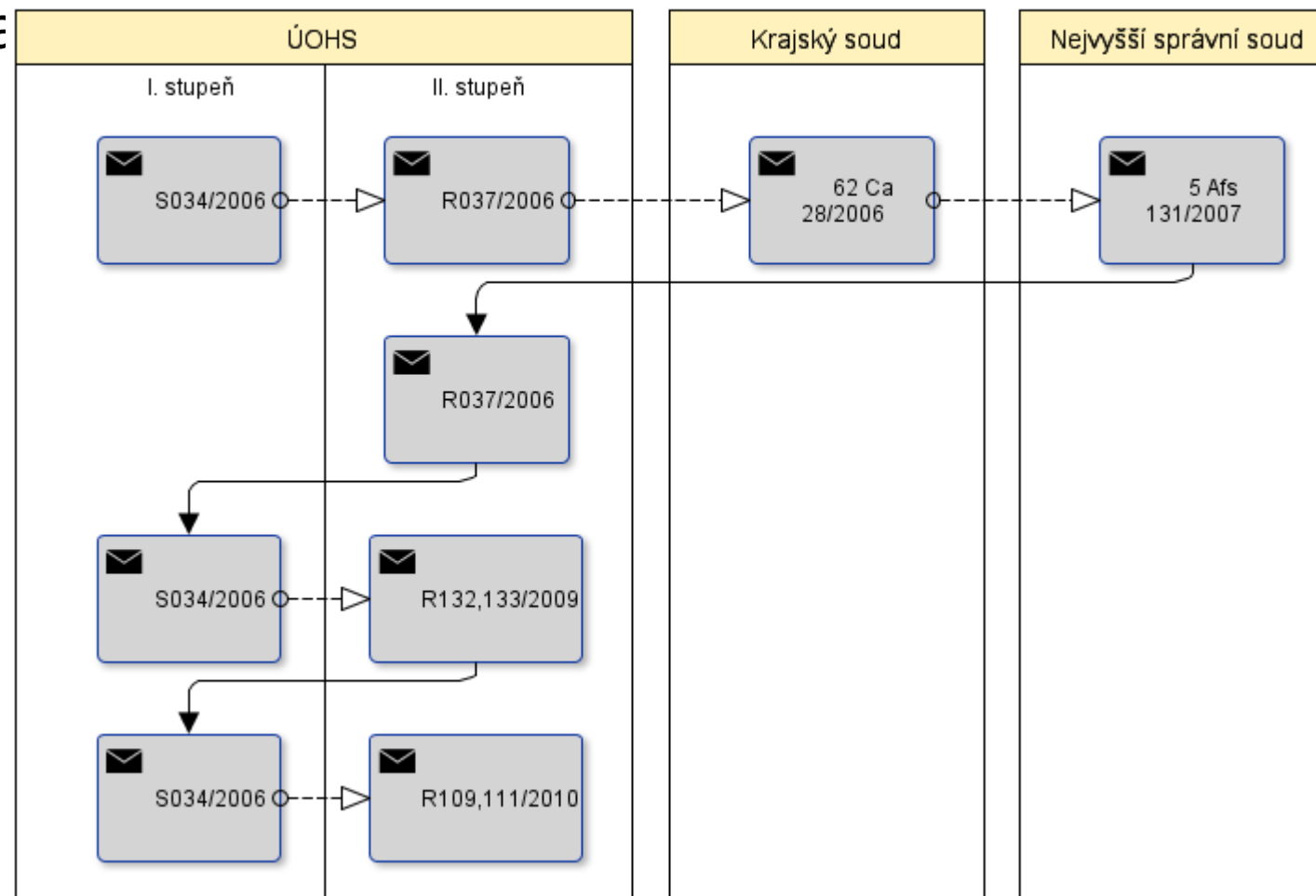
- Navigátor



Vizualizace průběhu věci/procesu

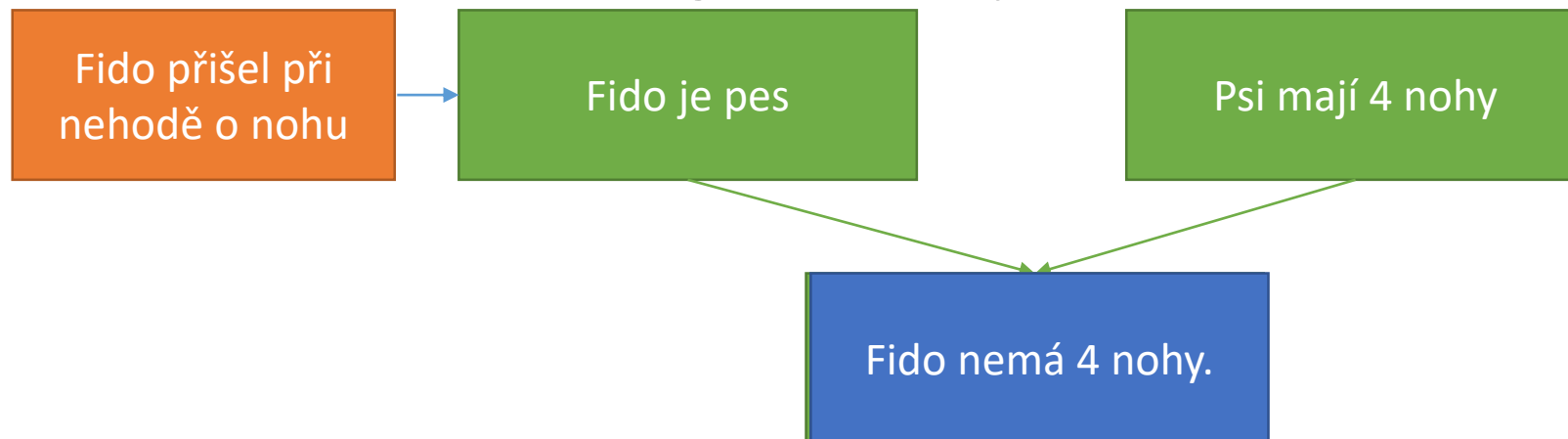
S034/2006

- Justiční tokogra



Vizualizace argumentace




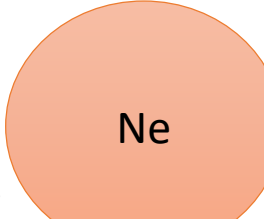
- Formální konvence zápisu
 - Premisa, závěr, výjimka
- Využití nemonotónní logiky
 - (Defeasible Logic)
 - Jediná argumentační struktura neříká pouze ano/ne, ale prokazuje pravdu i nepravdu zároveň (formální logické modely)



Vizualizace argumentace II

- Otázka: Má Jan povinnost platit výživné Marii?
- Zák. č. 89/2012 Sb.
 - §910 odst. 1: *„Předci a potomci mají vzájemnou vyživovací povinnost.“*
 - §910 odst. 3: *„Vzdálenější příbuzní mají vyživovací povinnost, jen nemohou-li ji plnit bližší příbuzní.“*
 - §911: *„Výživné lze přiznat, jestliže oprávněný není schopen sám se živit.“*
 - §913: *„Pro určení rozsahu výživného jsou rozhodné odůvodněné potřeby oprávněného a jeho majetkové poměry, jakož i schopnosti, možnosti a majetkové poměry povinného.“*
 - §771: *„Příbuzenství je vztah osob založený na pokrevním poutu, nebo vzniklý osvojením.“*
 - §772 odst. 1: *„Osoby jsou příbuzné v linii přímé, pochází-li jedna od druhé.“*
 - §773: *„Stupeň příbuzenství mezi dvěma osobami se určuje podle počtu zrození, jimiž v linii přímé pochází jedna od druhé a ve vedlejší linii obě od svého nejbližšího společného předka.!*

Vizualizace argumentace III

- Otázka: Má Jan povinnost platit výživné Marii?
- Jan je povinný platit výživné Marii
pokud
- je předkem nebo potomkem (§910 odst. 1) pokrevním nebo osvojeným (§771)
- Jan je povinný platit výživné Marii
pokud
- se Marie není schopná sama živit. (§911)
- Jan není povinný platit výživné Marii
pokud
- je někdo bližší, kdo může plnit (§910 odst. 3 + §772 odst. 1 + §773)

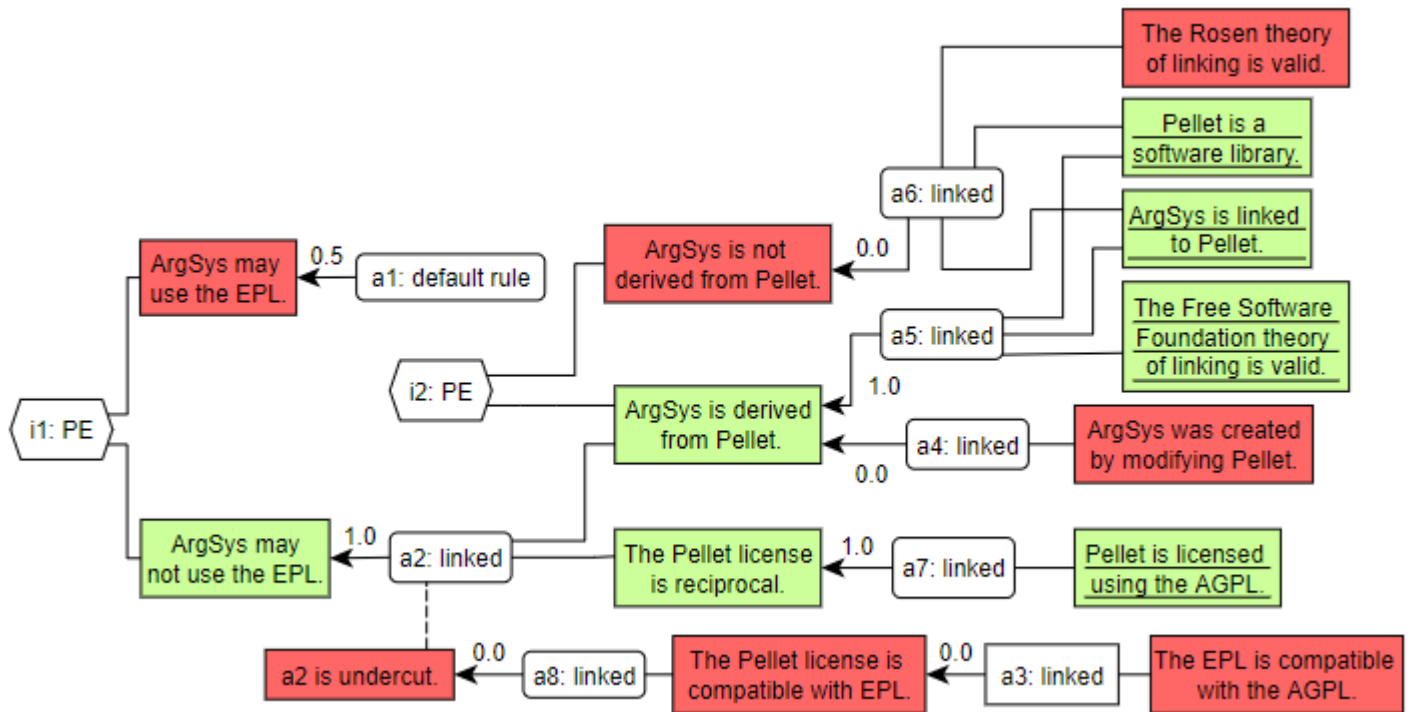
Vizualizace argumentace IV

- Standardní v právu: výjimky
 - Nejde o kumulativní podmínky (tato argumentace nedokazuje „pravdu“), ale o důkaz pravdy i nepravdy zároveň v závislosti na předložených faktech
- V rámci analýzy judikatury → CBR
 - Určitá fakta ovlivňují rozhodnutí
 - Velikost majetku (nemajetnost); Potenciální výše majetku; Rizikové chování se současným majetkem; Absence „vztahu“ apod.
 - Některé fakty prospívají povinnému, jiné vyživovanému
 - V „databázi“ (v ruce) mám rozhodnutí, kde soud za přítomnosti konkrétních faktorů rozhodl X a jiných Y.
 - Provázání faktorů s výsledkem a identifikaci místa, kde je potřeba argumentovat

Vizualizace argumentace V

- Carneades

- Umožňuje předcházející ú „spočítat“
- Umožňuje zohlednit právr lex generalis pravidlem
- Umožňuje zohlednit odliši



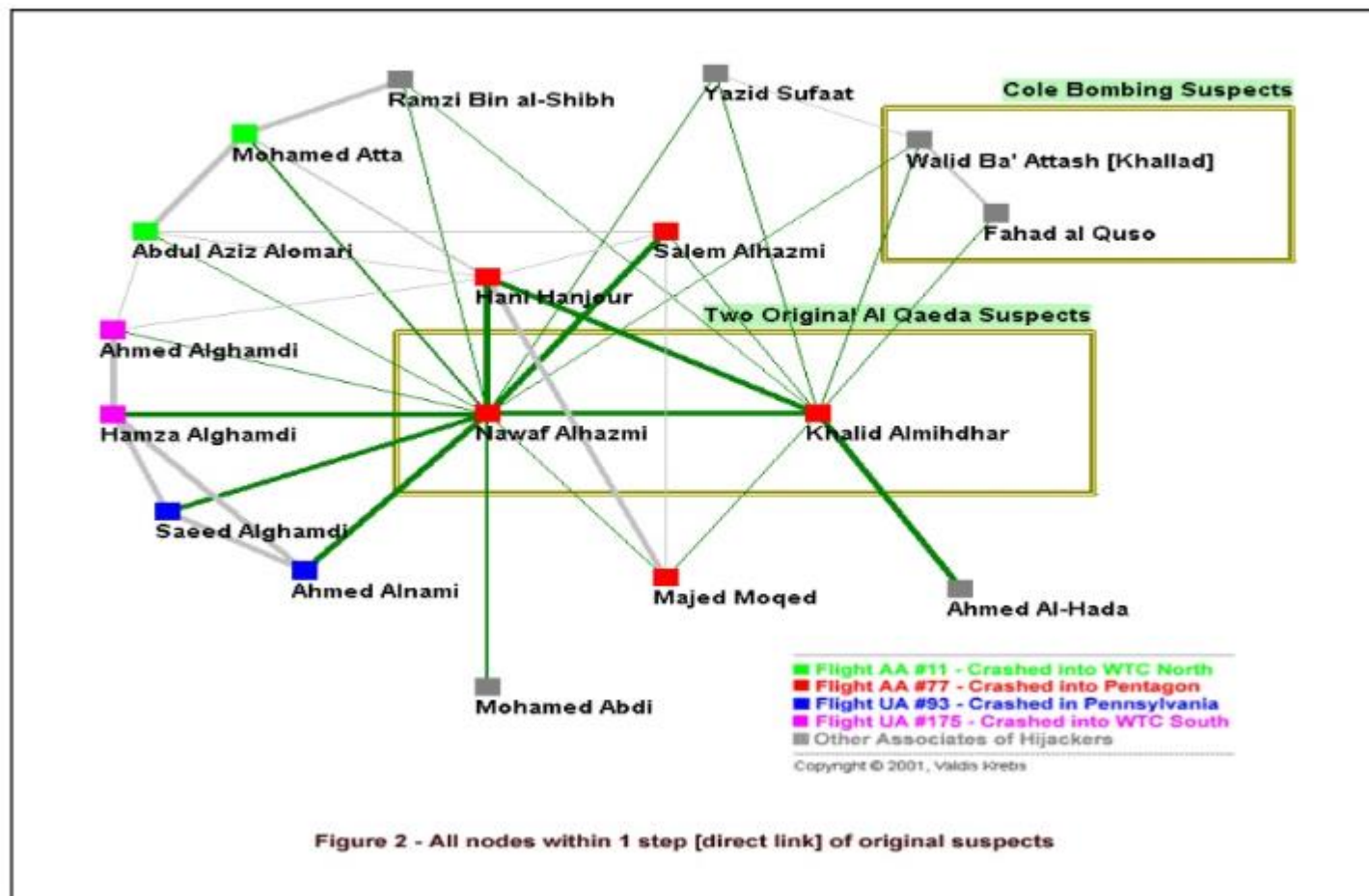
GORDON, T. a WALTON, D. The Carneades argumentation Framework – using presumptions and exceptions to model critical questions. *Proceedings of the First International Conference on Computational Models of Argument (COMMA)*, 2006.

Diagram z WALTON, D. a GORDON, T. Argument Invention with the Carneades Argumentation System. *Script-ED*, 2017, roč. 14, č. 2, s. 168-207.

Vizualizace vztahů I

The NSA Uses Social Network Analysis To Map Terrorist Networks

- Analýza sociálních sítí – sociálních sítí pomocí sociálních sítí
- Charakteristika mezilidské komunikace zobrazené pomocí sociálních sítí
- Odhalování vzorců lidské komunikace
- Využití v praxi
 - Např. identifikace klíčových osob v terorismu (NSA)
 - Např. schematizace vztahů

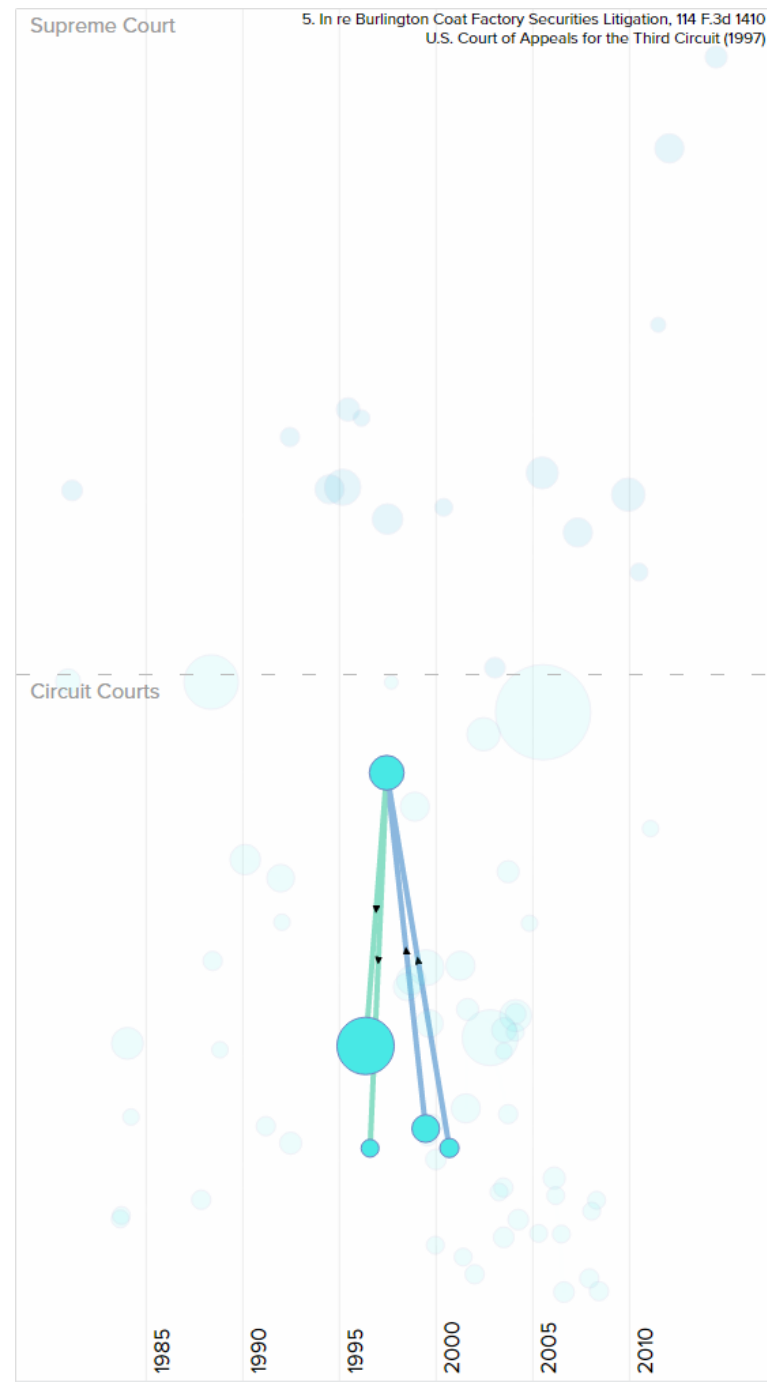
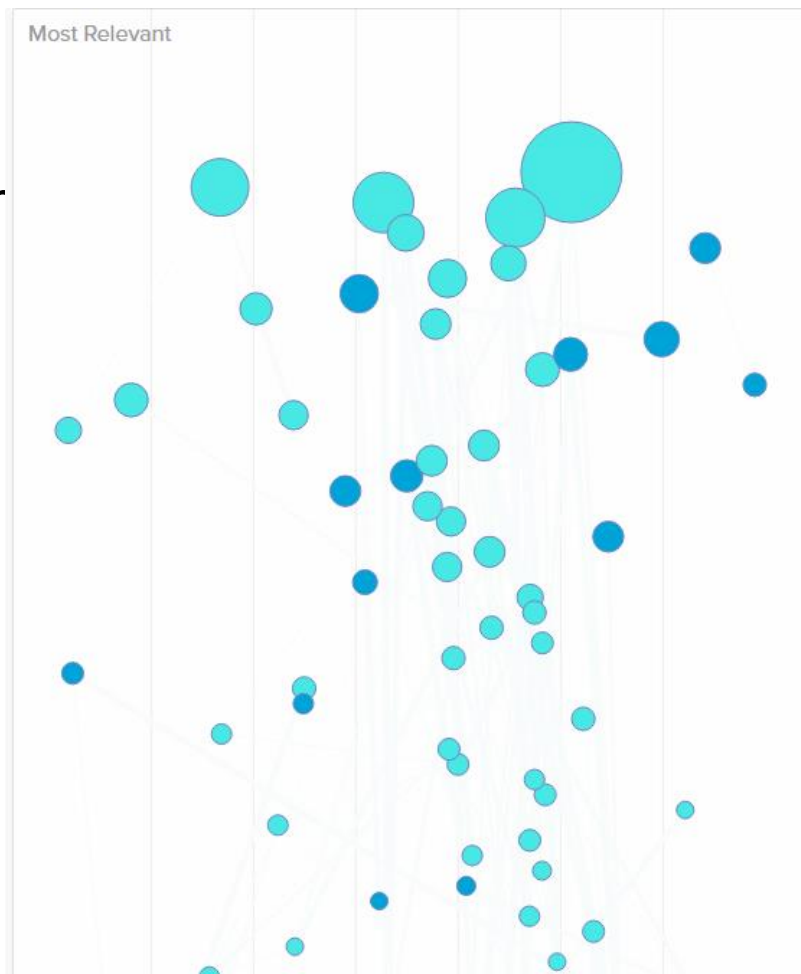


Vizualizace vztahů II

- *Information Retrieval* pro vzdělávání nebo praxi
 - Citace mezi rozhodnutími
 - Citace uvnitř předpisů

Vizualizace vztahů III

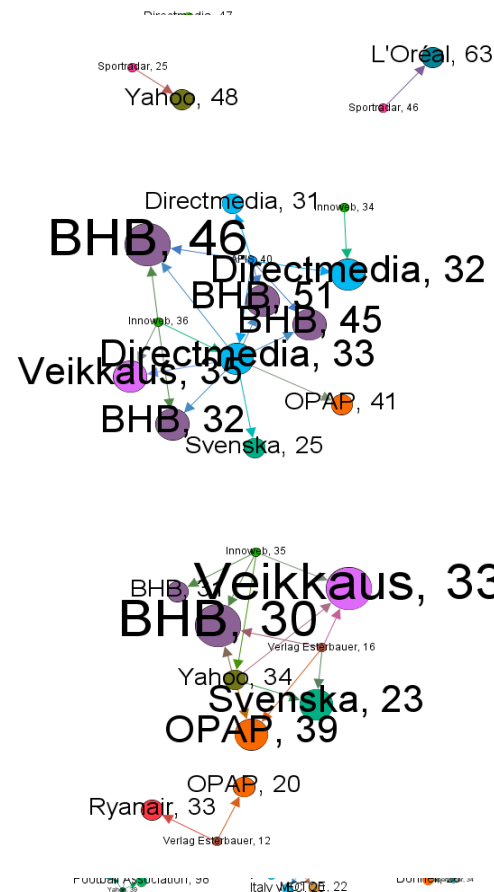
- Ravel Law
 - Vizualizovat



Vizualizace vztahů IV

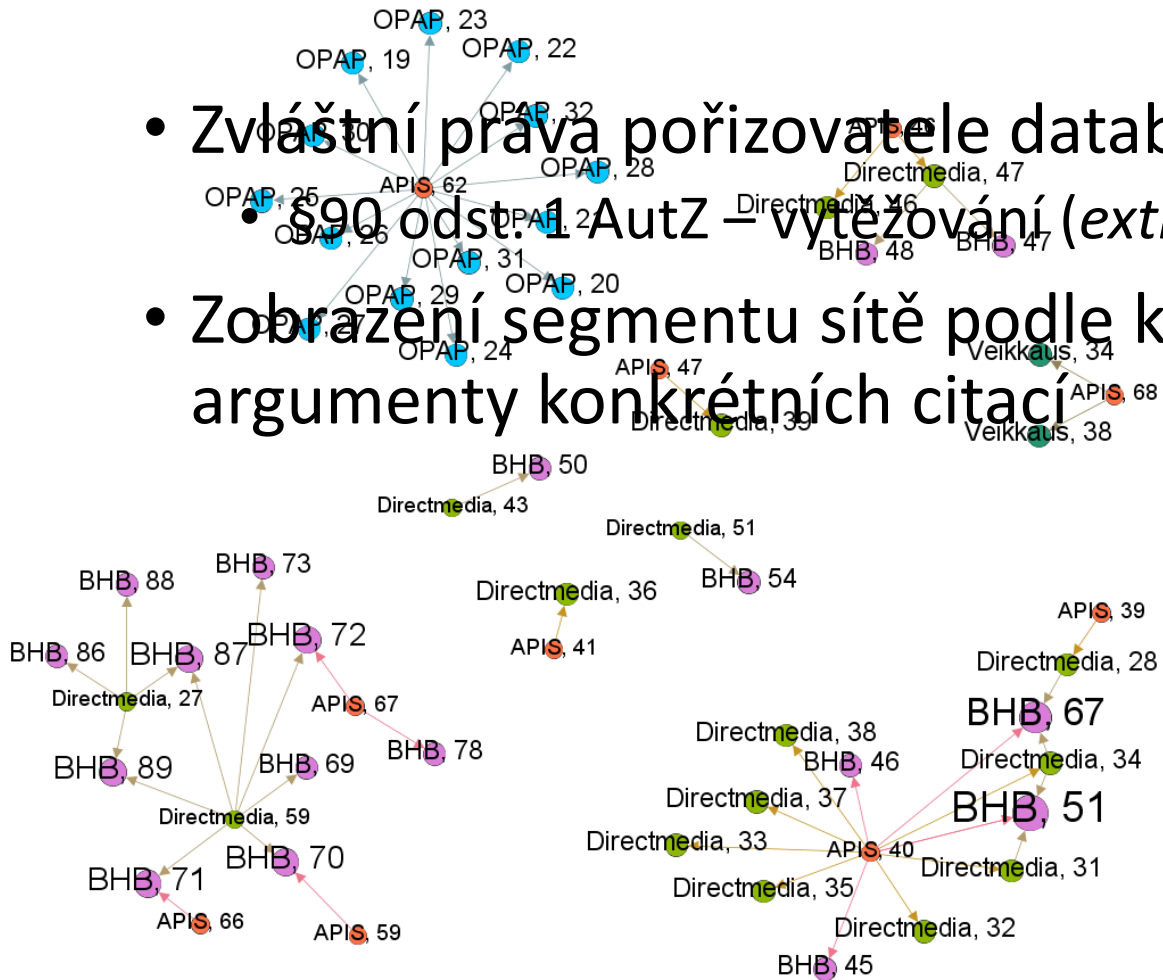
- *Ad hoc* využití dostupných nástrojů pro mapování judikatury
- Síť jako vizuální por
projektech

DEU na výzkumných

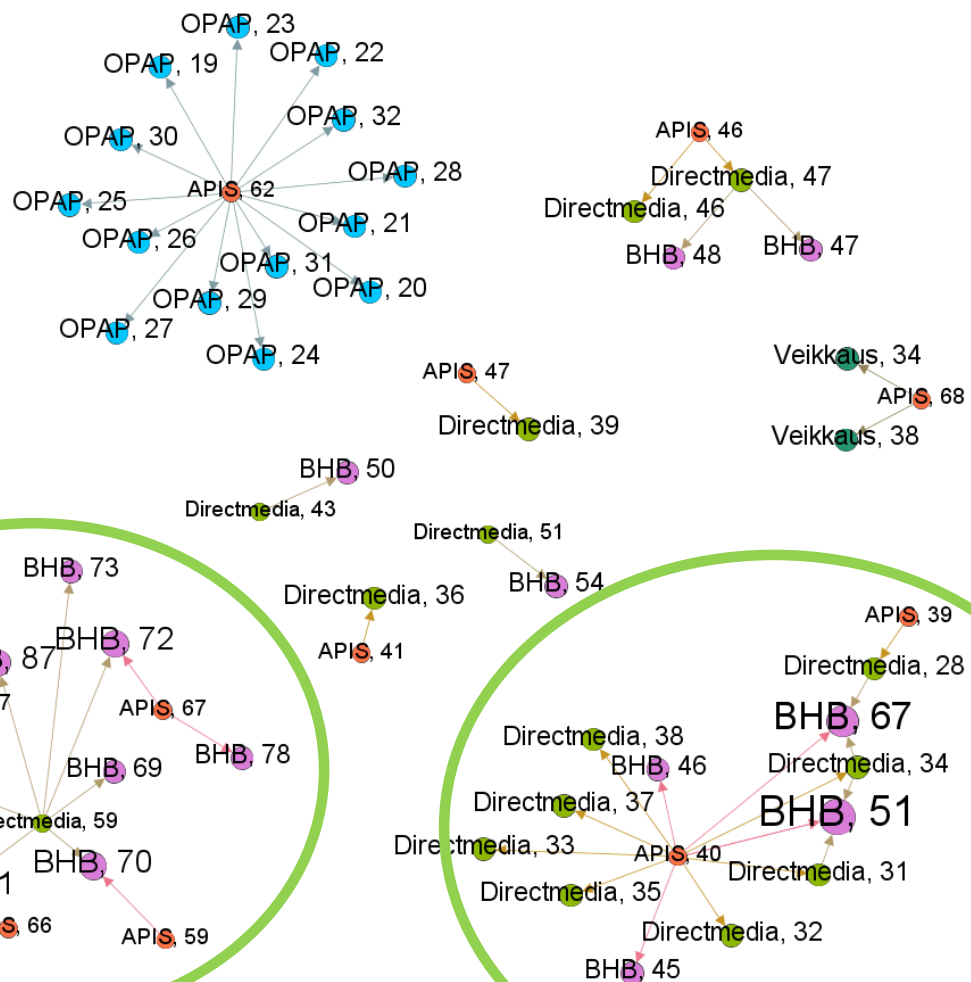


Vizualizace vztahů V

- Zvláštní práva pořizovatele databáze
 - §90 odst. 1 AutZ – vytežování (*extraction*) a zužitkování (*re-utilization*)
- Zobrazení segmentu sítě podle konceptů, kterými jsme označily argumenty konkrétních citací



Visualizace vztahů VI (vytěžování)

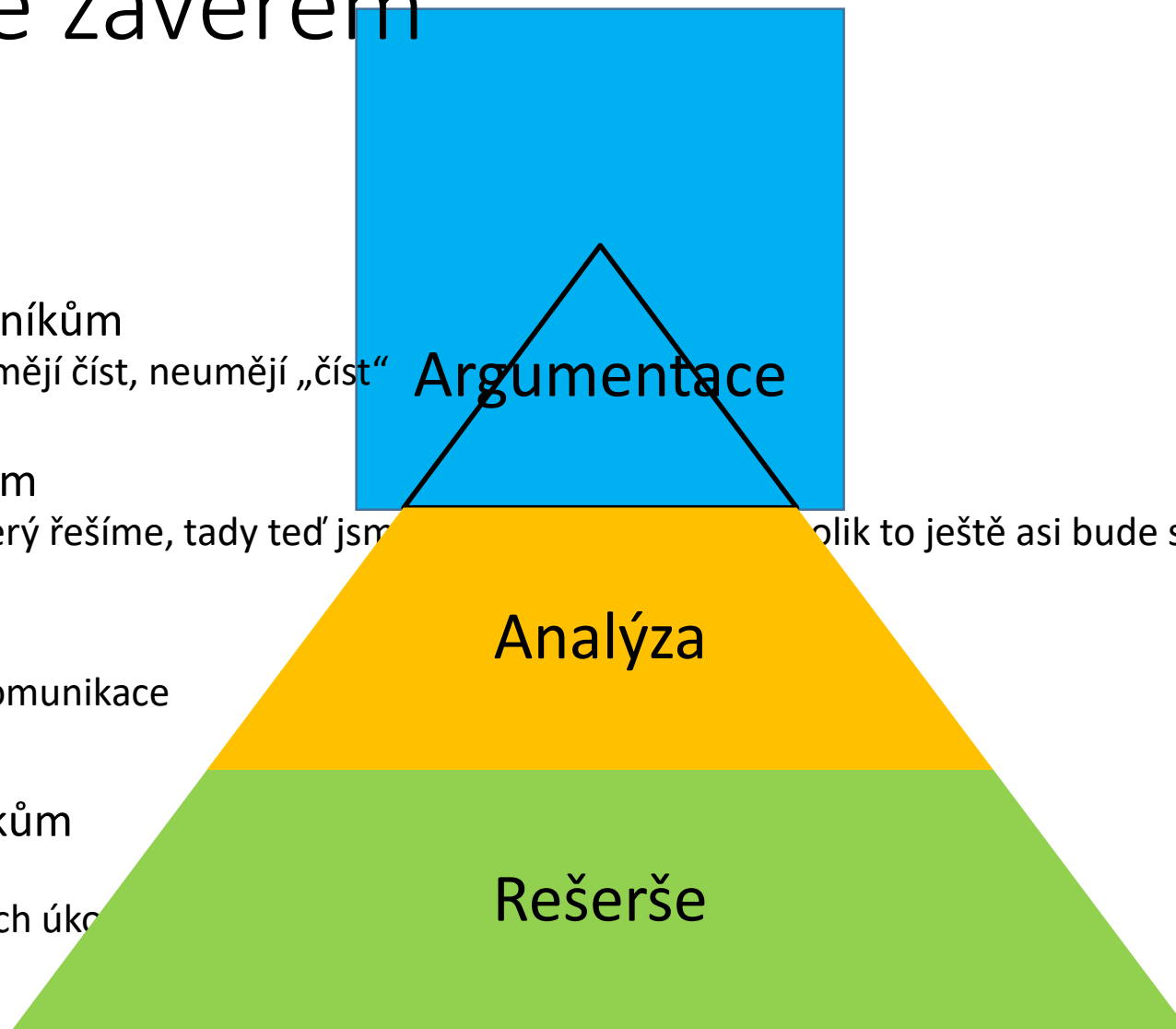


**Rozdíl v modech
porušení**

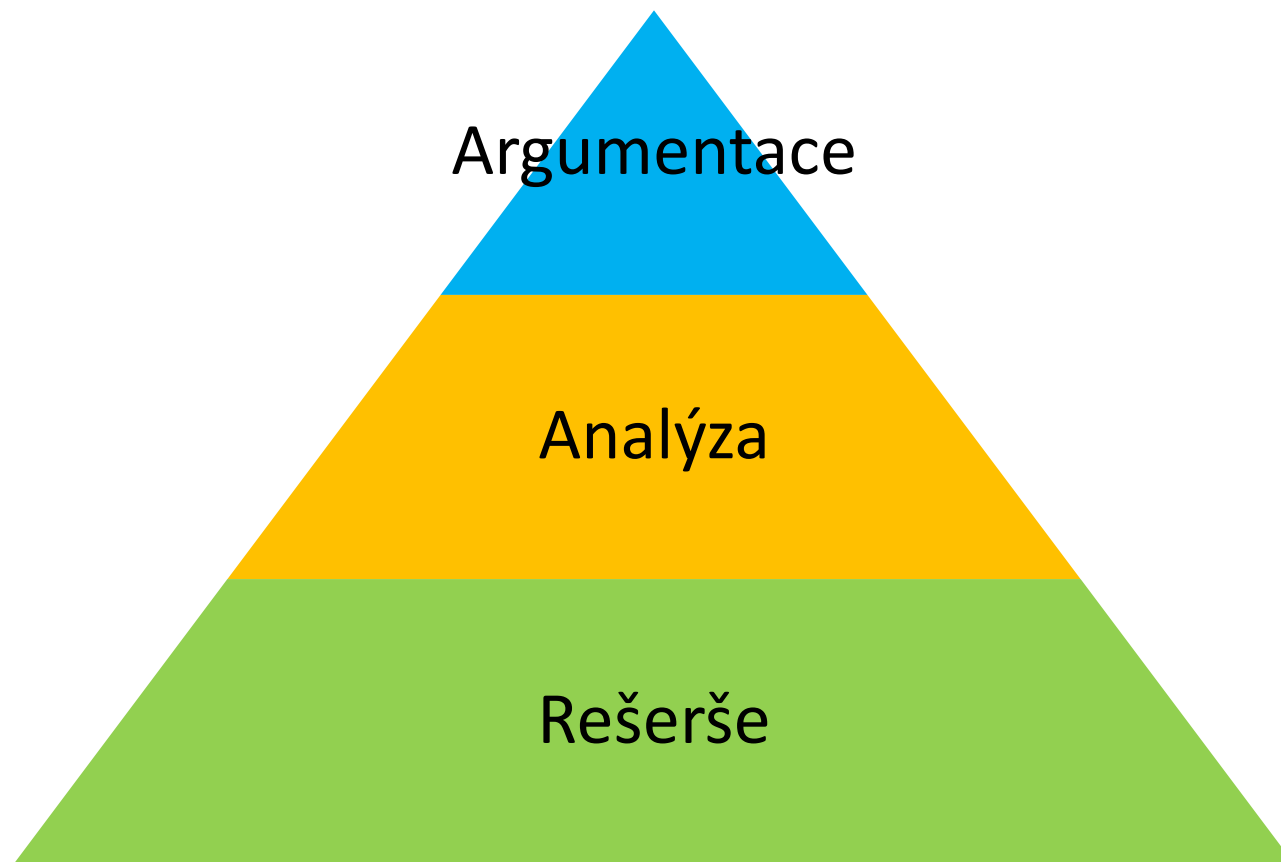
**Široké pojetí /
interpretace**

Vizualizace závěrem

- *Ad hoc*
- Komunikace neprávnikům
 - Nechtějí číst, neumějí číst, neumějí „číst“
- Komunikace klientům
 - Toto je proces, který řešíme, tady teď jsme, kolik to ještě asi bude stát
- Komunikace soudu
 - Takto probíhala komunikace
- Komunikace právnikům
 - Vzdělávání
 - Rozkládání složitých úkolů



PODÁNÍ



Argumentace

Analýza

Rešerše



Argumentace

Základní argumentační struktura (argumentační mapa?)

Jaké důkazy pro jaké argumenty (faktické důkazy, komparativní argumenty apod.)

Zdůraznění zdrojů důležitých pro podporu mojí argumentace

Marginalizace (zamlčení?) zdrojů stojících proti mojí argumentaci

Srozumitelná struktura

Struktura

- Identifikujte a komunikujte téma
 - Úvod: Identifikuji (představím) téma, popíši důležitost, popíši navrhovaná řešení, popíši metodu
 - Text: argumentuji, proč mám pravdu (proč mám „vyhrát“)
 - Závěr: shrnu řešení a důvody, proč mám pravdu
 - **JEDNOZNAČNĚ:** toto je {správně; nesprávně; v souladu s právem; protiprávní}, protože {judikatura říká; je to neproporcionální [test viz výše]; je to v rozporu se zásadami slušnosti}

Struktura II

- Postupujte po jednotlivých krocích
 - Každý segment textu začíná základní myšlenkou této části (explicitně) a dokumenty, o které se budete opírat (judikatura; komentář; fakta)
 - Paralelní konstrukce (zjednodušeně – postupujte zdroji postupně, „nebastlete“ je dohromady)
 - Postupujte od obecného ke konkrétnímu – např. popis normy; odůvodnění její existence; fungování normy v určitých situacích; nedostatky fungování; návrhy řešení nedostatků
 - Komunikujte jednotlivé argumenty strukturovaně – např. pokud používám judikát, ujasním si (F)IRAC strukturu a zkráceně ji použiji v argumentaci
 - Každý závěr (jednoznačně) propojte s jeho oporou (dokumenty, fakta)
 - *One-step logic* – vše se děje postupně, nepřeskakujte. Vodíte čtenáře za ruku „za první, za druhé, za třetí“.

Struktura III

- Strukturujte argumentaci
 - Nejsilnější argument na začátek
 - Sledujte strukturu práva/zákona/normy (nezamlčujte některé části normy a její požadavky jen proto, že pro ně nemáte tak silné argumenty; např. test proporcionality musíte provést celý)
 - Pokud nabízíte alternativy, začnete od té nejpříznivější pro Vás
 - Nevynechávejte předběžné otázky
 - Diskutujte zákonný, až potom ústavní rozměr

Struktura IV

- Vizualizace pro zjednodušení kognitivní náročnosti
- Rozlož

Argument map (basic structure)

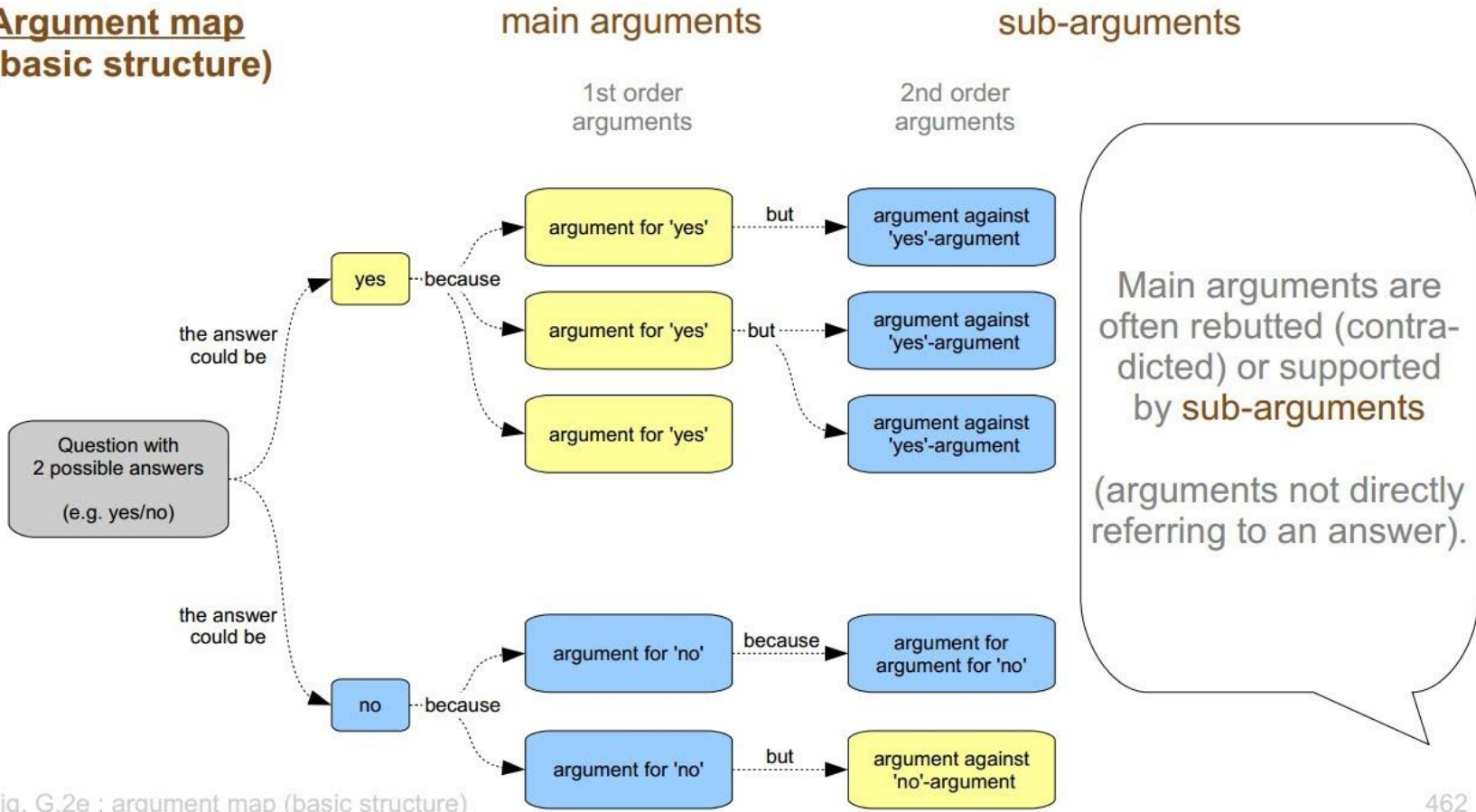


Fig. G.2e : argument map (basic structure)

Struktura V

- Vynechávejte (ke zvážení)
 - Podpůrné argumenty, které nejsou paralelně s hlavní argumentací
 - Méně „silné“ zdroje (nepublikované judikáty, staré komentáře, odborné články nerenomovaných autorů, články z novin)
 - Uvádění údajů do závorek.
- Máte jen „omezený rozsah“
 - Čtenář bude dávat pozor jen chvíli (omezený čas, omezený počet znaků)

Struktura VI

- Kontrolní otázky:
 - Má Váš text jasné téma?
 - Je Váš text jasný?
 - Je Váš text přímý?
 - Je Váš text zajímavý?
 - Poskytuje Váš text „rozumnou“ analýzu?
 - Komunikuje Váš text Vaše osobní zaujetí tématem?
 - Je Váš text dostatečně stručný?

Konec

- Nechte text „uzrát“
 - Dopište.
 - Vyspěte se, zajděte si do kina, dejte si jídlo, zajděte na party...
 - Přečtěte si text a použijte kontrolní otázky.
 - Přeformulujte části, které se Vám nezdají.
 - Vyspěte se, zajděte si do kina, dejte si jídlo, zajděte na party...
 - Přečtěte si text a udělejte korektury.
 - Zjednodušte složitá souvětí.
 - Vyspěte se, zajděte si do kina, dejte si jídlo, zajděte na party...
 - Dejte si „pašáka“ a pošlete to.

OTÁZKY A KONZULTACE

Ptejte se

- 1) Už jsem něco psal (a vím, že to ne vždy bylo skvělé).
- 2) Mám čas se o tom s Vámi pobavit (tak toho využijte).
- 3) Rád si Vaši práci přečtu a poskytnu Vám k ní zpětnou vazbu.

Následující postup a odevzdání

- Máte zadání (to vím)
- Máte řešerši (v to doufám)
- Zpracujte si podporu u sebe (doporučuji)
- Napište draft podání a pošlete mi ho ke konzultaci (doporučuji do 25. listopadu, ideálně co nejdříve)
- Odevzdejte podání (požaduji do 30. listopadu, 23:59)
- (...)

OTÁZKY?

jakub.harasta@law.muni.cz