

1) Rozhodnutí o žádosti o bezplatnou obhajobu:

Obžalovaný Robert Malý je společně s dalšími dvěma spoluobžalovanými na podkladě obžaloby podané k soudu dne 16.7.2018 stíhán pro zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. a), c), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku, kterým měl obžalovaný společně se spoluobžalovanými získat částku přes 40 milionů Kč.

Podáním ze dne 27.1.2019 požádal obžalovaný prostřednictvím obhájkyne o přiznání nároku na bezplatnou obhajobu, což odůvodnil tím, že ve věci si původně obhájce zvolil sám po dohodě s rodinou za situace, kdy měl za to, že se brzy dostane na svobodu a bude moci splatit své narůstající závazky. V současné době je již finanční situace rodiny taková, že si nemůže dovolit hradit mu advokáta. Sám byl od prosince 2015 ve vazbě až do srpna 2018, kdy nastoupil výkon trestu vyplývající z rozsudku Městského soudu v Praze pod sp. zn. 7 T 63/2016. Byl téměř tři roky ve vazbě, kde nebylo možné, aby byl zaměstnán a neměl po celou dobu žádný příjem. V současné době je již ve výkonu trestu, kde může pracovat a měsíční příjem činí asi 3 440 Kč, z tohoto hradí výživné na dceru ve výši asi 1 444 Kč. Nemá na svou osobu vedený žádný účet u jakéhokoliv finančního ústavu, má závazky vůči České republice na nákladech trestního řízení (Městský soud v Praze sp. zn. 7 T 63/2016) a povinnost uhradit poškozeným škodu ve výši 4 436 000 Kč. Nevlastní žádný nemovitý majetek, což doložil potvrzením z katastru nemovitostí. Proti jeho osobě je vedeno celkem 10 exekucí, o čemž doložil výpis z centrální evidence exekucí. K těmto předložil výkazy nedoplatků u zdravotní pojišťovny. Je proti němu vedeno další řízení u Městského soudu v Praze pod sp. zn. 73 T 2/2018, kde mu byl ustanoven obhájce a u Městského soudu v Brně pod sp. zn. 3 T 151/2017, kde mu byla přiznána bezplatná obhajoba. Z uvedeného je zřejmé, že v současné době nemá dostatek finančních prostředků, je nemajetný a není schopen hradit předpokládané náklady obhajoby. Domnívá se, že splňuje podmínky pro přiznání nároku na obhajobu bezplatnou podle § 33 odst. 2 trestního řádu, a proto navrhl, aby takto soud v Brně rozhodl.

V současné době je již pravomocné odsouzení obžalovaného rozsudkem Krajského soudu v Praze ze dne 21.12.2017 sp. zn. 7 T 63/2016 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze ze dne 29.5.2018 sp. zn. 12 To 20/2018. Tímto byl obžalovaný uznán vinným zločinem podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, jehož se ve zkratce dopustil tak, že v úmyslu obohatit se na úkor jiného na podzim roku 2011 nesdělil poškozeným manželům Hromadovým skutečnou povahu obchodu v oblasti pohonných hmot, vylákal od nich finanční prostředky ve výši 5 000 000 Kč, s těmito naložil dosud nezjištěným způsobem a po četných urgencích poškozeným vrátil pouze částku 564 000 Kč.

2) Rozhodnutí podle kterých je povinen hradit odsouzený:

Ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod sp. zn. 53 T 4/2015 byl obžalovaný P. D. odsouzen rozsudkem Krajského soudu v Brně ze dne 18.5.2015 č.j. 53 T 4/2015-682 ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Olomouci ze dne 15.7.2015 sp.zn. 3 To 59/2015 pro zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 4 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 14 roků se zařazením do věznice se zvýšenou ostrahou, bylo též rozhodnuto o povinnosti k náhradě nemajetkové újmy.

Dále bylo rozhodnuto:

Usnesením ze dne 6.5.2016 č.j. 53 T 4/2015-782 ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Olomouci ze dne 29.6.2016 sp.zn. 3 To 59/2016 o odměně a náhradě hotových výdajů ustanoveného obhájce. Byla přiznána ve výši 107 680 Kč a byla vyplacena dne 28.7.2016.

Usnesením ze dne 3.5.2016 č.j. 53 T 4/2015-767 o odměně a náhradě hotových výdajů ustanovenému zmocněnci poškozeného. Byla přiznána ve výši 12 705 Kč. Usnesení nabylo právní moci dne 10.5.2016, odměna byla vyplacena dne 16.6.2016.

Rozhodněte podle příslušných zákonných ustanovení, co je povinen hradit odsouzený.

3) Rozhodnutí o odměně ustanoveného obhájce:

Odsouzená Monika Skálová, nar. 12.1.1986 ve Vyškově, trvale bytem Vyškov, Masarykovo náměstí 1, byla od 16.12.2018 stíhána pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1, písm. d), odst. 2 trestního zákoníku a pro přečin neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, kterých se dopustila tím, že dne 16.12.2018 kolem 16,00 hodin ve Vyškově na vánočních trzích konaných na Masarykově náměstí využila nepozornosti poškozeného Jana Kosa, kterému z kapsy bundy vytáhla pánskou peněženku s hotovostí 3.400,-Kč, průkazkou VZP a platební kartou České spořitelny, a.s., č. 4511611653817153 vedenou na jméno poškozeného, platnou do 9. měsíce roku 2020, krátce poté však byla zadržena strážníkem Městské policie Vyškov; tohoto jednání se dopustila přesto, že byla rozsudkem Okresního soudu ve Vyškově ze dne 1.2.2017 odsouzena pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1, písm. a), d), odst. 2 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody v trvání 15 měsíců, který vykonala 15.8.2018.

Opatřením Okresního soudu ve Vyškově ze dne 17.12.2018 sp.zn. 1 Nt 183/2018 byl tehdy obviněný ustanoven jako obhájce Mgr. Pavel Sedlák, advokát se sídlem AK ve Vyškově, Husova 4, z důvodů uvedených v § 36 odst. 1 písm. a) trestního řádu, neboť obviněná byla téhož dne vzata do vazby z důvodů uvedených v § 67 písm. c) trestního řádu.

Rozsudkem Okresního soudu ve Vyškově ze dne 12.2.2019 č.j. 3 T 157/2018-52 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 11.4.2019 sp. zn. 4 To 53/2019 byla odsouzená Monika Skálová uznána vinnou přečinem krádeže podle § 205 odst. 1, písm. d), odst. 2 trestního zákoníku a přečinem neoprávněného opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku podle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, za což jí byl uložen úhrnný trest odnětí svobody v trvání 18 měsíců se zařazením do věznice s ostrahou.

Po pravomocném skončení věci ustanovený obhájce dne 30.5.2019 vyúčtoval odměnu následovně:

Obhajoba obv. Moniky Skálové, nar. 12.1.1986, stíhané pro trestné činy podle § 205/1d), 2 a § 234/1 tr. zákoníku:

Sazba za jeden úkon právní pomoci dle § 7 vyhl. č. 177/96 Sb. 1.500,-Kč, zvýšení dle § 12/5 vyhl. č. 177/96 Sb. o 20% (300,-Kč), celkem 1.800,-Kč za jeden úkon.

I. Vykonány byly následující úkony právní pomoci:

- 1) 17.12.2018 převzetí a příprava obhajoby včetně první porady s klientkou – 1 úkon
- 2) 17.12.2018 výslech obviněné Vyškov (9.05-10.15) – 1 úkon
- 3) 21.12.2018 stížnost proti usnesení o vazbě – 1 úkon
- 4) 27.12.2018 výslech svědků Vyškov: Kos (8.35-9.20), Dostál (9.30-10.15), Kratochvíl (10.30-10.55) – 2 úkony
- 5) 3.1.2019 studium spisu po skončení vyšetřování Vyškov (8.30-10.05) – 1 úkon
- 6) 12.2.2019 OS Vyškov - hlavní líčení (9.05-10.36) – 1 úkon
- 7) 1.3.2019 sepis odvolání – 1 úkon
- 8) 11.4.2019 KS Brno - veřejné zasedání (9.00-9.45) – 1 úkon

Celkem 9 úkonů po 1.800,-Kč za jeden úkon = 16.200,-Kč

II. 9 x paušální náhrada po 300,- Kč = 2.700,-Kč

III. náhrada hotových výdajů

jízdné autem 11.4.2019 Vyškov – Brno a zpět, tj. 80 km 520,-Kč

Obhájce předložil kopii velkého TP auta, spotřeba je 5,4 l benzínu Super 95 na 100 km.

IV. náhrada za promeškaný čas

jízda 11.4.2019 Vyškov – Brno a zpět, 1 cesta 45 minut, tj. 4x ½ hodiny po 200,- Kč je celkem 800,-Kč