

Správní právo procesní

3. seminář

David Hejč

Dokazování:

- *důkazy jedněmi z podkladů pro vydání správního rozhodnutí*
- *proces získávání poznatků podstatných k posouzení dané věci*
- *zásada legality (zákonnost opatřování podkladů pro rozhodnutí)*
- *zásada materiální pravdy § 3 SpŘ:*

Nevyplývá-li ze zákona něco jiného, postupuje správní orgán tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu, který je nezbytný pro soulad jeho úkonu s požadavky uvedenými v § 2. – bez ohledu na aktivitu účastníků (vyšetřovací zásada)

- *racionalizace MP – povinnost účastníků poskytnout součinnost a jejich povinnost označit důkazy na podporu svých tvrzení*
- *X řízení sporné (§ 141 SpŘ)*
- *Řízení o žádosti (povinnost procesní aktivity) X řízení z moci úřední („právo na obhajobu“)*

Správní rozhodnutí v širším slova smyslu

1. Konstitutivní správní rozhodnutí
 2. Deklaratorní správní rozhodnutí
 3. Meritorní správní rozhodnutí
 4. Procesní správní rozhodnutí
 5. Exekuční výzva podle správního řádu
 6. Exekuční příkaz podle správního řádu
- a) Usnesení, jímž správní orgán vyzve povinného ke splnění nepeněžitě povinnosti a určí mu k tomu náhradní lhůtu.
 - b) Rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení.
 - c) Usnesení, jímž správní orgán nařídí exekuci k vymožení nepeněžitě povinnosti.
 - d) Rozhodnutí, kterým se autoritativně stvrzují, zajišťují, či prohlašují existující sporná práva nebo povinnosti jmenovitě určených osob.
 - e) Rozhodnutí, jimiž se nerozhoduje ve věci, ale upravuje se vedení správního řízení, případně zajišťuje průběh a účel správního řízení.
 - f) Rozhodnutí, kterým se zakládají, mění nebo ruší práva nebo povinnosti jmenovitě určených osob.

Ohlašovací živnost

§ 47 ŽivZ

(1) Splnil-li ohlašovatel všechny podmínky stanovené zákonem, provede živnostenský úřad zápis do živnostenského rejstříku do 5 pracovních dnů ode dne doručení ohlášení a vydá podnikateli výpis.

**Deklaratorní nebo konstitutivní
správní rozhodnutí?**



Městský úřad Kolín
obecní živnostenský úřad
Karlovo nám.45,Kolín I

Č. j.: 1668/2011/OŽÚ/H/4
Sp. značka: 1668/2011/OŽÚ/H

Výpis z živnostenského rejstříku

Jméno a příjmení: Ing. Zdeněk Verner
Rodné číslo: 770528/0781
Datum narození: 28.05.1977
Bydliště: 285 06, Ledečko 108
Místo podnikání: 285 06, Ledečko 108
Identifikační číslo: 71593659

Živnostenské oprávnění č. 1

Předmět podnikání: Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 Živnostenského zákona
Obory činnosti: Zprostředkování obchodu a služeb
Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí
Poradenská a konzultační činnost, zpracování odborných studií a posudků
Projektování pozemkových úprav
Příprava a vypracování technických návrhů, grafické a kresličské práce
Překladačská a tlumočnická činnost
Poskytování technických služeb
Vznik oprávnění: 15.04.2009
Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou

Živnostenské oprávnění č. 2

Předmět podnikání: Projektová činnost ve výstavbě
Vznik oprávnění: 16.03.2011
Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou

Živnostenské oprávnění č. 3

Předmět podnikání: Provádění staveb, jejich změn a odstraňování
Vznik oprávnění: 16.03.2011
Doba platnosti oprávnění: na dobu neurčitou

Ohlašovací živnost

§ 47

*(6) Nesplňuje-li ohlašovatel podmínky stanovené tímto zákonem, živnostenský úřad zahájí řízení a **rozhodne o tom, že živnostenské oprávnění ohlášením nevzniklo.***

Deklaratorní nebo konstitutivní správní rozhodnutí?

Koncesovaná živnost

Rozhodování o koncesi podle § 53 ŽivZ

Před rozhodnutím o koncesi živnostenský úřad zjišťuje, zda jsou splněny všeobecné a zvláštní podmínky pro provozování živnosti a následně rozhodnutím udělí koncesi.

Deklaratorní nebo konstitutivní správní rozhodnutí?



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 1
Úřad městské části, odbor živnostenský
115 68 PRAHA 1, Vodičkova 18

STEJNOPIS

Č. j.: UMCP1 122411/2012
Sp. značka: S UMCP1 097202/2012

Vyřizuje: Libuše Prokopcová
Telefon: 221097428
Fax: 221097513

ROZHODNUTÍ

Městská část Praha 1, Úřad městské části, Odbor živnostenský, příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl o žádosti o koncesi níže uvedeného žadatele ze dne 23.07.2012

t a k t o :

podle § 53 zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), ve znění pozdějších předpisů,

s e u d ě l u j e k o n c e s e

právníké osobě

Obchodní firma: **Amazing Golf, a.s.**
Identifikační číslo: **25146394**
Sídlo: **Na Balkáně 2074/68**
130 00, Praha - Žižkov
Předmět podnikání: **Provozování cestovní kanceláře**

Podmínky pro provozování živnosti dle § 27 odst. 3 živnostenského zákona nejsou stanoveny.

Vznik práva provozovat živnost: dnem nabytí právní moci rozhodnutí o koncesi

Koncese se uděluje na dobu neurčitou.

Současně se podle § 53 odst. 3 živnostenského zákona schvaluje ustanovení odpovědného zástupce:

Odpovědný zástupce:

Jméno a příjmení: Ing. Hana Pešková
Datum narození: 06.03.1974
Bydliště: Na Balkáně 2074/68
130 00, Praha - Žižkov

Odůvodnění:

Odbor živnostenský, Městské části Praha 1, Úřadu městské části rozhodl o udělení koncese s předmětem podnikání "provozování cestovní kanceláře" v souladu se stanoviskem Ministerstva pro místní rozvoj č.j. 27652/2012-54 ze dne 06.09.2012, orgánu státní správy příslušného k vyjádření dle přílohy č. 3 živnostenského zákona k žádosti o koncesi.

Současně Odbor živnostenský, Městské části Praha 1, Úřadu městské části schválil ustanovení odpovědného zástupce paní Ing. Hanu Peškovou, narozenou dne 06.03.1974, která splňuje všeobecné i zvláštní podmínky pro ustanovení do funkce v souladu se zákonem č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, ve znění pozdějších předpisů.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení; prvním dnem lhůty je den následující po dni oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává u Městské části Praha 1, Úřadu městské části a rozhoduje o něm Hlavní město Praha, Magistrát hl.m. Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní.

V Praze dne 10.09.2012



Mgr. Tatiana Kunšátová
vedoucí živnostenského odboru

Účastníci řízení:

Amazing Golf, a.s.

Potvrzuji přejetí rozhodnutí a vzdávám-~~nevzdávám~~ se možnosti odvolání.

V Praze dne: 10. 9. 2012

Podpis osoby oprávněné jednat za statutární orgán:

Ing. Hana Pešková

Potvrzuji převzetí rozhodnutí a vzdávám-~~nevzdávám~~ se možnosti odvolání.

V Praze dne: 10. 9. 2012

Podpis odpovědného zástupce:

Rozhodnutí nabylo právní moci dne: 11. 9. 2012



§ 52

Projednání žádosti

(1) Je-li k provozování živnosti podle zvláštních předpisů nebo přílohy č. 3 zákona nutné oprávnění nebo souhlas nebo povolení nebo vyjádření orgánu státní správy, živnostenský úřad mu předloží žádost o koncesi nebo, pokud to zvláštní právní předpis vyžaduje, žádost o schválení ustanovení odpovědného zástupce, spolu se všemi doklady předloženými žadatelem o koncesi, které jsou nezbytné k zaujetí stanoviska; tento orgán je povinen zaujmout stanovisko do 30 dnů od doručení žádosti, pokud v příloze č. 3 není stanoveno jinak. **Jeho stanoviskem je živnostenský úřad vázán.**

Otázky

Rozhodnutí bylo oznámeno dne 10. 9. 2012

- 1) Charakterizujte stanovisko Ministerstva pro místní rozvoj ze dne 6. 9. 2012?**
- 2) Co se rozumí platností rozhodnutí o udělení koncese a kdy v daném případě nastává?**
- 3) Co se rozumí právní mocí rozhodnutí o dělení koncese a kdy v daném případě nastává?**
- 4) Co se rozumí účinností rozhodnutí o udělení koncese a kdy nastává?**
- 5) Co se rozumí vykonatelností správního rozhodnutí? Přichází v daném případě v úvahu?**

Příklad

V provozovně společnosti Amazing golf proběhla dne 1. 5. 2019 kontrola příslušným živnostenským úřadem, v jejímž rámci se zjistilo, že provozovna není trvale a zvenčí viditelně označena jménem a příjmením osoby odpovědné za činnost provozovny podle § 17 odst. 8 písm. a) živnostenského zákona a uvedené pochybení bylo zaznamenáno do protokolu. Na základě uvedeného bylo společnosti Amazing golf uloženo opatření k odstranění nedostatků zjištěných při kontrole, a to ve formě tzv. příkazu podle správního řádu.

- 1) Za jakých podmínek mohl být příkaz vydán?**
- 2) Je vadou řízení, že správní orgán před vydáním příkazu nezaslal panu oznámení o zahájení řízení?**
- 3) Formulujte výrokovou část příkazu, kterým má být uložena povinnost.**
- 4) Může proti příkazu podat opravný prostředek? Jaký? Jaký by měl být jeho obsah? Co se stane, pokud je podán včas a pokud ne?**

Příkaz

Městská část Praha 1, Úřad městské části, Odbor živnostenský (dále jen „živnostenský úřad“), jako orgán státní správy příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 570/1991 Sb., o živnostenských úřadech, ve věci nedostatku zjištěného kontrolou provedenou dne 1. 5. 2019,

Ukládá

Účastníku řízení: Amazing Golf, a. s., IČ 25146394, sídlem Na Balkáně 2074/68, 130 00 Praha - Žižkov

Podle § 60 odst. 1 zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání, opatření k odstranění zjištěných nedostatků a nápravě spočívající:

ve viditelném oznčení provozovny zvenčí jménem a příjmením osoby odpovědné za činnost provozovny

Podle § 68 odst. 2 správního řádu , je lhůta pro splnění opatření k nápravě stanovena nejpozději do 15. 6. 2019.

Dále:

Podle § 79 odst. 2 a 5 správního řádu a v souladu s § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb.

ukládá živnostenský úřad účastníku povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1000,- Kč, která je splatná do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet č. 123-22332/0100

Dokazování ve správním řízení

Pan Nedbalý nevyhověl usnesení správního orgánu k vydání listiny potřebné k provedení důkazu. Správnímu orgánu pouze zaslal vyjádření, že v rámci správního řízení již byly všechny skutečnosti dostatečně prokázány a požadovaná listina neobsahuje žádné nové informace.

- 1) Je postup pana v souladu se zákonem?**
- 2) Za jakých okolností lze odmítnout předložení listiny?**
- 3) Jaký postup má zvolit správní orgán, aby požadovanou listinu získal?**

Rozhodnutí Ministerstva kultury o prohlášení nemovitosti za kulturní památku

Výrok: Stavba chalupy ev. č. 20, Lhota, k. ú. Lhota, Jihomoravský kraj, se prohlašuje za kulturní památku.

Podklady:

- žádost vlastníka Josefa Nováka s fotodokumentací předmětné stavby
- kladná vyjádření krajského úřadu a obecního úřadu obce s rozšířenou působností podle § 3 odst. 1 zákona o státní památkové péči