

Správní právo procesní  
Řízení ve správním soudnictví.  
Řízení před Nejvyšším správním  
soudem.

**6. seminář**

David Hejč

## **Soudy ve správním soudnictví rozhodují :**

- žaloba proti správnému rozhodnutí
- **o žalobách proti nečinnosti,**
- **o žalobách proti nezákonnému zásahu, pokynu nebo donucení správního orgánu,**
- kompetenční žaloby.
- ve věcech místního referenda,
- v řízení o zrušení opatření obecné povahy,
- řízení o zrušení služebního předpisu
- kárné žaloby (soudci, státní zástupci, exekutoři),
- ve věcech krajského referenda,
- ve věcech politických stran a hnutí.

# Žaloba proti nečinnosti

- § 79

## *Žalobní legitimace a účastníci řízení*

*(1) Ten, kdo bezvýsledně **vyčerpá prostředky**, které procesní předpis platný pro řízení u správního orgánu stanoví k jeho ochraně proti nečinnosti správního orgánu, může se žalobou domáhat, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat **rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení**. To neplatí, spojuje-li zvláštní zákon s nečinností správního orgánu **fikci**, že bylo vydáno rozhodnutí o určitém obsahu nebo jiný právní důsledek.*

# Zásahová žaloba

§ 82

Žalobní legitimace

*Každý, kdo tvrdí, že byl 1) přímo 2) zkrácen na svých právech 3) nezákonným 4) zásahem, pokynem nebo donucením (dále jen "zásah") správního orgánu, který není rozhodnutím, 5) a byl zaměřen přímo proti němu nebo v jeho důsledku bylo proti němu přímo zasaženo,*

*může se žalobou u soudu domáhat ochrany proti němu nebo určení toho, že zásah byl nezákonný.*

§ 85

Nepřípustnost žaloby

Žaloba je nepřípustná, lze-li se ochrany nebo nápravy domáhat **jinými právními prostředky**; to neplatí v případě, domáhá-li se žalobce pouze **určení, že zásah byl nezákonný.**

# Příklad

Pan Josef Novák podal žádost o stavební povolení, na kterou však stavební úřad nijak nereagoval ani po šesti měsících. Pan Novák zvažuje další postup

- a) Může pan Novák v tomto okamžiku úspěšně uplatnit žalobu na ochranu proti nečinnosti správního orgánu? Pokud ne, co tomu brání?
  
- a) Pokud k podání žaloby nebudou bránit žádné překážky, jak by měl vypadat petit žaloby, čeho se může pan Novák domáhat (formulujte).

# Řízení před Nejvyšším správním soudem

## § 12

*(1) Nejvyšší správní soud jako vrcholný soudní orgán ve věcech patřících do pravomoci soudů ve správním soudnictví zajišťuje jednotu a zákonnost rozhodování tím, že rozhoduje **o kasačních stížnostech** v případech stanovených tímto zákonem, a dále rozhoduje v **dalších případech stanovených tímto nebo zvláštním zákonem**.*

Nejvyšší správní soud rozhoduje v jediném stupni ve věcech volebních, ve věcech rozpuštění politických stran a politických hnutí, pozastavení nebo znovuoobnovení jejich činnosti, jakož i v řízení o některých kladných a záporných kompetenčních sporech mezi orgány veřejné správy.

# Příklad - kasační stížnost

Rozsudkem ze dne 15. 4. 2019 Krajský soud v Brně zamítl žalobu proti rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí ze dne 11. 1. 2019. Tímto rozhodnutím ministerstvo zamítlo odvolání a potvrdilo rozhodnutí Úřadu práce České republiky – Krajské pobočky v Brně ze dne 20. 11. 2018, kterým panu Josefu Novákovi nebyla přiznána příslušná sociální dávka. Josef Novák má vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Rozsudek krajského soudu mu byl doručen dne 23. 4. 2019.

# Otázky

- a) Kdy nejpozději mohl pan Novák podat kasační stížnost proti rozsudku krajského soudu?
- b) Musí být pan Novák při podání kasační stížnosti zastoupen advokátem?
- c) Uveďte, zda je pan Novák povinen zaplatit v souvislosti s podáním kasační stížnosti soudní poplatek a popř. v jaké výši?
- d) Pan Novák v kasační stížnosti navrhl, aby mu soud přiznal předmětnou sociální dávku. Může takto NSS rozhodnout, resp. jaké věcné výroky přicházejí v úvahu?