

PrF: MP904Z Právo životního prostředí II – seminář – podzim 2019

5. SEMINÁŘ - ZADÁNÍ

Odpovědnost v právu životního prostředí

Přečtěte si zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě. Vezměte s sebou na seminář tento zákon a také občanský zákoník, trestní zákoník, zákon o přestupcích a zákon o ochraně přírody a krajiny.

(požadovaný čas: 20 minut)

Vypracujte níže uvedené příklady. Řešení vložte do odevzdávací skřínky pro seminární skupinu, ve které jste zaregistrováni, a to nejpozději den před konáním semináře. Pracujete-li ve skupině, vložte řešení každý za sebe s uvedením spolupracovníků.

(požadovaný čas: 30 + 100 minut)

TEORETICKÁ ČÁST

- A.** Přečtěte si rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 24. ledna 2014, č. j. 7 As 34/2013 – 29 (http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2013/0034_7As_130_20140225093453_prevedeno.pdf). Vytvořte z rozsudku 3 právní věty, ve kterých shrnete zásadní závěry soudu.
- B.** Vymezte věcnou a osobní působnost zákona o předcházení ekologické újmě, tzn. na koho se vztahuje a v jakých případech se uplatní.

(požadovaný čas: 30 minut)

PRAKTICKÁ ČÁST

Posuďte odpovědnostní aspekty následujících případů (které subjekty mohou být odpovědné, v rámci jaké odpovědnosti a za co) a vypořádejte se s námitkami možných pachatelů:

- Paní Galina Bondarenko ze Štúrova (Slovensko) prodávala celkem 12 kytic po 8 kusech rostlin druhu sněžinka podsněžník (*Galanthus nivalis*) na ulici Česká v Brně. Při kontrole provedené Českou inspekcí životního prostředí dne 12. 10. 2019 nevyhověla požadavkům na doložení původu rostlin. Namítala, že na Slovensku, odkud rostliny má, žádná omezení trhání a prodeje sněženek nejsou, a že je požadavek inspekce v rozporu s unijní úpravou volného pohybu zboží.
- Dne 16. 8. 2019 došlo v obci Cerekvice nad Loučnou k útěku pštrosa dvouprstého (*Struthio camelus*) z rodinné farmy pana Aloise Lojzika. Farma se šlechtitelským

chovem pštrosů dlouhodobě zabývá a produkuje chovný materiál, maso, uzeniny, vejce, peří a výrobky z kůže. Pštros na útěku zamířil do stodoly pana Řáholece, kde spořádal úrodu jetele a vojtěšky. Pan Řáholec, když spatřil pštrosa ve své stodole, popadl hůl a hnal zvíře až na silnici z Cerekvice směrem na Litomyšl, kde se pštros střetl s projíždějící pekárenskou dodávkou. Pštros uhynul, na dodávce vznikla škoda ve výši 180.000 Kč a řidič dodávky utrpěl tříštivou zlomeninu obou zápěstí. Pan Lojzík namítá, že při dozoru nad zvířetem rozhodně nezanedbal potřebnou pečlivost, takže nemůže být za nic odpovědný. Pan Řáholec namítá, že jednal v krajní nouzi a neměl v úmyslu navést pštrosa proti dodávce.

- Řidič kamionu, zaměstnanec firmy Benzoil, nepřizpůsobil rychlost jízdy vlastnostem vozidla a nákladu, stavebnímu a dopravně technickému stavu vozovky, dostal smyk, prorazil svodidla a sjel do příkopu, kde se převrátil. Z poškozeného vozidla uniklo cca 26.000 l přepravovaného paliva, které kontaminovalo půdu okolních pozemků, včetně pozemku zemědělského podnikatele pana Smolaře (ten v důsledku nehody přišel o úrodu rajčat), a 2.5 km vodního toku, přičemž došlo k úhynu ryb v rybářském revíru Potočná. Na záchranné a likvidační práce bylo prozatím vynaloženo 5.5 milionu Kč.
- Firma SATES MORAVA spol. s r.o., odložila někdy v období leden – únor 2019 materiál z opravy silnice na lesní pozemek v katastru obce Zábešná Lhota na Přerovsku. Konkrétně se jednalo o více než dva tisíce tun stavebních a demoličních odpadů. Inspekce provedla šetření na základě zprávy o znečištění podzemních vod v místě nedaleko od uložení odpadů. Firma namítá, že nešlo o neoprávněné nakládání s odpady, ale o jejich další využití v souladu se zákonem. Uznává, že byla původcem odpadu, ale i pokud by došlo k porušení zákona, pak nemůže být odpovědná. Vedení průběžné evidence odpadů a nakládání s nimi, stejně jako hlášení o druzích a množství odpadů a konečně i využití odpadů měla totiž na starosti firma ODPADY JEKYLL & HYDE s.r.o., k čemuž firma SATES MORAVA spol. s r.o. doložila smlouvy uzavřené s touto společností. Firma ODPADY JEKYLL & HYDE s.r.o. sídlí na Kajmanských ostrovech a není na adrese sídla kontaktní. Její bývalý jednatel však zaslal Inspekci vyjádření, že společnost nenese žádnou odpovědnost za vzniklou situaci, protože se jednalo o „*vlastní iniciativu*“ jednoho z tehdejších zaměstnanců. Inspekce zjistila, že společnost ODPADY JEKYLL & HYDE s.r.o. nikdy neměla povolení k nakládání s opady, ani povolení k provozování zařízení pro nakládání s odpady.

(požadovaný čas: 100 minut)

Související právní předpisy:

- Zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich
- Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a její nápravě
- Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník
- Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
- Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob
- Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny
- Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách

- Zákon č. 99/2004 Sb., o rybářství
- Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu