



# KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury

28. října 117, 702 18 Ostrava

Elektronický podpis - 5.8.2016



Certifikát autora podpisu:  
Jméno: JUDr. Marta Wroblewska  
Vydal: PostSignum - Qualified C...  
Platnost do: 19.12.2016

Čj: MSK 87765/2016  
Sp. zn.: ÚPS/13205/2016/Bla  
411.12 S5  
Vyřizuje: Mgr. Karin Vitásková  
Odbor: Odbor územního plánování, stavebního  
řádu a kultury  
Telefon: 595 622 677  
Fax: 595 622 263  
E-mail: posta@msk.cz  
Datum: 2016-08-05

## Usnesení

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury (dále jen „krajský úřad“), jako správní orgán věcně příslušný podle ustanovení § 52 písm. b) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „přestupkový zákon“) a ustanovení § 28 odst. 2 a § 39 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „památkový zákon“) Vám tímto dle ustanovení § 66 odst. 3 písm. a) přestupkového zákona sděluje, že

### odkládá,

věc oznámení dle ustanovení § 39 odst. 2 písm. g) památkového zákona, kterého se měl dopustit pan [redacted] [redacted] tím, že dne 30. 7. 2015, na volně přístupné zemědělské půdě podél silnice č. [redacted] na pravé straně výpadovky ve směru na [redacted] [redacted] prováděl neoprávněné výkopy na území s archeologickými nálezy, kdy na uvedeném místě cíleně vyhledával za použití detektoru kovů, blíže neurčené předměty, neboť došlo oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku.

### Odůvodnění

Krajský úřad, jako prvoinstanční orgán státní památkové péče, obdržel dne 22. 4. 2016 prostřednictvím Magistrátu města Opavy, odboru hlavního architekta a územního plánu, oddělení památkové péče, od Policie České Republiky, Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje, územní odbor Opava, obvodní oddělení Policie ČR (dále jen „Policie ČR“) Oznámení přestupku č.j KRPT-252538-12/PŘ-2015-0706016 ze dne 6. 4. 2016. Dle oznámení se měl přestupku dopustit [redacted]

[redacted] (dále jen „pan [redacted]“ tím, že dne 30. 7. 2015, na volně přístupné zemědělské půdě podél silnice [redacted] na pravé straně výpadovky ve směru na [redacted] v k. ú. [redacted] prováděl neoprávněné výkopy na území s archeologickými nálezy, kdy na uvedeném místě cíleně vyhledával za použití detektoru kovů, blíže neurčené předměty. Oznámení učinil pracovník odboru archeologie Národního



Zavedli jsme systém environmentálního řízení a auditu

tel.: 595 622 222  
fax: 595 622 126  
ID DS: 8x6bxsd

IČ: 70890692  
DIČ: CZ70890692  
Úřední hodiny Po a St 9.00–17.00; Út, Čt 9.00–14.30; Pá 9.00–13.00

Bankovní spojení: Česká spořitelna, a. s. – centrála Praha  
č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

památkového ústavu, územního odborného pracoviště v Ostravě (dále jen „NPÚ“). Totožnost [REDAKCE] byla zjištěna na základě fotografie poznávací značky jeho vozu.

Spáchání přestupku podle ustanovení § 39 odst. 2 písm. f) se dopustí ten, který provádí v rozporu s § 21 odst. 2 archeologický výzkum, nebo provádí archeologický výzkum, přestože není osobou oprávněnou k výzkumům podle ust. § 21a odst. 2 památkového zákona. Za uvedenou činnost, která je v rozporu s památkovým zákonem může krajský úřad uložit podle ustanovení § 39 odst. 2 písm. g) výše citovaného zákona pokutu až do výše 4.000.000,-- Kč.

Na základě obdržení oznámení krajský úřad dopisem ze dne 12. 5. 2016 č.j. MSK 62713/2016 vyzval [REDAKCE] k podání vysvětlení ve věci provedení neoprávněných archeologických výzkumů. Do protokolu č.j. MSK 81955/2016 dne 20. 6. 2016 [REDAKCE] uvedl, že předmětem pohybu po poli bylo hledání ztracených klíčů známého, k čemuž použil elektronický detektor kovů.

Lokalita je tzv. územím s archeologickými nálezy. Za území s archeologickými nálezy lze označit takové území, na kterém již byly nalezeny nemovité či movité archeologické nálezy, na kterém je lze odůvodněně očekávat nebo na kterém není jejich výskyt vyloučen.

Z podkladů, které má krajský úřad k dispozici, je zřejmé, že [REDAKCE] prováděl prospekci pole s detektorem kovů a kopáčským nářadím. Na jedné s fotografií je dokonce zachycen s nářadím v ruce a v pozici nasvědčující provedení úkonu, ale ze zbývajících podkladů již není doloženo, jaký úkon byl proveden a v jakém rozsahu byl proveden. V úředním záznamu č.j. KRPT-180596-6ČJ-2015-0706016 ze dne 8. 10. 2015 Policie ČR uvádí, že informaci o „*povrchovém narušení zeminy*“. [REDAKCE] v rámci podání vysvětlení na krajském úřadě do protokolu č.j. MSK 81955/2016 ze dne 20. 6. 2016 uvedl, že nechtěl „*hrabat rukama*“ proto si vzal nářadí. Podezřelý od samého počátku popírá, že by prováděl výkopové práce za účelem vyzvednutí kovových a cenných předmětů zpod povrchu země. Svou přítomnost s detektorem kovů a kopáčským nářadím odůvodňuje tím, že cílem aktivity bylo nalezení ztracených klíčů od vozidla jednoho ze svých známých a přítomnost nářadí tím, že zemědělská technika mohla klíče zatlačit pod zem.

Skutečností je, že lokalita je celoročně zatížena aktivní a těžkou zemědělskou činností (hloubkovou orbou), která může být provedena až do 50 cm hloubky v závislosti na předešlém osazení orné půdy a za použití těžké zemědělské techniky, která v mnoha případech dosahuje váhy až několika desítek tun. Všeobecně je známo, že touto činností může dojít k neúmyslnému poškození archeologických nálezů, které se takto mohou dostat až na povrch.

NPÚ v rámci Sdělení nových skutečností k oznámení ze dne 10. 8. 2015 č.j. NPÚ-381/79822/2015 ze dne 26. 10. 2015 poskytlo Policii anonymizovanou verzi Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 17. 8. 2009 jako doklad o tom, že činnost [REDAKCE] nebývá ze strany orgánu státní památkové péče akceptována.

Po prostudování výše uvedeného rozhodnutí krajský úřad zjistil, že se nejedná o totožné případy. Nesoulad zjistil v několika bodech: [REDAKCE] nebyl zaměstnancí NPÚ upozorněn, že se nachází v lokalitě, která náleží k významným územím s archeologickými nálezy a že prospekce pozemku za pomoci detektoru kovů a nářadí by mohla být vyhodnocena jako protizákonná. [REDAKCE] prospekci lokality neprováděl v místě svého bydliště, tedy není možné prokázat, zda měl o místní povaze území natolik podrobné informace, které by prokázali, že se jedná o významnou archeologickou lokalitu. Průzkum byl proveden na pooraném poli a klíče se v důsledku pohybu

těžké zemědělské techniky mohly dostat z povrchu do hloubky země snáz než u zatravněného pozemku a k jejich vyzdvižení by mohlo být potřebné použití nářadí.

Krajský úřad proto postupoval v souladu s ust. § 66 odst. 3 písm. a) přestupkového zákona a věc odložil, neboť došlo oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku.

### Poučení

Toto usnesení se poznamenává pouze do spisu. Usnesení nabývá právní moci dnem poznamenáním do spisu. Proti usnesení nelze podat odvolání.

JUDr. Marta Wroblowská

vedoucí odboru územního plánování, stavebního řádu a kultury

