



MASARYKOVA UNIVERZITA  
PRÁVNICKÁ FAKULTA

# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST

POJEM, ÚČEL, NOSITELSTVÍ, OBSAH,  
VZNIK, VÝKON, MODIFIKACE, ZÁNİK

© Zdeňka Králíčková, listopad 2020



# PRAMENY

- LISTINA ZÁKLADNÍCH PRÁV A SVOBOD (č. 2/1993 Sb.)
- ÚMLUVA O OCHRANĚ LIDSKÝCH PRÁV A ZÁKLADNÍCH SVOBOD (č. 209/1992 Sb.)
- ÚMLUVA O PRÁVECH DÍTĚTE (č. 104/1991 Sb.)
- EVROPSKÁ ÚMLUVA O VÝKONU PRÁV DĚTÍ (sděl. č. 54/2001 Sb. m. s.)
- ÚMLUVA O STYKU S DĚTMI (sděl. č. 91/2005 Sb. m. s.)
- EVROPSKÁ DOHODA O OCHRANĚ ZVÍŘAT V ZÁJMOVÉM CHOVU (č. 19/2000 Sb. m. s.)
- ÚMLUVA RADY EVROPY O OCHRANĚ DĚTÍ PROTI SEXUÁLNÍMU VYKOŘIŠŤOVÁNÍ A POHLAVNÍMU ZNEUŽÍVÁNÍ (č. 37/2016 Sb.)
- OBČANSKÝ ZÁKONÍK (z. č. 89/2012 Sb.)
- ZÁKON O ZVLÁŠTNÍCH ŘÍZENÍCH SOUDNÍCH (z. č. 292/2013 Sb.)
- ZÁKON O ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH (z. č. 372/2011 Sb.)
- ZÁKON O SPECIFICKÝCH ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH (z. č. 373/2011 Sb.)



# LITERATURA

- *Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.: Rodinné právo. 2. vyd. Praha: C. H. Beck, 2017.*
- *Hrušáková, M., Králíčková, Z., Westphalová, L. a kol.: Občanský zákoník II. Rodinné právo. Komentář. Praha: C. H. Beck, 2014.*
- *Šínová, R., Westphalová, L., Králíčková, Z. a kol.: Rodičovská odpovědnost. Praha. Leges: 2016.*



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST: POJEM A ÚČEL

*HISTORIE: PATRIA POTESTAS*

- DNES: SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUCE
- OBJEKTIVNÍ A DO BUDOUCNNA PŮSOBÍCÍ (PROSPEKTIVNÍ) KONCEPCE
- PŘÍKAZ K NÁLEŽITÉ - NEJLEPŠÍ PÉČI O DÍTĚ
  - § 858 + §§ 865 a násl. OZ
- CÍL: BLAHO DÍTĚTE
- SOUBOR POVINNOSTÍ A PRÁV A NÁLEŽEJÍCÍCH VŠEM RODIČŮM NEZLETILÉHO DÍTĚTE
  - K OCHRANĚ NEZLETILÉHO DÍTĚTE, O OCHRANĚ JEHO PRÁV A K JEHO VÝCHOVĚ - NEJLEPŠÍ ZÁJEM DÍTĚTE
  - K REALIZACI RODIČOVSTVÍ
    - ROVNOVÁHA V SOUKROMOPRÁVNÍCH POMĚRECH
    - MORÁLNÍ PRAVIDLA A HODNOTY



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST: OBSAH

## § 858 OZ

- a) péče o dítě, zejména péče o jeho zdraví, tělesný, citový, rozumový a mravní vývoj
- b) ochrana dítěte
- c) udržování osobního styku s dítětem
- d) zajišťování jeho výchovy a vzdělání
- e) určení místa jeho bydliště
- f) zastupování dítěte
- g) správa jeho jmění





## ad a) péče o dítě, výchova v širším smyslu (x osobní péče)

- PÉČE O DÍTĚ, O JEHO ZDRAVÍ, TĚLESNÝ, CITOVÝ, ROZUMOVÝ A MRAVNÍ VÝVOJ, ŘÍZENÍ JEHO JEDNÁNÍ ZA VYUŽITÍ PŘIMĚŘENÝCH VÝCHOVNÝCH PROSTŘEDKŮ, ABY NEBYLA DOTČENA DŮSTOJNOST DÍTĚTE, VÝKON DOHLEDU x § 857 OZ: RESPEKT !!!
- DÍTĚ NENÍ PASIVNÍ OBJEKT, ALE AKTIVNÍ SUBJEKT, MÁ TZV. PARTICIPAČNÍ PRÁVA viz **867/2 OZ: DOMNĚNKA 12 LET** (INFORMACE, VYJADŘOVÁNÍ, SPOLUROZHODOVÁNÍ)
- RODIČE MAJÍ BÝT DÍTĚTI PŘÍKLADEM
- SPOLUÚČAST MANŽELA I PARTNERA ČI DRUHA RODIČE DÍTĚTĚ ŽIJÍCÍHO VE SPOLEČNÉ DOMÁCNOSTI (§ 885 OZ)



## ad b) ochrana dítěte

- dle stupně vývoje dítěte § 880 OZ
- právo žádat o vydání protiprávně zadržovaného dítěte § 882 OZ



## ad c) udržování osobního styku s dítětem

### § 888 OZ

- styk osobní: pravidlo
- styk jiný (skype ...)
- soud může stanovit:
  - podmínky
  - místo
  - osoby, které smí či nesmí být přítomny
  - pečující rodič: příprava, spolupráce
  - ? překrývání ?

### § 889 OZ

- povinnost zdržet se narušení styku
- bezdůvodné, trvalé o opakované bránění ve styku: důvod pro změnu výchovného prostředí

### § 890 OZ

- povinnost sdělit vše podstatné

### § 891/2 OZ

- omezení, zákaz

### § 872 OZ

vazba na omezení a zbavení RO <sup>8</sup>





## ad d) zajišťování výchovy a vzdělání

- povinnost být dítěti **dobrým** příkladem § 884 OZ
- povinnost použít přiměřené výchovné prostředky  
- **ctít lidskou důstojnost dítěte** § 884/2 OZ
- povinnost vzít při rozhodování o vzdělání nebo pracovním uplatnění v úvahu názor, schopnosti a nadání dítěte § 880/2 OZ + § 34, § 35 OZ
- § 877/2 OZ volba vzdělání a pracovního uplatnění - významná záležitost
- § 877/1 neshoda rodičů/vyloučení: Soud  
(dále viz zákoník práce a zákon o zaměstnanosti)

x

- dítě musí své rodiče respektovat, podřídit se § 857oz 9



## d e) určení místa bydliště

- § 877/2 OZ
  - § 877/1 OZ neshoda rodičů/vyloučení: SOUD
- 
- faktický stav - viz § 80 OZ
  - nikoli veřejnoprávní evidence



## ad f) zastupování

- VE VĚCECH, KE KTERÝM NENÍ DÍTĚ ZPŮSOBILÉ (§ 892 OZ, srov. §§ 31 obecné „ano“ a § 36 OZ obecné „ne“)
- HROZÍ-LI KOLIZE ZÁJMŮ RODIČE A DÍTĚTE, RESP. MEZI DĚTMI TÝCHŽ RODIČŮ ➔ soud dítěti/dětem ustanoví kolizního opatrovníka, zpravidla orgán soc. právní ochrany dětí - OSPOD (§ 892 OZ)
- NESHODA RODIČŮ V PODSTATNÉ VĚCI (KONFLIKT) - ROZHODNE SOUD (§ 893 OZ)
  - § 877/2 OZ: demonstrativní výčet významných záležitostí: bydliště, léčení, vzdělání
  - § 877/1 OZ neshoda rodičů/vyloučení: SOUD



# zastupování ve věci zásahů do integrity

## § 95 OZ

Nezletilý, který není plně svéprávný, může v obvyklých záležitostech udělit souhlas k zákroku na svém těle také sám, je-li to přiměřené rozumové a volní vyspělosti nezletilých jeho věku a jedná-li se o zákrok nezanechávající trvalé nebo závažné následky.

## § 100 OZ

- (1) Má-li být zasaženo do integrity nezletilého, který dovršil čtrnáct let, nenabyl plné svéprávnosti a který zákroku vážně odporuje, třebaže zákonný zástupce se zákrokem souhlasí, nelze zákrok provést bez souhlasu soudu...
- (2) Nesouhlasí-li zákonný zástupce se zásahem do integrity osoby uvedené v odstavci 1, ač si jej tato osoba přeje, lze zákrok provést na její návrh nebo na návrh osoby jí blízké jen se souhlasem soudu.



# ZÁKON O ZDRAVOTNÍCH SLUŽBÁCH (z. č. 372/2011 Sb.)

## § 35

(1) Při poskytování **zdravotních služeb** nezletilému pacientovi je třeba zjistit jeho **názor** na poskytnutí zamýšlených zdravotních služeb, jestliže je to **přiměřené rozumové a volní vyspělosti jeho věku**. Tento názor musí být **zohledněn** jako faktor, jehož závažnost narůstá úměrně s věkem a stupněm rozumové a volní vyspělosti nezletilého pacienta.

Pro vyslovení souhlasu s poskytnutím zdravotních služeb nezletilému pacientovi se použijí právní předpisy upravující **svéprávnost** fyzických osob s tím, že nezletilému pacientovi lze zamýšlené zdravotní služby poskytnout na základě jeho **souhlasu**, jestliže je provedení takového úkonu přiměřené jeho rozumové a volní vyspělosti odpovídající jeho věku. Tím není dotčena možnost poskytování zdravotních služeb **bez souhlasu**. (**neodkladná/akutní**)



(2) Poskytnutí zdravotních služeb na základě souhlasu nezletilého pacienta nebrání tomu, aby ošetřující zdravotnický pracovník podal zákonnému zástupci **informaci** o poskytnutých zdravotních službách nebo zdravotním stavu nezletilého pacienta.

(3) Jde-li o zdravotní služby, které spočívají v poskytnutí  
a) **neodkladné péče**, která není péčí podle § 38 odst. 4, nebo  
b) **akutní péče**, a

souhlas zákonného zástupce nelze získat bez zbytečného odkladu, **rozhodne o jejich poskytnutí ošetřující zdravotnický pracovník**. To neplatí, lze-li zdravotní služby poskytnout podle odstavce 1 na základě souhlasu nezletilého pacienta.

(5) Jde-li o pacienta uvedeného v § 28 odst. 4, poskytovatel vyloučí, má-li podezření, že je tento **pacient zneužíván nebo týrán**, popřípadě, že je ohrožován jeho zdravý vývoj, přítomnost osob uvedených v § 28 odst. 3 písm. e) při poskytování zdravotních služeb, pokud jde o vyšetření za účelem vyloučení známek uvedených skutečností.



# Tzv. INTERUPČNÍ ZÁKON

z. č. 66/1986 Sb.

## § 6

(1) Ženě, která nedovršila šestnácti let, lze uměle přerušit těhotenství podle § 4 se souhlasem zákonného zástupce, popřípadě toho, jemuž byla svěřena do výchovy.

(2) Jestliže bylo podle § 4 uměle přerušeno těhotenství ženě ve věku od šestnácti do osmnácti let, vyrozumí o tom zdravotnické zařízení jejího zákonného zástupce.



# EVROPSKÁ DOHODA O OCHRANĚ ZVÍŘAT V ZÁJMOVÉM CHOVU (č. 19/2000 Sb. m. s.)

## Čl.6

### Věkový limit pro získání zvířete

Žádné zvíře v zájmových chovech nesmí být prodáno osobám mladším **16 let** bez vyjádřeného souhlasu jejich rodičů nebo jiných osob, majících rodičovskou odpovědnost.

### Pozn.:

*Česká republika učinila na základě ustanovení článku 21 odst. 1 Dohody následující výhradu obsaženou v listině o schválení:*

*a) k článku 6, že za nejnižší věk osob, jimž může být prodáno zvíře v zájmovém chovu bez vyjádřeného souhlasu jejich rodičů nebo osob majících rodičovskou odpovědnost, bude v České republice považován věk **patnáct let**; ....*





## ad g) správa jmění

- RODIČE JSOU POVINNI SPRAVOVAT JMĚNÍ DÍTĚTE S PÉČI ŘÁDNÉHO HOSPODÁŘE (§ 896 OZ) - tj. **PROSTÁ SPRÁVA**
- PROHLÁŠENÍ KONKURZU NEBO ZASTAVENÍM IŘ PRO NEPOSTAČUJÍCÍ MAJETEK: ZÁNİK SPRÁVY JMĚNÍ (§ 901 OZ)
- **VÝNOS x PODSTATA**: použití v zájmu dítěte i rodiny
- NESHODA RODIČŮ V PODSTATNÉ VĚCI, ROZHODNE SOUD (srov. § 897 OZ)
- MAJETKOVÝ OPATROVNÍK (§ 905 OZ)
- PO DOVRŠENÍ ZLETILOSTI: ODEVZDÁNÍ JMĚNÍ DÍTĚTI A VYÚČTOVÁNÍ SPRÁVY (§ 902 OZ)
- NAKLÁDÁNÍ S MAJETKEM DÍTĚTE PODLÉHÁ SOUHLASU SOUDU - viz dále



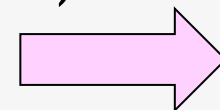
# SOUHLASU JE TŘEBA DLE § 898 OZ ZEJMÉNA K

- a) nabývá nemovitou věc nebo její část a kterým s ní nakládá,
- b) zatěžuje majetek jako celek nebo jeho nikoli nepodstatnou část,
- c) nabývá dar, dědictví nebo odkaz nikoli zanedbatelné majetkové hodnoty, nebo takový dar, dědictví nebo odkaz odmítá, nebo takový dar nebo dar představující nikoli nepodstatnou část jeho majetku poskytuje, nebo
- d) uzavírá smlouvu zavazující k opětnému dlouhodobému plnění, smlouvu úvěrovou nebo obdobnou, nebo smlouvu týkající se bydlení, zejména nájmu.

⇒ chybí-li souhlas soudu, k právnímu jednání rodiče se nepřihlíží



## Rodiče mají dále (bez ohledu na rodičovskou odpovědnost, věk):



- práva přirozená, statusová, závazková

**X**

- práva osobní
  - osobního stavu statusová (absolutní): založení otcovství, udělení souhlasu k osvojení, určení jména a příjmení (x MatrZ)
  - jiná osobní práva a povinnosti osobní, resp. osobnostní: např. úcta
- práva a povinnosti majetková: zejm. vyživovací povinnost



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST: VZNIK

vzniká a náleží ex lege § 865/1 OZ

- VŠEM RODIČŮM DÍTĚTE, *bez ohledu na existenci manželství, faktického soužití apod.*
- okamžikem VZNIKU STATUSOVÉHO POMĚRU
  - matka: porod
  - otec: těhotenství/porod a právní domněnka (I. - III.)

NOSITELSTVÍ v. VÝKON



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST NEZLETILÉHO NESVĚPRÁVNÉHO RODIČE

## § 868/1 OZ

- RO náleží *ex lege*
- *ex lege* je výkon RO *pozastaven* s výjimkou *práva péče*, ledaže soud rozhodne jinak
- RO náleží druhému rodiči a nebo musí být ustanoven poručník (§ 928 n. OZ)



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST NESVĚPRÁVNÉHO RODIČE V TÉTO OBLASTI

## § 868/2 OZ

- RO náleží *ex lege*
- *ex lege* je výkon RO *pozastaven*, ledaže soud rozhodne jinak ve věci osobní péče a styku s dítětem
- RO náleží druhému rodiči a nebo musí být ustanoven poručník (§ 928 n. OZ)

## Novela ZŘS - z. č. 296/2017 Sb. - nový § 468a ZŘS Spojení řízení

(1) Nebylo-li zastaveno řízení o svéprávnosti rodiče nezletilého dítěte podle § 35 odst. 2, soud zahájí řízení ve věcech rodičovské odpovědnosti a řízení spojí.

(2) Pro řízení je příslušný soud, který vede řízení o svéprávnosti.

(3) V rozsudku, jímž se omezuje svéprávnost v oblasti rodičovské odpovědnosti, vymezí soud rozsah, v jakém způsobilost posuzovaného omezil, nepostačují-li vzhledem k zájmu dítěte mírnější a méně omezující opatření.



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST - VÝKON

§ 875 a násl. OZ, § 906 a 907 OZ rozvod, § 908 OZ odluka

☛ nejlepší zájem dítěte

Důvodová zpráva k zákonu č. 295/2008 Sb., novele o. s. ř.

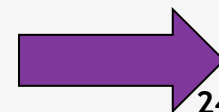
- „...odmítá-li rodič *apriori* možnost nalezení kompromisu s druhým rodičem ve věcech týkajících se jejich společného dítěte, má takové jednání rovněž určitou vypovídací hodnotu o jeho výchovných předpokladech ve vztahu k dítěti a k zajištění jeho harmonického vývoje.“
- soud může uložit účastníkům *účast na mimosoudním smířčím nebo mediačním jednání nebo rodinné terapii* nejen v rámci řízení na prvním stupni (§ 100 odst. 3 o. s. ř.), ale i v rámci výkonu rozhodnutí [srov. § 253 odst. 2 písm. a) o. s. ř.] **nyní ZŘS**
- soud může stanovit také *plán navykací režimu* [srov. § 253 odst. 2 písm. b) o. s. ř.] **nyní ZŘS**



# JUDIKATURA ÚSTAVNÍHO SOUDU

## Nález Ústavního soudu II. ÚS 363/03

- „z ústavněprávního pohledu není možné nadřazovat modely fungování vztahů mezi oddělenými rodiči a nezletilými dětmi, které mají orgány veřejné moci zažité, nad zájem dítěte, který je definován v čl. 3 Úmluvy o právech dítěte. Tyto modely, jakkoliv jsou v mnoha případech přínosné a použitelné, nemohou postihovat situaci každého jednotlivého nezletilého dítěte. Je proto věcí obecných soudů, aby při zohledňování všech konkrétních okolností daného případu a z nich vyplývajícího zájmu dítěte, který musí být vždy předním hlediskem při jakékoli činnosti týkající se dětí, ať už uskutečňované veřejnými nebo soukromými zařízeními sociální péče, soudy nebo správními orgány, rozhodly o konkrétní podobě nejvhodnějšího uspořádání vztahu mezi rodiči a dětmi. Na tom nemůže nic měnit ani to, že se rodiče nejsou schopni na takovémto uspořádání sami dohodnout.“







## Nález Ústavního soudu I. ÚS 315/03

- „... není - ani při plném respektu k právům samotných nezletilých - zákonného, tím méně pak ústavně právního důvodu k tomu, aby rodiči, v jehož přímé péči nezletilé dítě není, byl styk s ním zakázán, resp. nepřiměřeně omezen ...“ .



# Rozhodování o výkonu rodičovské odpovědnosti po rozvodu – o osobní péči (výchově v užším smyslu) §§ 906, 907 OZ, resp. při odluce § 908 OZ

- individuální
- střídavá
- společná

*zásady:*

- „nositelství“ rodičovské odpovědnosti
- zásadně dohoda
- zájem dítěte
- kontinuita, stabilita

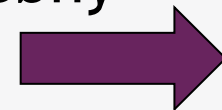




## dále je třeba rozhodnout o výživě § 910 a násl. OZ

### *zásady:*

- právo dítěte na stejnou životní úroveň jako rodiče  
§ 915
- nikoli spotřební charakter (úspory)  
§ 917
- potencialita příjmů § 913/2
- rodič zaměstnanec
- rodič podnikatel
  - domněnka příjmu § 916
- rodič s výkyvy příjmu
  - zálohování § 918
- rodič nezaměstnaný
- rodič ve výkonu trestu
- rodič sociálně potřebný





# případně o styku – osobním kontaktu

## § 887 OZ

- součást RO dle § 858
- právo dítěte na kontakt s oběma rodiči
  - mnoho forem
  - dohoda rodičů v. soud:  
§ 891, § 888
    - úprava: podmínky
      - asistovaný - řízený styk
      - oddálený styk
      - styk na neutrální půdě
      - plán navykacího režimu
    - omezení
    - zákaz

§ 872 – vazba na  
zbavení/omezení RO

- bránění ve styku
  - opakované a bezdůvodné: § 889
    - změna poměrů a nové rozhodnutí
- právo dítěte na kontakt s jinými osobami - „rodinná pouta“
  - prarodiče a sourozenci
  - vzdálení příbuzní
  - jiné osoby blízké



# PROCESNÍ ASPEKTY ROZVODU/ROZCHODU RODIČŮ S NEZLETILÝMI DĚTMI

řízení nesporné: § 466 a násl. ZŘS

- rozhodování o úpravě poměrů nezletilých dětí pro dobu po rozvodu (os. péče, výživa + styk)
- návrh: rodiče/-čů dítěte (ex offo)
- místní příslušnost: obecný soud dítěte § 467 ZŘS
- účastníci: rodiče a dítě
  - „zůstáváme rodiči“ - oblig. dohoda dle § 757 OZ
  - participační práva dítěte
  - zastoupení dítěte: kolizní opatrovník § 469 ZŘS
- účinnost: právní moc rozsudku o rozvod



# PRÁVA DÍTĚTE V RÁMCI VÝKONU RODIČOVSKÉ ODPOVĚDNOSTI

## NEJLEPŠÍ ZÁJEM DÍTĚTE

AUTONOMIE VŮLE - PARTICIPAČNÍ PRÁVA DÍTĚTE (§ 31/3 ZOR, § 100/4 OSŘ)  
(§ 875/2 OZ) ZŘS

## PRÁVO DÍTĚTE NA INFORMACE

(§ 867 OZ: 12 let domněnka schopnosti přijmout informace)

PRÁVO DÍTĚTE NA VYJÁDŘENÍ SE A NA SLYŠENÍ V RÁMCI ŘÍZENÍ

PRÁVO DÍTĚTE NA RESPEKTOVÁNÍ JEHO NÁZORU

PRÁVO DÍTĚTE NA POUČENÍ O NÁSLEDCÍCH VYHOVĚNÍ JEHO PŘÁNÍ

PRÁVO DÍTĚTE NA OCHRANU V PŘÍPADĚ KONFLIKTU ZÁJMŮ

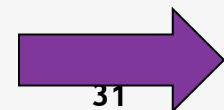


# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST: MODIFIKACE SOUDEM

- řízení nesporné: § 466 a násl. ZŘS
- POZASTAVENÍ VÝKONU § 869 OZ  
z objektivních příčin (brání překážka), soud „může“, jako celek (*sistace*)
- OMEZENÍ VÝKONU § 870 OZ  
ze subjektivních důvodů (nevykonává-li řádně), soud „musí“,  
částečné vymezení rozsahu omezení
- ZBAVENÍ § 871 OZ  
se subjektivních důvodů (zneužívá-li, zanedbává-li) soud „musí“,  
jde-li trestnou činností, soud „posoudí“  
vždy jako celek

*sankce - vhodné zakázat i styk! viz § 872 OZ*

*sankce - vazba na osvojení viz § 873 OZ*





## § 872

Před rozhodnutím soudu o *omezení* rodičovské odpovědnosti soud vždy posoudí, zda je vzhledem k zájmu dítěte nezbytné *omezit právo rodiče osobně se stýkat s dítětem*.

Dojde-li ke *zbavení* rodiče rodičovské odpovědnosti, zůstává rodiči právo osobně se stýkat s dítětem jen v případě, že soud *rozhodne o zachování tohoto práva* rodiči s přihlédnutím k zájmu dítěte.

## § 873

*Zbavil-li* soud rodiče rodičovské odpovědnosti, může zároveň rozhodnout, že jej zbavuje všech nebo některých povinností a práv stanovených v § 856, především *práva dát souhlas k osvojení*.





# Česká statistická ročenka: [www.czso.cz](http://www.czso.cz)

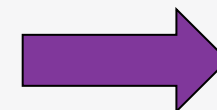
Ukazatel	2000	2001	2002	2003	2004	Indicator
<b>Rodičovská zodpovědnost</b>	<b>1 024</b>	<b>941</b>	<b>872</b>	<b>966</b>	<b>1 180</b>	<b>Parental responsibility</b>
z toho rodičovské zodpovědnosti zbavena						<i>Stripped of parental responsibility</i>
Matka	121	132	123	159	136	<i>Mother</i>
Otec	207	168	173	173	202	<i>Fater</i>
oba rodiče	123	109	123	115	153	<i>Both parents</i>



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST: TZV. FAKTICKÉ MODIFIKACE VÝKONU

§ 76b OSŘ (zákon č. 99/1963 Sb.) ZŘS

- VYKÁZÁNÍ ZE SPOLEČNÉHO OBYDLÍ  
z důvodu domácího násilí
- ZDRŽENÍ SE SETKÁVÁNÍ  
z důvodu domácího násilí
- SVĚŘENÍ DÍTĚTE DO PÉČE JINÉ OSOBY






# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. PORUČENSTVÍ

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT § 928 OZ
- VŠESTRANNÁ OCHRANA NEZLETILÉHO DÍTĚTE, JEHOŽ RODIČE:
  - zemřeli
  - nejsou určeni
  - nemohou vykonávat RO
- OBSAH: PRÁVO A POVINNOST VYCHOVÁVAT DÍTĚ, ZASTUPOVAT JEJ A SPRAVOVAT JEHO JMĚNÍ ... MÍSTO RODIČŮ, případně OSOBNĚ O DÍTĚ PEČOVAT (není institut NRP)
  - přiměřené užití ustanovení o rodičích a dětech
  - rozhodnutí v podstatné věci vyžaduje schválení soudem § 934 OZ
  - dozor soudu § 933 OZ



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. PĚSTOUNSTVÍ

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT § 958 OZ
  - OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ, O KTERÉ NEMOHOU OSOBNĚ PEČOVAT JEHO RODIČE
  - OBSAH:
    - POVINNOST O DÍTĚ OSOBNĚ PEČOVAT A PŘI PÉČI O OSOBU DÍTĚTE PŘIMĚŘENĚ VYKONÁVAT PRÁVA A POVINNOSTI RODIČŮ
    - ZASTUPOVAT DÍTĚ A SPRAVOVAT JEHO BĚŽNÉ VĚCI
-  možnost pěstouna domáhat se rozhodnutí soudu  
v podstatné věci - neshoda: § 969 OZ
- PRÁVA A POVINNOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z RO ZŮSTÁVAJÍ RODIČŮM (VÝCHOVA - prostřednictvím osobního styku, SPRÁVA MAJETKU, ZASTUPOVÁNÍ V PODSTATNÝCH VĚCECH), event. PORUČNÍKOVI



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. PÉČE JINÉ OSOBY

- SOUKROMOPRÁVNÍ INSTITUT § 953 OZ
- OSOBNÍ PÉČE O DÍTĚ, O KTERÉ NEMOHOU OSOBNĚ PEČOVAT JEHO RODIČE
- OBSAH VYMEZÍ SOUD, jinak přiměřeně jako pěstoun § 955 OZ
  - zpravidla POVINNOST O DÍTĚ OSOBNĚ PEČOVAT A PŘI PÉČI O OSOBU DÍTĚTE PŘIMĚŘENĚ VYKONÁVAT PRÁVA A POVINNOSTI RODIČŮ, přijímat a vymáhat výživné
  - ZASTUPOVAT DÍTĚ A SPRAVOVAT JEHO BĚŽNÉ VĚCI
- PRÁVA A POVINNOSTI VYPLÝVAJÍCÍ Z RZ ZŮSTÁVAJÍ RODIČŮM (VÝCHOVA - prostřednictvím osobního styku, SPRÁVA MAJETKU, ZASTUPOVÁNÍ V PODSTATNÝCH VĚCECH), event. PORUČNÍKOVI



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. DOČASNÉ PÉČE

- PŘEDPĚSTOUNSKÁ §
  - práva a povinnosti budoucích pěstounů nejsou výslovně upravena
  - z povahy věci vyplývá právo a povinnost o dítě osobně pečovat a rozhodovat o běžných věcech
  - rodiče jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RO, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, s právem se s dítětem stýkat
  - budoucím pěstounům nenáleží právo domáhat se rozhodnutí soudu v podstatné věci dítěte
- PŘEDOSVOJITELSKÁ § 963 OZ
  - práva a povinnosti budoucích osvojitelů jsou výslovně upravena odkazem na svěřenectví dle § 953 n, viz § 829 OZ, dále povinnosti mít dítě u sebe na vlastní náklad
  - z povahy věci vyplývá právo a povinnost o dítě osobně pečovat a rozhodovat o běžných věcech
  - rodiče jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RO, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat v podstatných věcech dítěte - **pozastavení RO ve vazbě na souhlas k osvojení § viz 825 OZ, poručník**
  - z povahy věci nevyplývá právo rodičů na styk s dítětem - dali souhlas ke statusové změně (event. nebyl vyžadován)
  - budoucím osvojitelům nenáleží právo domáhat se rozhodnutí soudu v podstatné věci dítěte



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. ÚSTAVNÍ PÉČE

- SANKCE?
- je třeba rozlišovat, zda je dítě v ústavu z vůle rodičů nebo ne
- rodiče jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RO, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, a zásadně s *právem se s dítětem osobně stýkat*
- dítě nesmí být „trestáno“ zákazem styku s rodiči
- VOP: Rodina a dítě. Stanoviska 2. Praha: ASPI, 2007.



# RODIČOVSKÁ ODPOVĚDNOST v. VÝKON TRESTU

- rodiče ve výkonu trestu jsou *fakticky omezeni* ve výkonu RO, zejména v osobní péči, nicméně jsou zákonnými zástupci s právem rozhodovat o podstatných věcech dítěte, s právem se s dítětem stýkat
- je třeba rozlišovat, zda je rodič ve výkonu trestu odnětí svobody z důvodu např. týrání dítěte, domácího násilí, zneužití dítěte k trestné činnosti atd. nebo z jiných důvodů
- souvisí-li trestná činnost rodiče s dítětem, je třeba „posoudit“, zda rodiče zbavit RO nebo mu omezit nebo zakázat s dítětem (osobní) styk





# PRINCIPY EVROPSKÉHO RODINNÉHO PRÁVA

- Komise pro evropské rodinné právo (CEFL)
- [www.ceflonline.net](http://www.ceflonline.net)
- *Boele-Woelki, K., Ferrand, F., González-Beilfuss, C., Jänterä-Jareborg, M., Lowe, N., Martiny, D., Pintens, W.: Principles of European Family Law regarding Parental Responsibilities. Antwerpen - Oxford: Intersentia, 2007.*





(a) péče o osobu dítěte a jeho výchovu

(b) správa jmění

(c) zastupování dítěte

také, a to *expressis verbis*:

(d) právo na udržování osobních vztahů a zejména

(e) *právo na určení místa pobytu*

*(determination of residence)*