

Rozhodněte o žádosti odsouzeného o bezplatnou obhajobu:

Odsouzený Roman Kratochvíl, nar. 2.5.1983 v Blansku, trvale bytem Rudice 105, byl rozsudkem Okresního soudu v Blansku ze dne 17.6.2020 č.j. 1 T 28/2020-532 ve spojení s usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 20.9.2020 sp. zn. 4 To 71/2020 uznán vinným zločinem vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku, kterého se dopustil dne 16.2.2020. Byl mu uložen trest odnětí svobody v trvání čtyř roků se zařazením do věznice s ostrahou. Ve výkonu trestu odnětí svobody je od 17.10.2020, ve vazbě v této věci nebyl.

Usnesením Okresního soudu v Blansku ze dne 7.10.2020 č.j. 1 T 28/2020-604 byla ustanovené obhájkyni JUDr. M. Š. přiznána odměna a náhrada hotových výdajů ve výši 51 674 Kč a tato částka byla skutečně vyplacena obhájkyni dne 31.10.2020.

Podáním ze dne 21.10.2020 požádal odsouzený Roman Kratochvíl o prominutí placení nákladů obhajoby, což odůvodnil tak, že od 1.8.2019 byl hlášen na Úřadu práce v Blansku, odkud pobíral dávky v nezaměstnanosti. Předložil potvrzení Úřadu práce v Blansku, z něhož vyplývá, že odsouzený byl veden v evidenci uchazečů o zaměstnání od 1.8.2019 do 30.9.2020 a v téže době mu byla poskytována podpora v nezaměstnanosti ve výši 9 315 Kč měsíčně.

Dále předložil přiznání k dani z příjmů fyzických osob za rok 2018, ze kterého vyplývá, že měl příjmy od zaměstnavatele Vala s.r.o. 131 752 Kč, z podnikání v oboru hostinská činnost vykázal ztrátu 8 756 Kč.

Přiložil čestné prohlášení, že není vlastníkem žádného majetku, z něhož by se mohly hradit náklady obhajoby, potvrzení katastru nemovitostí, že na území České republiky nevlastní žádnou nemovitost a sdělení obce Rudice že je přihlášen k trvalému pobytu na ohlašovně Obecního úřadu Rudice.

Rozhodněte o odměně a náhradě nákladů znalce:

V trestní věci obžalovaného Jana Voláka, nar. 23. 1. 1971 v Pardubicích, trvale bytem Pardubice, Celní 5, vedené u Krajského soudu v Hradci Králové pod sp. zn. 3 T 18/2019, byl k hlavnímu líčení na den 20.10.2020 předvolán znalec v oboru ekonomika, ceny a odhady, Ing. Michal Ostrý, bytem Praha 5, Jitřní 16. V hlavním líčení stvrzoval znalecký posudek, který vypracoval v roce 2018 a odpovídal na dotazy. Znalec jel z Prahy, předvolán byl na 9,00 hodin, s ohledem na skutečnost, že se protáhl výslech předchozího znalce, trval jeho výslech u hlavního líčení od 10,05 do 11,00 hodin a znalec se poté vrátil zpět do Prahy. Znalec doložil potvrzení o registraci k DPH a potvrzení o výdělku s pracovní dobou od 7,00 do 15,00 hodin.

Znalec za účast u hlavního líčení vyúčtoval odměnu následovně:

- 1) 3 hod. x 350,- Kč/hod. – příprava na jednání 2 hod., ústní jednání v hlavním líčení 1 hod., tj. celkem 1050,- Kč
- 2) 1 hod. x 250,- Kč/hod. – čekání před soudní síní na líčení, tj. celkem 250,- Kč
- 3) 3 hod. x 250 Kč/hod. – doba strávená na cestě, tj. celkem 750,- Kč

Cena bez daně (DPH 21 %) – za výkon znalce 2050,- Kč
21 % DPH 430,50 Kč

Náhrada mzdy – 5 hod. x 342,- Kč/hod., tj. celkem 1710 Kč
0% DPH

Rozhodněte o odměně a náhradě hotových výdajů ustanoveného obhájce:

Odsouzený Martin Sedlák, nar. 9.10.1979 v Jihlavě, trvale bytem Jihlava, Jarní 10, byl od 27.5.2019 stíhán pro zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 2 písm. c), odst. 3 písm. a) tr. zákoníku. Opatřením Okresního soudu ve Žďáře nad Sázavou ze dne 31.5.2019 sp.zn. 1 Nt 83/2019 byl tehdy obviněnému ustanoven jako obhájce Mgr. Pavel Moudrý, advokát se sídlem AK Nové Město na Moravě, z důvodů uvedených v § 36 odst. odst. 3 trestního řádu.

Po pravomocném skončení věci ustanovený obhájce vyúčtoval odměnu takto:

Odměna za jeden úkon právní pomoci podle § 7 a § 10 odst. 3 písm. d) vyhl. č. 177/1996 Sb. - advokátní tarif, dále jen AT – ve výši 3 200,-Kč.

I. odměna za 13 úkonů právní pomoci

1) 28.6.2019 převzetí a příprava obhajoby, první porada s klientem		3 200,-Kč
2) 28.6.2019 výslech obviněného Brno (9.05-11.15)	2 úkony	6 400,-Kč
3) 7.7.2019 výslech svědků Žďár nad Sázavou: Pánek (8.35-9.20), Myška (9.31-10.25), Dohnal (10.29-11.25), Krátký (11.35-12.25)	2 úkony	6 400,-Kč
4) 22.8.2019 stížnost proti usnesení o vazbě		3 200,-Kč
5) 17.9.2019 studium spisu po skončení vyšetřování Brno (8.30-10.05)		3 200,-Kč
6) 14.11.2019 Brno - hlavní líčení (9.05-11.46, 13.10-14.15)	3 úkony	9 600,-Kč
7) 27.12.2019 sepis odvolání		3 200,-Kč
8) 20.3.2020 Olomouc - veřejné zasedání (9.00-11.15)	2 úkony	6 400,-Kč

za úkony celkem 41 600,-Kč

II. 13 x paušální náhrada § 13 odst. 3 AT 300,- Kč 3 900,-Kč

III. náhrada hotových výdajů – jízdné autem

1) 7.7.2019 Nové Město na Moravě – Žďár nad Sázavou a zpět, tj. 20 km		130,-Kč
2) 14.11.2019 Nové Město na Moravě – Brno a zpět, tj. 126 km		820,-Kč
3) 20.3.2020 Nové Město na Moravě – Olomouc a zpět, tj. 224 km		1 450,-Kč

IV. náhrada za promeškaný čas § 14 odst. 3 AT

1) 7.7.2019 Nové Město na Moravě – Žďár nad Sázavou a zpět, tj. 2 x (2 x ½ hod.)		400,-Kč
2) 28.6., 17.9., 14.11.2019 Nové Město na Moravě – Brno a zpět, tj. 3 x (4 x ½ hod.).....		1 200,-Kč
3) 20.3.2020 Nové Město na Moravě - Olomouc a zpět, tj. 2 x (4 x ½ hod.)		800,-Kč

Jízdné se vypočte podle vzorce: sazba za 1 km – 4,10 (v roce 2019) nebo 4,20 (v roce 2020) + setina součinu 7,1 (průměrná spotřeba) a 33,60 (v roce 2019) nebo 31,80 (v roce 2020) (cena pohonných hmot za 1 litr), to vynásobené počtem ujetých kilometrů (za použití vyhl. č.333/2018 Sb., vyhl.č. 358/2019 Sb.).

Obhájce doložil kopii velkého technického průkazu vozidla, podle něhož průměrná kombinovaná spotřeba činí 7,1 l/ 100 km, palivo nafta motorová.