ZKOUŠKA Z RODINNÉHO PRÁVA

2020/2021

**VZOROVÝ TEST, VZOROVÁ MODELOVÁ SITUACE**

I. PÍSEMNÁ ČÁST: VZOROVÝ TEST: označte pravdivé výroky

1) Manželství uzavřené mezi bratrancem a sestřenicí bez přivolení soudu je *ex lege* neplatné.

ANO

NE

2) Jestliže bylo manželství uzavřeno před církví římsko-katolickou, nemůže být podle občanského zákoníku rozvedeno.

ANO

NE

3) Zákonným zástupcem manželky mladší osmnácti let jsou *ex lege* stále její rodiče.

ANO

NE

4) Rodiče mají být svým osobním životem a chováním příkladem svým dětem.

ANO

NE

…..

30) Rodič, který byl zbaven svéprávnosti, nedává souhlas k osvojení svého dítěte.

ANO

NE

II. ÚSTNÍ ČÁST: VZOROVÁ MODELOVÁ SITUACE

Sedmnáctiletá Bětka Malá podala návrh na povolení uzavřít manželství s dvacetiletým Oliverem Laštůvkou. Uvedla, že mezi nimi existuje již delší dobu silný citový vztah a z tohoto důvodu má jejich manželství dobrou perspektivu svého vývoje. Rodiče nezletilé uvedli, že souhlasí s uzavřením manželství jejich dcery, neboť známost trvá již přes rok; Oliver Laštůvka se jim jeví jako člověk s dobrými povahovými vlastnostmi. Oliver uvedl, že má k Bětce rovněž silný citový vztah. Protože má v blízké době vyjet na mezinárodní vojenskou misi, rád by se ještě před odjezdem co nejrychleji s nezletilou Bětkou oženil.

**Doplňte stručně a výstižně ve vazbě na modelovou situaci:**

1. Pokud by rodiče v tomto případě nedali k uzavření manželství souhlas, bylo by manželství ………….. .
2. Učinila-li by sňatečné prohlášení nezletilá dívka mladší 16 let, jednalo by se o manželství …………………..
3. Jestliže by se nezletilé Bětce narodilo dítě, ………………. by byl *ex lege* jeho zákonným zástupcem.

**Napište:**

1. Výrok soudního rozhodnutí, kterým soud návrhu vyhoví.
2. Výrok soudního rozhodnutí, kterým soud návrhu nevyhoví.

**Teoretická východiska:**

1. Vysvětlete pojmy sňatečný věk a překážky manželství.
2. Zaobírejte se důsledky porušení zákona.
3. Definujte manželství neplatné a zdánlivé. Odlište od pojmů neplatné a zdánlivé právní jednání.