

# **MP701Z Správní právo procesní - seminář**

6. seminář

25. 11. 2020

JUDr. Lukáš Potěšil, Ph.D.


# Domácí úkol na 6. seminář

- Str. 75 – 81 každý vybere jeden příklad a připraví si jeho řešení
- Nastudovat si problematiku a úpravu správního rozhodnutí

# Správní rozhodnutí

– Náležitosti....

# Co to je? Je to rozhodnutí?

 RADA MĚSTSKÉHO NÁRODNÍHO VÝBORU V PODĚBRADĚCH  
STŘEDOČESKÝ KRAJ ŽATEC NYMBURK TELEFON 641, 642, 643

ZN: 2380/KI/AB/66 V PODĚBRADĚCH DNE 10. října 1966.

Rada MěstNV v Poděbradech vedena snahou o zajištění veřejného pořádku a zdraví ve městě vydává toto

**r o z h o d n u t í**

Zakazuje vstup vlasatcům (máničkářům)

- 1) do všech restaurací, vináren a kaváren II. třídy, to znamená do podniku FRULA, BILÁ Růže, SAVOY, HUBERT, KOLONÁDA, LIBENSKÝ
- 2) do všech ubytoven a hotelů ve městě,
- 3) do všech objektů čs. státních lázní v Poděbradech,
- 4) do prostor náměstí Míru a parku Julia Fučíka,
- 5) do divadel, kina, knihovny a ostatních kulturních zařízení ve městě,
- 6) pořadatelé kulturních a osvětových pořadů nebudou používat účinkující, jejichž vzhled připomíná osoby výše uvedeného písmu.

Pokud nebudou někteří jedinci respektovat rozhodnutí, odmítne je personál obaluhovat a odpovědní vedoucí je požádá, aby opustili místnost. Neuposlechnou-li ani potom, požádá o zákrok veřejnou bezpečnost.


**Odvědnění:**


V poslední době některé skupiny mládeže i v našem městě s oblibou a provokativně nosí dlouhé neupravené vlasy, chodí v umělé opoždívavé oděvy, boty a španěly. Jejich chování je bezohledné a hrubé a odporuje normám socialistického soužití. Občané, lázeňští hosté a cizinci poukazují a odporem na tento úchylný zjev, který nese sebou nebezpečí šíření některých nemocí a rušení veřejného pořádku. Za "máničky" - vlasatce - jsou považovány osoby s enormně dlouhými vlasy, neupraveným zevnějším a jejich chování je nevhodné a vulgární. Přitom nesmí splňovat všechny uvedené znaky současně.

Za dodržování tohoto rozhodnutí odpovídají příslušní vedoucí objektů a pořadatelé kulturně osvětových akcí.

Rozhodnutí nabývá platnosti dnem 10. 10. 1966.

Karel Vylešal v.r. tajemník MěstNV  
Jaroslav Kloubec v.r. předseda MěstNV

Za správnost: 



# Co to je? Je to rozhodnutí?

**BLOK NA POKUTU NA MÍSTĚ ZAPLACENOU** Číslo bloku: **B 1707615**

1. Jméno, příjmení  2. Datum narození

3. Adresa místa incidentu

4. Těžnost ověřena

5. Popis skutku – čas, místo, způsob spáchání

6. Pokuta účtovaná za přestupek podle §  zák. č.  Sb., ve znění p.p.

7. Forma zavinění: úmysl / neohlednost (nehodí se šlechtě)

8. Celková výše účtované pokuty  Kč, slovy

Plati jako stvrzenka o zaplacení pokuty.

Podpísem obviněného se příkazový blok stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.

9. V  dne  19. 09. 2018

10. Osouzení správně vykonává úřadní a příslušné funkce nebo služební číslo či identifikační číslo oprávněné úřední osoby a její podpis

11. Souhlasím s provedením plastového vyfotografování na místě, potvrzuji, že údaje uvedené na všech částech bloku souhlasí, a potvrzuji převzetí části B bloku, dne  20

48 stran - část 1 1

Část B bloku - Smlouva B8 / 2017

# Co vy na toto?

**Mateřská škola ..... příspěvková organizace**

Číslo jednací: MŠ 09/2020/1197

Datum vyhotovení rozhodnutí: 16. 5. 2020

Správní orgán: Mgr. ....  
Účastník řízení: .....  
Zákonní zástupci dítěte: .....

**ROZHODNUTÍ O NEPŘIJETÍ DÍTĚTE DO MATEŘSKÉ ŠKOLY**

Ředitelka Mgr. ...., Dis., Mateřské školy ..... příspěvkové organizace, jako správní orgán příslušný podle § 165 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání a v souladu s ustanovením zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení rozhodla podle § 34 odst. 3 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání takto:

**nepřijímá dítě**

jméno a příjmení: .....  
narozeno(nou) dne: .....  
s trvalým pobytem: .....

..... k předškolnímu vzdělávání v Mateřské škole ..... příspěvkové organizaci, ..... d 1. 9. 2020.

**Odůvodnění:** Ředitelka Mgr. ...., Mateřské školy ..... příspěvkové organizace, rozhodla o nepřijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání na základě žádosti zákonného zástupce podané dne 11. 5. 2020. Při posuzování žádosti zákonného zástupce dítěte postupoval ředitel mateřské školy podle § 34 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším a jiném vzdělávání a v souladu se směrnicí č. 3/2020, kterou se stanoví kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole ..... příspěvkové organizaci.

Podle uvedených kritérií jsou v případech, kdy počet žádostí podaných zákonnými zástupci dětí o přijetí překročí stanovenou kapacitu mateřské školy, přijímány přednostně starší děti, které bydlí v obci, ve které MŠ sídlí, viz. kritéria pro přijímání dětí do MŠ. Další odůvodnění ústně při předávání rozhodnutí - pořadí (ne)přijatých dětí.

**Poučení o odvolání:** Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání ke Krajskému úřadu Jihomoravského kraje – odboru školství ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím ředitelky Mateřské školy ..... příspěvkové organizace.

Účastník řízení: .....  
Rozdělovník: .....  
Převzal(a) dne: ..... podpis zákonného zástupce .....  
.....  
Mgr. ....  
Ředitelka Mateřské školy

**Vezměte papír, tužku a napište rozhodnutí 😊 potom naskenujte/vyfoťte a vložte do odevzdáárny**

**– Zadaní v MS Teams**

# Domácí úkol na 7. seminář

- Str. 101 tabulka
- Str. 105, příklad II.