**PrF: MP904Z Právo životního prostředí II – seminář – podzim 2020**

1. **SEMINÁŘ - ZADÁNÍ**

Ochrana životního prostředí v procesech podle stavebního zákona

1. Zopakujte si obsah zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon). Soustřeďte se na aspekty, které souvisí s ochranou životního prostředí

 *(požadovaný čas: 45 minut)*

1. Vypracujte níže uvedené příklady. Řešení vložte do odevzdávárny pro seminární skupinu, ve které jste zaregistrováni, a to nejpozději den před konáním semináře (pokud jsme se z výjimečných důvodů nedomluvili jinak).
2. **TEORETICKÁ ČÁST**
* Požadavky ochrany životního prostředí se v procesu územního uplatňování uplatňují zejména prostřednictvím (doplňte):

A)

B)

C)

* Požadavky ochrany životního prostředí se při umísťování a povolování výstavby uplatňují zejména prostřednictvím (doplňte):

A)

B)

C)

* Územně plánovací dokumentace vytváří/zakládá/vyhlašuje (ANO/NE – a proč):
1. ÚSES
2. Evropsky významné lokality a ptačí oblasti
3. Vymezení krajinného rázu
4. Záplavová území
5. CHOPAV
6. Lesy zvláštního určení

 *(požadovaný čas: 30 minut)*

1. **Praktický příklad – územní plánování**

Na devětatřiceti hektarech mezi Průhonicemi, Čestlicemi a Dobřejovicemi na okraji Prahy u dálnice D1 už několik let developerské skupiny připravují vznik velké komerční zóny s obchody, skladovými halami a několika autosalony. Problémem je především převedení ploch územní rezervy do zastavitelných ploch typu občanského vybavení (komerční zařízení plošně rozsáhlá).[[1]](#footnote-1)

1. *Jsou změny územních plánů předmětem posuzování vlivů na životní prostředí?*
	1. *Pokud ano, za jakých podmínek?*
	2. *V čem se liší úprava jejich posuzování od úpravy v zákoně č. 100/2001 Sb.?*
	3. *Byla posuzována Změna č. 1 územního plánu Čestlic? Pokud ano, s jakým závěrem?*
2. *Jak je zajištěna v procesu pořizování územního plánu nebo jeho změn ochrana zemědělského půdního fondu před zastavěním? Zkuste zjistit, jak se ke změně územního plánu Čestlic vyjádřil orgán ochrany ZPF?[[2]](#footnote-2)*
3. *Jak lze napravit případnou nezákonnost stanoviska dotčeného orgánu vydaného v procesu pořizování územního plánu?*
4. *Které subjekty a jak mohou/mají v procesu pořizování územního plánu nebo jeho změn hájit zájmy na ochranu životního prostředí?*
5. *Z jakého důvodu byla soudem zrušena část opatření obecné povahy: Změna č. 1 územního plánu Čestlic (viz rozusdek KS v Praze ze dne 27. 4. 2017, č. j. 50 A 2/2017-147)?*
6. *Jak dopadlo řízení o kasační stížnosti v dané věci (jak a proč rozhodl rozšířený senát NSS, jak rozhodl druhý senát)?*
7. *Za jakých podmínek jsou obce aktivně legitimované k podání návrhu na zrušení opatření obecné povahy (územního plánu)?*
8. *Svědčí stejná aktivní legitimace i dalším osobám* (ANO/NE – a proč):
	1. *Městská část*
	2. *Zástupce veřejnosti*
	3. *Veřejný ochránce práv*
	4. *Ekologický spolek*
9. *Co je tzv. incidenční přezkum opatření obecné povahy? Uveďte (vymyslete) dva příklady - jeden z oblasti územního plánování, druhý z jiné oblati související s ochranou životního prostředí.*

 *(požadovaný čas: 150 minut)*

1. **Praktický příklad – stavební řád**

Společnost ČEZ má záměr v k. ú. obce Horní Počaply vybudovat zařízení pro energetické využití odpadu. Záměr je v souladu s územně plánovací dokumentací. Za účelem realizace záměru již proběhlo posuzování vlivů na životní prostředí a Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad vydalo souhlasné závazné stanovisko k záměru[[3]](#footnote-3).

1. *Seřaďte na časové ose následující rozhodnutí a jiné správní akty: stavební povolení – rozhodnutí o provedení zkušebního provozu – územní rozhodnutí – kolaudační souhlas – závěr zjišťovacího řízení – integrované povolení – závazné stanovisko EIA.*
2. *Které postupy, v jejichž rámci budou vydány výše uvedené správní akty, je možné spojit - a za jakých podmínek?*
3. *Jak se promítne do zahájeného povolovacího řízení podle stavebního zákona zjištění, že se v dotčené lokalitě vyskytuje (např. hnízdí) zvláště chráněný druh?*
4. *Může orgán ochrany přírody podmínit svůj souhlas se zásahem do krajinného rázu v rámci stavebního řízení např. stanovením barevného provedení pláště zařízení, i přestože k zásahu do krajinného rázu neměl žádné připomínky v rámci územního řízení?*

*(požadovaný čas: 60 minut)*

1. Pozadí případu blíže viz <https://praha.idnes.cz/cestlice-obchodni-zona-uzemni-plan-spory-soud-f4j-/praha-zpravy.aspx?c=A180728_417449_praha-zpravy_rsr> [↑](#footnote-ref-1)
2. Blíže viz Změna č. 2 územního plánu Čestlic – návrh pro veřejné projednání, dostupné na <https://www.cestlice-obec.cz/e_download.php?file=data/editor/77cs_30.pdf&original=Zm2-UP-Cestlic-NVP.pdf> [↑](#footnote-ref-2)
3. Blíže viz informační systém EIA, kód záměru MZP476, dostupný na <https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_MZP476> [↑](#footnote-ref-3)