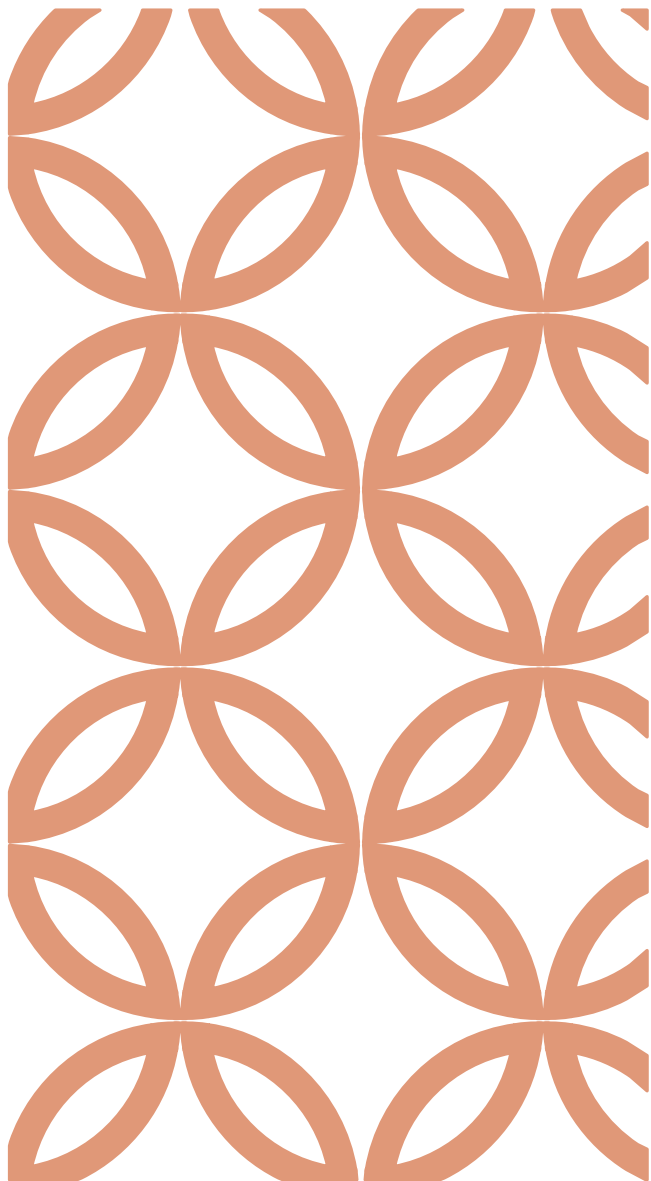




ROZDĚLENÍ ZISKU

PRAKTIKUM PRÁVA OBCHODNÍCH KORPORACÍ

Podzim, 2020
RADEK RUBAN
KAMIL KOVAŘÍČEK



Nekonsolidovaný hospodářský výsledek obchodní korporace za účetní období, tj. součet hospodářského výsledku za běžnou činnost a mimořádného hospodářského výsledku

CO JE ZISK?

PODÍL NA ZISKU x PRÁVO NA ZISK

Právo na zisk

- ❖ Zásadně od nabytí podílu na korporaci, zaniká pozbytím podílu
- ❖ Viz právo na vypořádací, likvidační podíl

Podíl na zisku

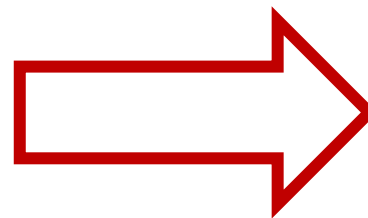
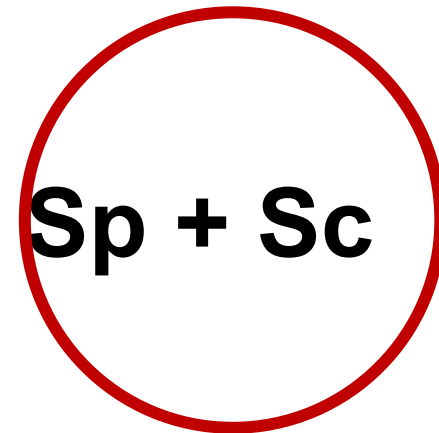
- ❖ pohledávka společníka (zásadně) za korporací (neboli dluh korporace za společníkem) - § 34 ZOK
- ❖ Zásadně vzniká přijetím rozhodnutí valné hromady, zaniká zásadně vyplacením (dohoda, započtení, vzdání se, § 40 odst. 4 ZOK ...)
- ❖ Podíl na zisku vzniká jako uplatnění práva na zisk
- ❖ [Někdy také jako konkrétní částka]

KDE JSME?

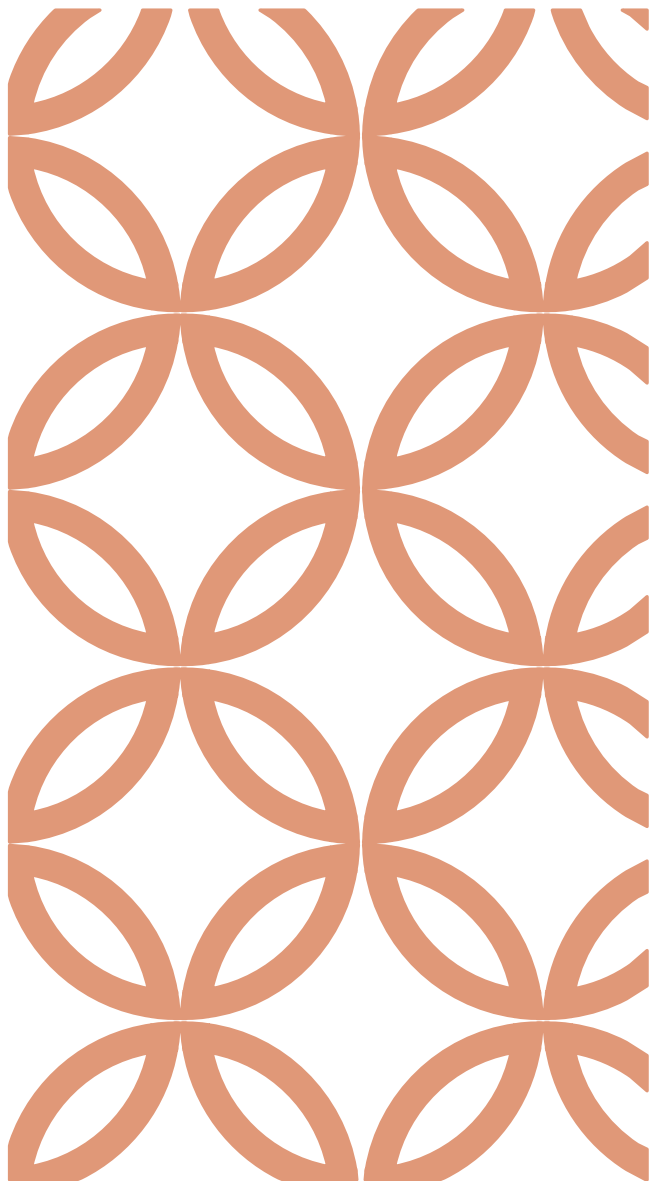
$$A = Ls + Lg + Sp + Sc$$

KDE JSME?

$$A = Ls + Lg + Sp + Sc$$



V podstatě
přeskakování v řadě.
Proto je nutné
stanovit určité
podmínky.



FÁZE 1

ROZDĚLENÍ ZISKU

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 34 ODS. 1 ZOK

„Podíl na zisku se stanoví na základě řádné nebo mimořádné účetní závěrky schválené nejvyšším orgánem obchodní korporace. ...“

- **Požadavek schválení účetní závěrky**
 - O schválení účetní závěrky rozhoduje nejvyšší orgán
 - O rozdělení zisku rozhoduje nejvyšší orgán (u osobních společností pouze rozhodnutí o schválení účetní závěrky)
 - Působnost k obojímu výslovně v § 190 odst. 2 písm. g) | § 421 odst. 2 písm. g), h) ZOK
 - Pro obojí postačuje prostá většina (není-li stanoveno jinak) a není potřeba forma notářského zápisu

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 34 Odst. 1 ZOK

„Podíl na zisku se stanoví **na základě řádné nebo mimořádné účetní závěrky schválené nejvyšším orgánem obchodní korporace. ...**“

- **„Platnost“ účetní závěrky**
 - **JUDIKATURA DOPOSUD:** platnost pouze do uplynutí 6 měsíců od konce účetního období, pak na základě ní již nelze rozhodnout (29 Cdo 4284/2007, 29 Cdo 2363/2011, 14 Cmo 506/2015)
 - **JUDIKATURA NOVĚ:** „S účinností od 1. 1. 2014 může řádná účetní závěrka zpracovaná za předchozí účetní období sloužit jako podklad pro rozdělení zisku až do konce následujícího účetního období.“ (27 Cdo 3885/2017)
 - **S NOVELOU** Na základě účetní závěrky podle věty první lze rozdělit zisk a jiné vlastní zdroje do konce účetního období následujícího po účetním období, za něž byla účetní závěrka sestavena. (§ 34 odst. 1 ZOK)

OSOBNÍ SPOLEČNOSTI

§ 112 – nikoliv podmínky ale proces

- ❖ zisk a ztráta rovným dílem mezi společníky*
- ❖ nejvýše však 25 % z částky, v níž splnil svou vkladovou povinnost

§ 126 – opět proces rozdělení

- ❖ dělí se mezi společnost a komplementáře na polovinu (stejně tak ztrátu)
- ❖ komplementáři dle v.o.s.
- ❖ komanditisté po zdanění v poměru jejich podílů (ne ztrátu)

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

POZVÁNKA NA VALNOU HROMADU

- **Společnost s ručením omezeným**

- 184 odst. 1 ZOK → postačuje (ve vztahu k rozdělení zisku) pouze návrh usnesení

- **Akciová společnost**

- 407 ZOK → návrh usnesení a jeho zdůvodnění / vyjádření představenstva podle odst. 2
- Relativně rozsáhlá judikatura k obsahu pozvánky
- Shrnující rozhodnutí 27 Cdo 3885/2017

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

POZVÁNKA NA VALNOU HROMADU **27 CDO 3885/2017**

Pozvánka na jednání valné hromady akciové společnosti obsahuje i návrh usnesení valné hromady a jeho zdůvodnění. Zdůvodnění musí poskytnout akcionářům alespoň základní informace nutné pro posouzení důvodů, pro něž je přijetí usnesení navrhováno. Důvody, pro které je navrhováno přijetí určitého usnesení, by zásadně měly být uvedeny stručně, jasně a výstižně. Ze zdůvodnění by akcionářům mělo být (bez vynaložení nepřiměřeného úsilí a času) zřejmé, proč představenstvo (popř. jiná osoba svolávající valnou hromadu) navrhuje, aby valná hromada o dané záležitosti rozhodla, a proč se tak má stát navrhovaným způsobem. Za řádné zdůvodnění nelze považovat sdělení, že rozhodování o dotčené záležitosti spadá do působnosti valné hromady, ani paušální odkaz na rozsáhlé dokumenty obecné povahy, z nichž akcionáři nemohou získat potřebné informace v nezbytném rozsahu bez vynaložení nepřiměřeného úsilí a času.

Pozvánka na valnou hromadu může být v závislosti na konkrétních okolnostech (pořadu jednání, typu záležitostí, které mají být projednány, poměrech dané společnosti atd.) značně obsáhlá. Např. má-li valná hromada rozhodovat o změně stanov společnosti, musí pozvánka obsahovat – jakožto součást návrhu usnesení valné hromady – celé znění navrhovaných změn stanov (nestačí tudíž do pozvánky uvést toliko charakteristiku podstaty navrhovaných změn stanov). ... Obdobně, schvaluje-li valná hromada účetní závěrku či smlouvu o výkonu funkce, musí být účetní závěrka či schvalovaná smlouva součástí návrhu usnesení, přičemž je lze – zejména pro lepší přehlednost – umístit do samostatné přílohy pozvánky (jež bude součástí pozvánky a na niž se odkáže v textu návrhu usnesení). * novela → 407 odst. 3 ZOK

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

POZVÁNKA NA VALNOU HROMADU **27 CDO 3885/2017**

Obě formy (podoby) pozvánky na valnou hromadu společnosti se zaknihovanými akciemi na jméno (tj. pozvánka uveřejněná na internetových stránkách a pozvánka rozesílaná akcionářům, popř. oznamovaná jiným způsobem nahrazujícím písemnou pozvánku) by zásadně měly být identické. Nicméně je-li pozvánka v konkrétním případě s ohledem na zákonné náležitosti obsáhlá (zpravidla s ohledem na počet a rozsah příloh), společnost ji může v plném rozsahu (tj. včetně všech příloh) uveřejnit toliko na svých internetových stránkách a v písemné pozvánce (rozesílané akcionářům), popř. ve formě ji nahrazující, ohledně rozsáhlejších částí pozvánky odkázat na pozvánku uveřejněnou na internetových stránkách. Řečené platí obdobně i tehdy, je-li potřebné či vhodné obsáhlejší zdůvodnění návrhu usnesení. I v tomto případě lze do písemné pozvánky (či do pozvánky ji dle stanov nahrazující) uvést toliko základní informace a v podrobnostech odkázat na pozvánku uveřejněnou na internetových stránkách společnosti.

Dodatečné vysvětlení nezdůvodněného návrhu usnesení poskytnuté akcionářům na valné hromadě nedostatek náležitostí pozvánky nenapraví. **Může však být důvodem pro nevyslovení neplatnosti usnesení valné hromady.**

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI / AKCIOVÁ SPOLEČNOST?

DŮLEŽITÉ DŮVODY | DISKUZNÍ OKÉNKO

29 Cdo 3059/2011 (<= 29 Odo 984/2005)

Vytvoří-li akciová společnost zisk, může valná hromada rozhodnout o tom, že zisk nebude rozdělen [*v plné míře*] a bude ... ponechán společnosti a použit pro její podnikání, avšak **pouze z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů** (56a odst. 1 obch. zák.) a výjimečně. [*jinak je rozhodnutí napadnutelné pro neplatnost*]

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI / AKCIOVÁ SPOLEČNOST?

DŮLEŽITÉ DŮVODY | DISKUZNÍ OKÉNKO

29 Cdo 3059/2011 (<= 29 Odo 984/2005)

Vytvoří-li akciová společnost zisk, může valná hromada rozhodnout o tom, že zisk nebude rozdělen a bude ... ponechán společnosti a použit pro její podnikání, avšak **pouze z důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů** (56a odst. 1 obch. zák.).

Soud při rozhodování o neplatnosti usnesení valné hromady zpravidla neposuzuje, zda opatření, o kterém rozhodla valná hromada, je věcně důvodné, zda odpovídá zájmu společnosti, resp. je v širším smyslu materiálně opodstatněné. Napadené usnesení může zpravidla posoudit nanejvýš z hlediska, zda se jeho obsah či okolnosti přijetí nepříčí zákonu či stanovám. **Jen výjimečně, stanoví-li tak zákon nebo vyplývá-li to z něj**, je soud povolán přezkoumat, zda je usnesení valné hromady věcně důvodné či zda je v zájmu společnosti či akcionářů.

27 Cdo 3885/2017

I po 1. 1. 2014 však platí, že právo podílet se na zisku společnosti je jedním ze základních práv akcionáře; vytvoří-li akciová společnost zisk, může valná hromada rozhodnout o tom, že nebude rozdělen mezi akcionáře, pouze z **důležitých důvodů a při respektování zákazu zneužití většiny hlasů** (212 ObčZ).

Důležitým důvodem pro nerozdělení zisku mohou být mimo jiné i ujednání obsažená ve stanovách upravující nakládání se ziskem společnosti. Vydá-li např. společnost akcie, s nimiž není právo na podíl na zisku spojeno, nebude mezi akcionáře s těmito akciemi zisk rozdělován. Taktéž ujednají-li si akcionáři ve stanovách, že zisk mezi ně nebude v určené výši či po určitou dobu rozdělován, jde o důležitý důvod pro nerozdělení zisku.

PŘÍSTUP K DIVIDENDOVÉ POLITICE

**NIKDY
NEROZDĚLOVAT**

Daniel J. H. Greenwood, The
Dividend Puzzle: Are Shares
Entitled to the Residual ☺

**VOLNÁ
DISKRECE**

NĚMECKO
§ 58 odst. 2 AktG
§ 254 AktG

ČESKÁ REPUBLIKA
29 Cdo 3059/2011

**VŽDY
ROZDĚLOVAT**

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

§ 34 ODS. 3 ZOK => „BILANČNÍ TEST“

„Částka k rozdělení nesmí v kapitálové společnosti nebo družstvu překročit součet výsledku hospodaření posledního skončeného účetního období, výsledku hospodaření minulých let a ostatních fondů, které může kapitálová společnost nebo družstvo použít podle svého uvážení, snížený o příděly do rezervních a jiných fondů v souladu se zákonem a společenskou smlouvou.

Rozhodnutí nejvyššího orgánu učiněné v rozporu s větou první nemá právní účinky.“

VLASTNÍ KAPITÁL V PASIVĚCH ROZVAHY

A.I. ZÁKLADNÍ KAPITÁL

- A.I.1. Základní kapitál
- A.I.2. Vlastní podíly (-)
- A.I.3. Změny základního kapitálu

A.II. ÁŽIO A KAPITÁLOVÉ FONDY

- A.II.1. Ážio
- A.II.2. Kapitálové fondy
 - A.II.2.1. Ostatní kapitálové fondy
 - A.II.2.2. – A.II.2.5. Zásadně oceňovací rozdíly z přeměn (+/-)

A.III. FONDY ZE ZISKU

- A.III.1. Ostatní rezervní fondy
- **A.III.2. Statutární a ostatní fondy**

A.IV. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ MINULÝCH LET (+/-)

- **A.IV.1. Nerozdělený zisk a neuhrzená ztráta minulých let (+/-)**
- **A.IV.2. Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)**

A.V. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO ÚČETNÍHO OBDOBÍ (+/-)

A.VI. ROZHODNUTO O ZÁLOHOVÉ VÝPLATĚ PODÍLU NA ZISKU (-)

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

§ 40 Odst. 1 + 2 ZOK => „KAPITÁLOVÉ TESTY“

„Kapitálová společnost nebo družstvo nesmí rozdělit zisk nebo jiné vlastní zdroje, pokud se ke dni skončení posledního účetního období **vlastní kapitál** vyplývající z řádné nebo mimořádné účetní závěrky nebo **vlastní kapitál po tomto rozdělení sníží** pod **výši upsaného základního kapitálu zvýšeného o fondy, které nelze podle zákona nebo společenské smlouvy rozdělit**. Rozhodnutí nejvyššího orgánu učiněné v rozporu s tím nemá právní účinky.“

§ 40 odst. 2 ZOK – náklady na vývoj, opět sankce nepřiznání právních účinků

VLASTNÍ KAPITÁL V PASIVĚCH ROZVAHY

A.I. ZÁKLADNÍ KAPITÁL

- A.I.1. Základní kapitál
- A.I.2. Vlastní podíly (-)
- A.I.3. Změny základního kapitálu

A.II. ÁŽIO A KAPITÁLOVÉ FONDY

- A.II.1. Ážio
- A.II.2. Kapitálové fondy
 - A.II.2.1. Ostatní kapitálové fondy
 - A.II.2.2. – A.II.2.5. Zásadně oceňovací rozdíly z přeměn (+/-)

A.III. FONDY ZE ZISKU

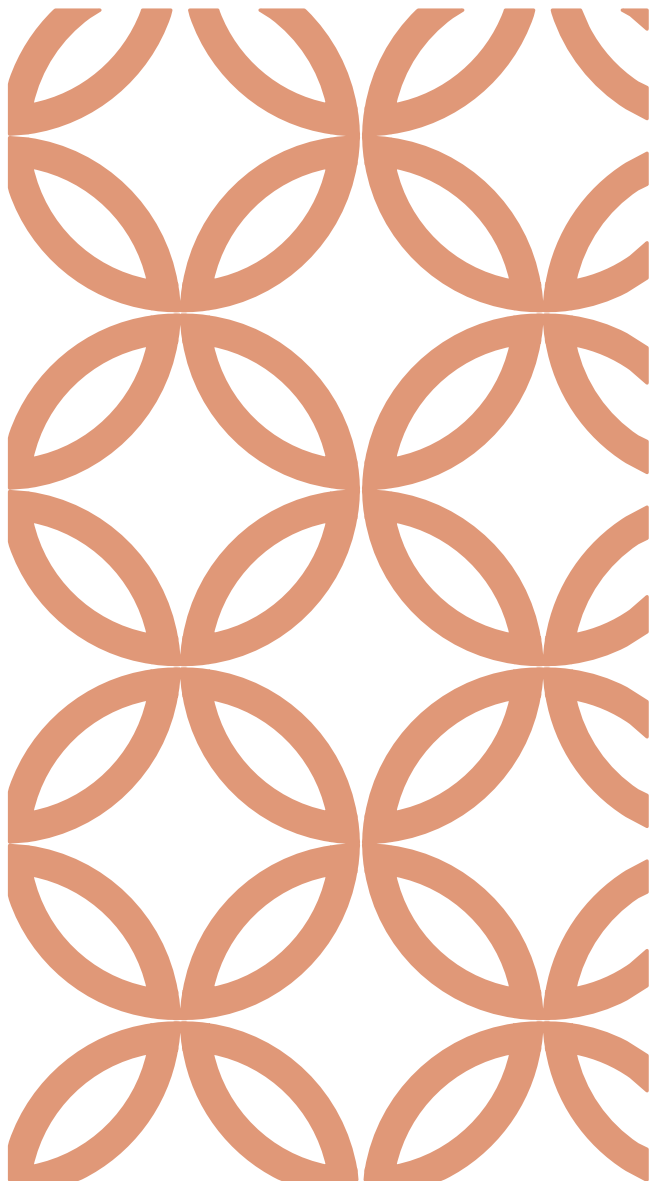
- A.III.1. Ostatní rezervní fondy
- A.III.2. Statutární a ostatní fondy

A.IV. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ MINULÝCH LET (+/-)

- A.IV.1. Nerozdělený zisk a neuhrazená ztráta minulých let (+/-)
- A.IV.2. Jiný výsledek hospodaření minulých let (+/-)

A.V. VÝSLEDEK HOSPODAŘENÍ BĚŽNÉHO ÚČETNÍHO OBDOBÍ (+/-)

A.VI. ROZHODNUTO O ZÁLOHOVÉ VÝPLATĚ PODÍLU NA ZISKU (-)



FÁZE 2

VÝPLATA ZISKU

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 34 ODS. 3 ZOK

„O vyplacení podílu na zisku rozhoduje statutární orgán. Je-li rozdělení zisku a podílů na zisku v rozporu se zákonem, podíly na zisku se nevyplatí. Má se za to, že ti členové statutárního orgánu, kteří s vyplacením podílu na zisku v rozporu s tímto zákonem souhlasili, nejednali s péčí řádného hospodáře.“

- Potřeba rozhodnutí statutárního orgánu
- Nutné důkladné zvážení, nejedná se o automatické jednání
- Neporuší právo na podíl na zisku, když nerozdělí, protože je v rozporu se zákonem
 - Vadný postup při přijímání rozhodnutí (pravděpodobně nestačí relativní neplatnost?)
 - Typicky § 40 odst. 3 ZOK

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 40 ODS. 3 ZOK = „TEST INSOLVENCE“

„Obchodní korporace **nesmí vyplácet** podíl na zisku nebo jiných vlastních zdrojích, pokud by si tím přivodila úpadek podle jiného právního předpisu. To platí i pro výplatu zálohy na zisku.“

- Úpadkem se rozumí platební neschopnost obchodní korporace ve smyslu § 3 odst. 1, 2 InsZ nebo předlužení obchodní korporace ve smyslu § 3 odst. 3 InsZ.
- **Dva základní testy:**
 - Balance sheet test / test předlužení / rozvahový test – poměřuje hodnotu dlužníkovy majetku oproti jeho dluhům.
 - Cash-flow test / test likvidity - zda je dlužník schopen platit své dluhy tak, jak se stávají splatnými. Jinými slovy, zda jeho likvidní aktiva postačují k úhradě splatných dluhů (§ 3 odst. 1,2 InsZ)
- Až před výplatou, nikoliv před rozdělením! Porušení povinnosti SO sestavit řádně test insolvency, je zásadně porušením PŘH nikoliv důvod pro neplatnost usnesení valné hromady.

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 40 ODS. 3 ZOK = „TEST INSOLVENCE“

- *T. Richter. Insolvenční právo. 2017; Wolters Kluwer:* pozor, u nás jsou judikaturně oba testy spojovány.
- Rozhodnutí „Hope Valley“ (29 NSCR 113/2013) a „Edita Vogelová“ (29 NSCR 119/2014)
- "[s]chopnost dlužníka uhradit splatné závazky se přitom posuzuje nejen podle výše částek, s nimiž dlužník aktuálně disponuje (hotovost nebo zůstatek na bankovním účtu dlužníka), ale také podle jiného majetku dlužníka (movitých a nemovitých věcí, pohledávek a jiných majetkových hodnot). Teprve tehdy, není-li dlužník schopen využít k úhradě v insolvenčním řízení osvědčených splatných závazků ani tento svůj jiný majetek (např. pro omezení dispozic s tímto majetkem nebo pro jeho obtížnou zpeněžitelnost či dobytost), **nepřihlíží se k němu při úvaze o tom, zda je dlužník v platební neschopnosti ve smyslu ustanovení § 3 odst. 1 a 2 insolvenčního zákona.**"
- → „nepravý test likvidity“ (do úvahy se bere i nelikvidní majetek)

PODMÍNKY OBECNÉ

§ 40 Odst. 4 ZOK = ZÁNÍK PRÁVA NA PODÍL NA ZISKU

- Pokud nelze podíl na zisku vyplatit, nárok společníka na něj se „odkládá“
- Pokud nelze podíl na zisku vyplatit do konce účetního období, nárok společníka na něj „zaniká“ [§40 odst. 4 ZOK]
- Při zániku nároku na vyplacení zisk nastává fikce přesunu rozdělované částky na účet nerozděleného zisku minulých let (stejně, jako kdyby valná hromada vůbec nehlasovala).
- Neplatí pro komplementáře a společníky V.O.S.

PODMÍNKY ZVLÁŠTNÍ

NÁVRH ZÁKONA O EVIDENCI SKUTEČNÝCH MAJITELŮ

SNĚMOVNÍ TISK 886/0, ZE DNE 8. 6. 2020

Bylo i ve vládním návrhu, nyní ve 3. čtení PS. Pouze formálně změněno. [dají se však očekávat průtahy s přijetím x EU lhůta k provedení]

§ 53

(1) Není-li skutečný majitel obchodní korporace zapsán v evidenci skutečných majitelů, **nesmí tato obchodní korporace vyplatit podíl na prospěchu jemu, ani právnické osobě nebo právnímu uspořádání, jejichž je rovněž skutečným majitelem.**

(2) **Obchodní korporace nesmí vyplatit podíl na prospěchu také právnické osobě nebo právnímu uspořádání, jež nemá v evidenci skutečných majitelů zapsaného žádného skutečného majitele.**

(3) Právo na podíl na zisku nebo jiných vlastních zdrojích, který nebyl podle odstavce 1 nebo 2 vyplacen do konce účetního období, ve kterém bylo rozhodnuto o jeho výplatě, **zaniká.**

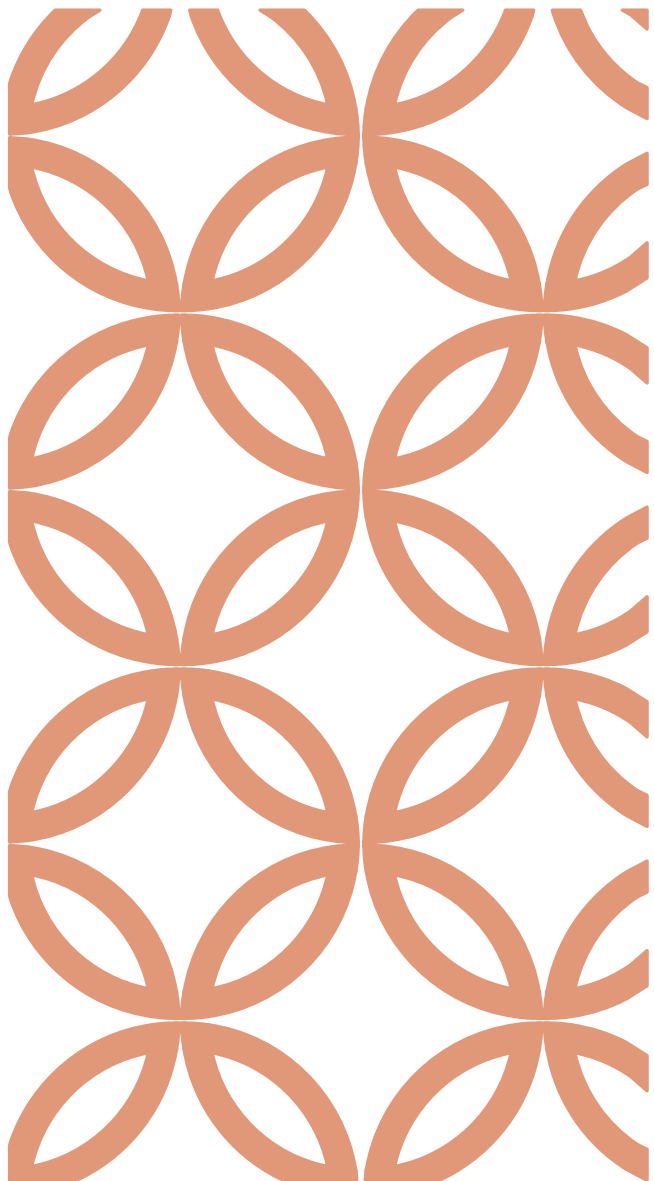
POROVNÁNÍ

OSOBNÍ SPOLEČNOSTI

- ❖ „Automatická“ výplata zisku bez nutnosti rozhodnutí
- ❖ Splatnost do 6 měsíců
- ❖ Bez testů (s výjimkou § 40 odst. 3, 4 ZOK?)
- ❖ Určení podílu na zisku spíše podle hlav
- ❖ Povinnost sestavit účetní závěrku
- ❖ Povinnost rozdělovat?

KAPITÁLOVÉ SPOLEČNOSTI

- ❖ Nutnost rozhodnutí nejvyššího orgánu společnosti
- ❖ Splatnost do 3 měsíců
- ❖ „Kapitálové“ testy (§ 34 odst. 2 ZOK, § 40 odst. 1 ZOK, § 40 odst. 3 ZOK)
- ❖ Určení podílu na zisku defaultně dle kapitálové účasti
- ❖ Povinnost sestavit účetní závěrku
- ❖ Povinnost rozdělovat?



ZÁKONNÉ A SMLUVNÍ

MODIFIKACE ROZDĚLOVÁNÍ ZISKU

MODIFIKACE

A) RŮZNÉ DRUHY PODÍLŮ / AKCIÍ

Ze zákona

- § 161 odst. 3 ZOK => pevný podíl na zisku
- § 276 odst. 2 ZOK => zákaz nezávislého úroku
- § 278 ZOK => prioritní akcie

Další modifikace

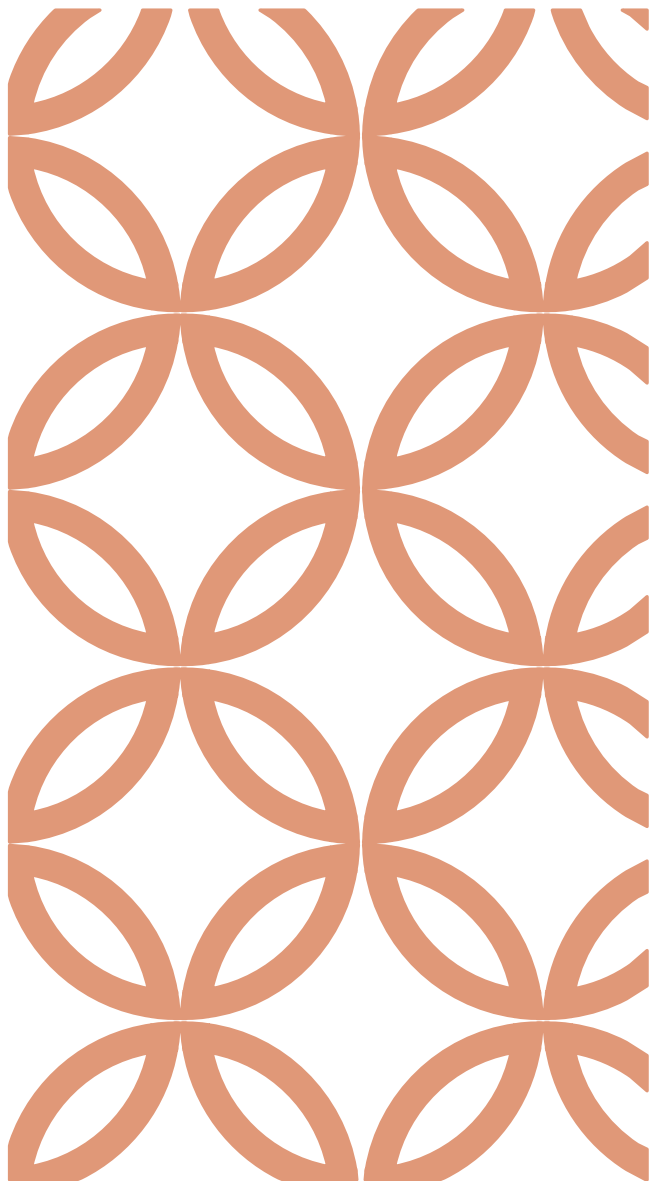
- **teorie odchyvky** / teorie reference (Cpjn 204/2015)
- bez podílu na zisku, divizní akcie, odložený zisk
- **pozor** – od účinnosti novely již není konstitutivní zápis - § 431 odst. 1 ZOK [je nutné věnovat větší pozornost sbírce listin a případně převodní dokumentaci]

MODIFIKACE

B) SMLUVNÍ UJEDNÁNÍ (SHAREHOLDERS AGREEMENTS)

HAVEL, B.; CSACH, K.; LASÁK, J. *Glosa k (ne)zakázaným ujednáním akcionářských dohod v českém soukromém akciovém právu ve světle aktuální judikatury*. Právní rozhledy 17/2019, s. 596.

- obecně obdobné modifikace jako zákonné
- + Menší limity dané korporačním právem
- Otázka vymahatelnosti (účinky pouze v závazkové rovině, nikoliv statusové)



DAŇ Z PŘÍJMŮ

**ZÁKLADNÍ DAŇOVÉ
SOUVISLOSTI**

DANĚ Z PŘÍJMŮ

SPOLEČNÍK FO I PO = 36 odst. 2 písm. a) – d) ZDP

- sazba 15 % (srážková daň)

VÝJIMKA PRO MATEŘSKOU SPOLEČNOST = 19 odst. 1 písm. ze) + zi) a odst. 3 písm. b) ZDP

- **osvobození od daně příjmy z podílu na zisku, vyplácené dceřinou společností** (která je daňovým rezidentem v ČR) **mateřské společnosti**
- mateřskou společností obchodní korporace (daňový rezident ČR) má některou z forem uvedených v předpisech Evropské unie nebo formu družstva svěřenský fond ... nebo společnost, která je daňovým rezidentem jiného členského státu Evropské unie než České republiky, pokud v jejich obchodním majetku je nejméně po dobu 12 měsíců nepřetržitě alespoň 10 % podíl na základním kapitálu dceřiné společnosti,
- dceřinou společností obchodní korporace (daňový rezident ČR) a má některou z forem uvedených v předpisech Evropské unie nebo formu družstva, nebo obchodní korporace, která je daňovým rezidentem jiného členského státu Evropské unie než České republiky, na jejímž základním kapitálu má mateřská společnost nejméně po dobu 12 měsíců nepřetržitě alespoň 10 % podíl,

ZADÁNÍ

Navrhněte stručné znění bodu pozvánky akciové společnosti BrnoPetrol a.s. na valnou hromadu týkající se rozdělení zisku v souladu se stanovami, zákonem a jeho ustáleným výkladem. Předpokládejte, že představenstvo navrhuje rozdělení zisku mezi akcionáře ve výši 60 % z celkové výše rozdělitelné částky. Zamyslete se rovněž také nad tím, jaké další body valné hromady s rozdělením zisku souvisí.

[Společnost BrnoPetrol a.s., se sídlem Olejná 214/57, 60200 Brno, IČO: 324 36 885, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Krajského soudu v Brně, sp. zn. B 4556, znáte již z předchozích seminářů. Ve studijních materiálech máte mj. výpis z jejího obchodního rejstříku, stanovy a dokonce pozvánku na valnou hromadu, ze které můžete vyjít.]

ZADÁNÍ

Co jsou to divizní akcie (*tracking shares / tracking stocks*)? Zkuste navrhnout jakými způsoby zajistit, aby společníci ve společnosti fakticky drželi divizní akcie. Navrhněte stručné znění příslušného ustanovení zakotvující divizní akcie ve stanovách společnost BrnoPetrol a.s. a identifikujte rovněž články, které je tak nutné změnit.

[Nepovinné: Zkuste se zamyslet a napište své zdůvodnění, zda se na změnu stanov týkající se modifikace práva na podíl na zisku použije judikatura Nejvyššího soudu citovaná v této prezentaci, vyžadující důležitý důvod pro každé rozhodnutí VH, kterým nedochází k 100% rozdělení zisku.]

DĚKUJI ZA POZORNOST