

Příklady Právní skutečnosti

1. Pan Fík (prodávající) uzavřel v hostinci s panem Jonatánem (kupující) ústní kupní smlouvu o převodu zánovního osobního automobilu za cenu 1 000 Kč. Pan Jonatán okamžitě zaplatil kupní cenu a všichni (včetně spolustolovníků) to řádně oslavili. Druhý den si pan Jonatán přišel pro auto, ale pan Fík odmítl auto vydat s tím, že šlo o žert, že neměli s kamarády peníze na pivo. Kamarádi vše dosvědčí. Posuďte situaci pana Jonatána včetně případných prostředků na ochranu jeho práv.
2. Pan Chrudoš Pivorád uzavřel se svým známým – panem Jadrným – smlouvu, ve které se zavázal „prodat mu svůj dům za 1 000 000 Kč“. Pan Jadrný se později domáhal, aby pan Pivorád svému závazku dostál. Posuďte tento případ.
3. Pan Jan Koloušek slíbil své kolegyni z práce paní Karolíně Semerádové, že jí následujícího dne po skončení pracovní doby odveze domů svým automobilem. Paní Semerádová proto počítala, že se dostane domů o hodinu dříve, než kdyby jela vlakem, a koupila pro sebe a manžela vstupenky do kina na 18.00 hod. Pan Jan Koloušek však svému slovu nedostál a paní Koloušková nestihla představení, nyní žádá náhradu ve výši ceny vstupenek. Posuďte tuto situaci.
4. Rodiče Jany Krásné chtěli darovat své dceři nemovitost (pozemek, jehož součástí byl rodinný dům se zahradou), ale vzhledem k tomu, že bratr Petr Krásný byl proti tomu, uzavřeli kupní smlouvu, kde nemovitost dceři prodávali za cenu 1 500 000 Kč. K předání peněz však nikdy nedošlo. Po smrti rodičů se bratr P. K. domáhal určení neplatnosti celé kupní smlouvy. Zabývejte se tím, jakým způsobem byste celou situaci řešili.
5. Karel V. uzavřel se svým synem Radkem V. darovací smlouvu, jejímž předmětem bylo otcovo Porsche 911, které měl v úmyslu synovi darovat v den jeho promoci. Tuto smlouvu uzavřeli písemně v den 18. narozenin Radka V. O 6 let později (Radkovi bylo zrovna 24 let, v posledním ročníku VŠ) si Karel V. půjčil od souseda Milana 50 000 Kč. Soused Milan byl klidný, protože věděl, že Karel V. má v garáži své Porsche, takže při nejhorším bude co exekučně zabavovat. Nicméně rok poté přišla promoce Radka V. a vlastnictví k automobilu přešlo na něj dle smlouvy z Radkových osmnáctin. Aby toho nebylo málo, Karel V. se neměl k placení a bez auta už byl téměř nemajetný. Navrhněte postup souseda Milana.
6. Bratři Novákovi – Petr a Pavel – jsou vášnivými sběrateli hokejových karet. Petr touží po kartě svého oblíbeného hráče z New Jersey Devils, kterou má ve své sbírce právě jeho bratr Pavel. Petr tedy za Pavlem zašel a nabídl mu na výměnu celých pět svých karet. Ten mu však odpověděl, že tahle výměna klapne „až naprší a uschne“. Protože byl zrovna srpen, a tedy teplo, Petrovi nezbývalo než čekat. Na začátku září se skutečně dočkal, přišlo celou noc. Druhý den ráno vysvitlo slunko a k večeru nebylo po dešti ani památky. Petr zašel za Pavlem znovu, připraven k uzavření směnné smlouvy. Vysvětlete rozdíl mezi suspenzivní a rezolutivní podmínkou a zabývejte se platností v uvedeném příkladu.
7. Smluvní strany se ve smlouvě dohodly na tom, že veškeré změny smlouvy budou činěny jen písemně. Následně však smlouvu změnily ústně. Učinily tak platně?
8. Na adresu pana Petra Hubeného byla doručena zásilka obsahující mobilní telefon značky Nokia včetně příslušenství a fakturu k úhradě částky 10 599 Kč. Jako odesílatel byla

Příklady Právní skutečnosti

uvedena společnost Nekup to, s. r. o. Namísto pana Hubeného převzala zásilku jeho sousedka – paní Sličná. Jak později vyšlo najevo – telefon si namísto pana Hubeného objednal jeho desetiletý syn se shodným jménem. Zabývejte se tímto případem nejdříve jako právní zástupce Petra Hubeného a pak jako právní zástupce společnosti Nekup to, s. r. o.