

## Seminář 2 – lidská práva

Prosím nevpisujte do tohoto textu! Zapište si odpovědi na svůj vlastní papír/do notebooku apod.

1. Lidské embryo je chráněno čl. 2 EÚLP ANO NE
2. Pro konstatování ponižujícího jednání dle čl. 3 EÚLP stačí, pokud je jednání ponižující ze subjektivního hlediska ANO NE
3. Hrozbu mučením lze považovat za nelidské jednání ANO NE
4. Zásada *non-refoulement* se uplatní i v kontextu čl. 3 EÚLP ANO NE
5. Na rozdíl od mučení, nelidské ani ponižující zacházení nemusí být úmyslné, lze je tedy spáchat i z nedbalosti, a nevyžaduje se sledování nějakého účelu ANO NE

- 
- A. Podle čl. 2 EÚLP existují .....závazky státu, které vyžadují ..... kroky k jeho ochraně.
  - B. Procesní aspekt práva na život dle čl. 2 EÚLP vyžaduje ..... a ..... vyšetření porušení práva na život.
  - C. Pro aplikaci čl. 3 EÚLP je třeba ustavit, že ..... zacházení překročilo .....  
..... .
  - D. Zacházení, které působí buď „přímo ublížení na zdraví“, nebo „intenzivní fyzické a psychické utrpení“, je .....  
..... .
  - E. Zacházení, které vyvolává u oběti pocity strachu, úzkosti a méněcennosti, které jsou schopny ji ponížít a pokořit a případně překonat její fyzický nebo duševní odpor, je .....  
..... .
  - F. Porušení článku 3 EÚLP musí být prokázáno ..... (standard dokazování).
  - G. Při zkoumání, zda se jedná o nelidské či ponižující zacházení, ESLP bere v potaz, zda jednání bylo .....  
..... .
  - H. V rozsudku *Wainwright* proti VB bylo uvedeno, že tělesná prohlídka, která není provedena s úmyslem ponížít, nicméně může být porušením práva na ....., a to pokud nejsou splněny předpoklady: (1) souladu se zákonem, (2) ..... a (3) .....

---

I. Co znamená „nezbytnost v demokratické společnosti“ v kontextu případu *Wainwright*? Odkážte prosím na příslušný odstavec tohoto rozsudku.

II. Může oholení hlavy vězně proti jeho vůli představovat porušení čl. 3 EÚLP? Existuje nějaký rozsudek ESLP, který by to konstatoval?