

Témata k diskuzi

1. Určí-li dlužník, že jeho platba je platbou jistiny, úročí se i úroky a náklady (§ 1932 OZ). Úročí se také úroky z prodlení? V jakém rozsahu se úročí (veškeré úroky i v budoucnu přirostlé, úroky v aktuální výši ke dni platby na jistinu, úroky do výše platby na jistinu)? Jaká je úroková sazba úročení úroků? Od kterého okamžiku se úročí?
2. Splatnost dluhu je 30.6. Dlužník se 1.7. rozhodne zaplatit. Stejného dne však ČNB změní 2T repo sazbu. Jaký úrok z prodlení musí dlužník zaplatit, aby byl celý dluh uhrazen řádně?
3. V § 3 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. stanoví minimální výši nákladů spojených s uplatněním pohledávky. Kdy se toto ustanovení uplatní? Jakým způsobem a za jakých podmínek? Jaká je jeho osobní působnost?
4. Smluvní pokuta zajišťující zaplacení pohledávky byla stanovena na 0,5 % denně. Je nějaký podstatný rozdíl, pokud by místo ní byl stanoven smluvní úrok z prodlení 0,5 % denně?
5. Dlužník dluží věřiteli několik dluhů stejného druhu. Při placení určí dluh, na který plnění poskytuje. Tento dluh však vůbec neexistuje. Na jaký dluh je plněno? Jak má postupovat věřitel? Jak by se změnila situace, kdyby dlužník určil dluh, který byl již zcela uhrazen, nebo by byl plněním přeplacen, nebo by šlo o dluh promlčený?
6. Dlužník byl věřitelem upomenut o úhradu několika dluhů stejného druhu. Poté věřiteli plnil částku nižší než jeho celkový dluh. Jaké dluhy hradil?
7. Jaká smluvní odměna advokáta je přiměřená? Co může být kritériem? Uveďte na konkrétních příkladech rozhodujících okolností hranici přiměřenosti.
8. Je-li právní zástupce ustanoven soudem, má nárok na sníženou odměnu. Je-li určen komorou, má nárok na odměnu ještě více sníženou. Je to v pořádku? Proč?
9. Jaký je rozdíl mezi výzvou protistraně podle § 11/1 d) 2. část a podle § 11/2 h)? Vymyslete rozlišovací kritéria.
10. Je úkonem právní služby reakce na výzvu protistrany obsahující skutkový a právní rozbor, kterým je zdůvodněno odmítnutí výzvy?
11. Jaká náhrada nákladů odměny advokáta náleží povinnému za návrh na zastavení exekuce v tzv. bagatelní věci?
12. Je-li ve věci účastník úspěšný jen částečně, nahradí se mu náklady poměrně. Podle jakého poměru?

13. Spoluvlastníci chtějí zrušit spoluvlastnictví, ponechat věc jednomu z nich za náhradu. Neshodnou se však na výši náhrady. Jeden z nich podá žalobu na zrušení a vypořádání spoluvlastnictví. Který z účastníků získá náhradu nákladů řízení? Bude mít vliv na náhradu nákladů řízení způsob vypořádání spoluvlastnictví dle rozhodnutí soudu?
14. Po podání žaloby je žalobci pohledávka splněna 3. osobou za žalovaného. Vezme-li žalobu zpět, získá náhradu nákladů řízení?
15. Řízení je částečně zastaveno, částečně je žaloba zamítnuta, ve větší části však žalobce uspěje. Jaké náklady řízení dostane nahrazeny? Má na to vliv důvod zastavení řízení?
16. Jakým způsobem byste řešili nepřiměřenost nákladů řízení v bagatelních věcech tak, aby byly přiměřené pro obě strany (řízení o 100,- Kč je obdobně náročné jako o 5.000,- Kč, avšak 100,- Kč je snazší uhradit)? Které věci by byly takto rozdílně řešeny, popř. je řešení univerzální (tj. řešením se odstraňuje potenciální nepřiměřenost vždy)?
17. Jaký vliv na praktické právo (přístup ke spravedlnosti, vnímání práva společností, praktická vymahatelnost práva, jiné praktické dopady) má zvláštní ustanovení § 14b a násl. advokátního tarifu zavádějící sníženou náhradu odměny a výdajového v „bagatelních“ věcech?
18. Recenze vybrané právní kalkulačky. Případně srovnání různých právních kalkulaček na jednom příkladu.