

USNESENÍ

Okresní soud v Blansku rozhodl vyšším soudním úředníkem Bc. Vítem Veselým ve věci

žalobkyně: **Agáta Zelová**, narozená dne 8. 9. 1985
bytem Tvrdého 18, Brno

proti

žalované: **KLIMATIZACE, s. r. o.**, IČO 12345678
sídlem Brněnská 25, Blansko

o zaplacení 500 000 Kč

takto:

Soud žalobkyni nepřiznává osvobození od soudních poplatků.

Odůvodnění:

Žalobkyně se vůči žalované domáhá zaplacení 500 000 Kč. Po výzvě k zaplacení soudního poplatku za žalobu požádala žalobkyně o osvobození od soudních poplatků.

Soud z předložených dokladů zjistil:

- Z potvrzení zaměstnavatele Hudební školička Brno, s. r. o. ze dne 31. 10. 2022, že žalobkyně pracuje u této společnosti jako učitelka a ve třetím čtvrtletí roku 2022 pobírala průměrnou mzdu ve výši 25 985 Kč.
- Z výpisu Komerční banky k účtu č. 123456789/0100 ze dne 31. 10. 2022, že na něm byl ke dni výpisu zůstatek ve výši 55 000 Kč.
- Z nájemní smlouvy ze dne 1. 1. 2015, že nájemné v bytě, v němž žalobkyně bydlí, činí 9 000 Kč měsíčně.
- Z prohlášení žalobkyně o majetkových a výdělkových poměrech, že žalobkyně žije sama, nemá žádný nemovitý majetek, nevlastní automobil, nemá žádné dluhy ani vyživovací povinnosti.

Podle § 138 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“), může předseda senátu na návrh přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno.

Nejvyšší soud opakovaně ve svých rozhodnutích (viz např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 17. 7. 2013, sp. zn. 29 Cdo 1301/2013, uveřejněné pod číslem 99/2013 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek, ze dne 24. 4. 2014, sp. zn. 25 Cdo 568/2014, ze dne 30. 4. 2014, sp. zn. 21 Cdo 1940/2013) zdůraznil, že účastník nesmí být jen pro jeho nepříznivou majetkovou situaci znemožněno uplatňovat nebo bránit své právo u soudu. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Při posuzování poměrů takového účastníka jsou podstatné příjmy z výdělečné nebo jiné jeho činnosti, výnosy z jeho majetku a další jeho disponibilní peněžní prostředky

Komentář [J1]: Do pravého horního rohu je třeba vepsat tzv. číslo jednací. Je nutné odlišovat číslo jednací od spisové značky. Číslo jednací navíc obsahuje pomlčku a číslo, na kterém listu ve spise je písemnost vložena. Tj. zde č. j. tvoří spisová značka (8 C 506/2022) + „-20“.

Komentář [J2]: VÝROK:
- v procesních věcech se zpravidla návrh nezamítá, ale používá se tzv. negativní výrok (tj. osvobození se nepřiznává)
- o náhradě nákladů řízení se zde rozhodovat nebude, neboť se tímto rozhodnutím řízení nekončí!

Komentář [J3]: 1) Stručná identifikace věci a nároku, o kterém se rozhoduje.

Komentář [J4]: 2) Skutková část. Zjištěné informace.

(včetně možnosti si je opatřit prací nebo jiným zákonným způsobem). Soud zkoumá faktické poměry žadatele v době podání žádosti, a zároveň musí zvažovat, zda z jeho strany nejde o obcházení zákona za účelem získání neoprávněné výhody (osvobození od soudních poplatků). Jestliže mu to jeho poměry nedovolují, je soud povinen mu přiznat tomu odpovídající osvobození od soudních poplatků (v plném rozsahu, zčásti, pro část řízení). Účastník je přitom povinen soudu prokázat věrohodným způsobem své poměry, které jsou rozhodné pro posouzení důvodnosti jeho žádosti.

Komentář [J5]: 3) Obecná pravidla. Relevantní pravidla vycházející z právních předpisů a příp. i judikatury.

Podle § 6 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, a položky 1 bod 1 písm. b) sazebníku soudních poplatků, který tvoří přílohu uvedeného zákona, činí soudní poplatek za řízení 25 000 Kč.

Komentář [J6]: V odůvodnění bylo nutné zjistit přesnou částku SOP, abyste mohli jeho výši porovnat s majetkem žalobkyně.

Na základě výsledků provedeného šetření dospěl soud k závěru, že žalobkyni nelze považovat za osobu nemajetnou. Žalobkyně je vlastníkem peněžních prostředků na bankovním účtu, jejichž výše více než dvojnásobně přesahuje výši soudního poplatku, a zároveň pobírá měsíčně mzdu ve výši cca soudního poplatku. Zároveň žalobkyně nemá žádné dluhy ani zvýšené výdaje. Její měsíční výdaje představují pouze náklady na její běžnou obživu a na platbu nájemného. Jde o náklady, které je podle názoru soudu žalobkyně schopna zcela zaplatit ze své mzdy. Úspory na bankovním účtu tak může využít k placení nákladů soudního řízení. Soud proto uzavřel, že tedy je v reálných silách žalobkyně opatřit si prostředky jak k zaplacení soudního poplatku splatného podáním návrhu, tak i k dalšímu vedení sporu.

Komentář [J7]: 4) Aplikační část. Pod právní pravidla jste podřadili zjištěné skutkové okolnosti a zhodnotili a řádné svůj názor podložili.

Z uvedených důvodů soud návrhu žalobkyně na přiznání osvobození od soudních poplatků nevyhověl a dobrodlně ve smyslu § 138 odst. 1 o. s. ř. jí nepřiznal.

Komentář [J8]: 5) Závěr s odkazem na příslušné ustanovení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dní od doručení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu v Blansku.

Komentář [J9]: Poučení o odvolání.

Brno 4. 11. 2022

Bc. Vít Veselý
vyšší soudní úředník

Ref. Kanc. doruč usnesení žalobkyni – DS nebo obálka typu III.
Lhůta doručenska + 15 dní (právní moc)

Komentář [J10]: Pro úplnost: Referát pro soudní kancelář, v němž ji instruujete, aby usnesení doručila žalobkyni do datové schránky a (pokud ji nemá) poštou obálkou typu III. A dále, aby po uplynutí odvolací lhůty od doručení usnesení žalobkyni vyznačila PM, jestliže nepodá odvolání.