

## Příklady na seminář č. 10 – Náhrada škody III

### Otázky:

1. Co je to deliktní způsobnost? Může být deliktně nezpůsobilý povinen k náhradě škody?
2. Co je to *Rauschdelikt*?
3. Definujte provozní činnost.
4. Jakou povahu má odpovědnost za škodu z provozní činnosti podle § 2924 a škodu způsobenou provozem zvláště nebezpečným podle § 2925? Vysvětlete vzájemný vztah těchto ustanovení.
5. Kdo je provozovatelem dopravy a kdo provozovatelem vozidla? Uveďte příklad.
6. Vysvětlete pojem „okolnosti, které mají původ v provozu“ podle § 2927 odst. 2.
7. Kdo může odpovídat za škodu způsobenou zvířetem?
8. Jaký je vztah § 2944 k úpravě úschovy?
9. Odpovídá provozovatel ubytovacích služeb za škodu vnesenou do ubytovacích prostor neomezeně?

### Příklady:

1. 12letý Adam chodí hrát s kamarády fotbal. Nejlépe se jim hraje u sousedního domu, protože tam pro odražené míče nemusí chodit příliš daleko. Bohužel je tam i byt pana Josefa, kterému občas vletí míč do okna. Otec Adama ví, že tam kluci chodí hrát, a také je vždy napomíná. Kluci si však z toho nic nedělají a jakmile táta odejde, jdou hrát na zakázané místo. Tak se jednou stalo, že Adam kopnul míč do okna pana Josefa a toto okno rozbil. Může pan Josef požadovat náhradu škody?  
Varianta 1: Adam se naštvál, neboť Josef si pořád stěžoval a opakovaně jim ničil zábavu. Míč tak kopnul do okna schválně. Josefovi vznikla škoda ve výši 12 000 Kč.  
Varianta 2: Adamovi je 15 let.
2. Rodiče svěřili na víkend svého zlobivého 12letého Josefa velmi nemocné babičce. Ten si z babiččiny pokynů nic nedělal a ignoroval je. Proti jejímu příkazu šel s kamarády ven, kde kouřili ve stohu, který při tom nedopatřením zapálili.
3. Továrna společnosti Kouř, s. r. o., vypouští do ovzduší emise, které nepřekračují povolené limity. Z tohoto vlivu na okolí vznikla však nepochybně škoda na porostech na sousedních pozemcích Jiřího. Společnost Kouř, s. r. o., se brání, že nejedná protiprávně, a není tak za tuto škodu odpovědná. Jiří však namítá, že Kouř nevyužila všechny technologické možnosti k většímu omezení limitů, než vyžadují současné právní předpisy. Společnost Kouř však uváděla, že tyto technologie jsou drahé a ona potřebuje investovat do modernizace výroby, aby se udržela na trhu.  
Varianta 1: Jak by se případ změnil, kdyby emise překračovaly povolené limity?  
Varianta 2: Musí provozovatel vždy modernizovat provoz, aby byl na nejlepší (dostupné) technologické úrovni?
4. Při opravě domu spadne Petrovi plech ze střechy a poškodí budovu ABC, s. r. o., a to přestože si Petr počínal pečlivě a pád plechu nezavinil. Má společnost právo na náhradu škody?  
Varianta: plech usmrtí Marii, která šla na chodníku pod opravovaným domem.

5. Zdeněk půjčí automobil, který má na finanční leasing svému kamarádovi Petrovi. Petr při řízení však nedává zcela pozor a narazí do zaparkovaného automobilu Anny a poškodí též Bohoušův dům. Má Anna nárok na náhradu škody? Pokud ano, vůči komu? Má Bohouš nárok na náhradu škody? Pokud ano, vůči komu?
6. Karel projíždí vesnicí svým autem, když v tu ránu mu pod kola vběhne ovce. Dojde ke srážce a ovce je odmrštěna na protější stranu vozovky do Petrova plotu. Má Petr nárok na náhradu škody?
7. Adam se rozhodl, že se podrobí lékařskému zákroku, při kterém mu bude ozářena část kůže na ruce. Při provádění ozáření je Adamovi popálena ruka, když
  - a) lékař nesprávně nastaví intenzitu ozáření,
  - b) přístroj Adama ozáří vyšší intenzitou, než jaká je nastavena,
  - c) Adamova pokožka zareaguje zcela mimořádně a k popálení dojde, i když by u běžného pacienta k němu nedošlo.Má Adam právo na náhradu újmy?
8. Lenka provozuje lékařskou ordinaci. Pacienti čekají v čekárně, kde je i věšák na šaty. Čas od času se stane, že během doby, kdy je pacient v ordinaci, někdo jeho šaty ukradne. Odpovídá za tuto ztrátu Lenka? Pokud ano, existuje možnost zařídit, aby za tyto škody do budoucna neodpovídala?
9. Igor chtěl svým rodičům udělat radost k výročí svatby. Objednal a zaplatil jim proto víkend v hotelu Modrá hvězda. Během pobytu se však rodičům z apartmánu ztratil mobilní telefon a klíče od auta. Posléze bylo ukradeno i samotné auto. Nelze zjistit, kdo věci ukradl. Mají právo na náhradu škody? Pokud ano, v jakém rozsahu?
10. Ignác měl žízeň. Zeptal se proto Ivoše, u nějž byl na návštěvě, zda se může napít z láhve, která byla na stole. Ivoš přitakal, ale neuvědomil si, že v láhvi není voda, nýbrž louh. Ignác si vážně popálil trávicí ústrojí. Má právo na náhradu újmy?  
Varianta: Změní se Vaše odpověď, pokud by Ivoš, kterému Ignác už začal lézt na nervy, láhev s louhem na stůl umístil v očekávání, že se Ignác bude po vodě shánět?