

- c) Pan Snaživý podal dne 1. 6. 2018 prostým e-mailem (bez odpovídajících elektronického podpisu) žádost o prohlášení obrazu, který zdědila jeho rodina, za kulturní památku. Dne 4. 6. 2018 pro jistotu osobně přinesl žádost v písemné podobě na podatelnu Ministerstva kultury. Změnila by se nějak situace, pokud by žádost poslal pouze e-mailem?
- d) Úřad městské části Brno-střed obdržel dne 1. 6. 2018 podnět k zahájení přestupkového řízení od pana Pozorného, který byl dne 30. 5. 2018 na ulici svědkem urážky na cti svého známého, pana Slušného. Úřad vydal oznámení o zahájení řízení dne 5. 6. 2016, doručil jej panu Hrubému (který byl podezřelým ze spáchání předmětného přestupku) dne 11. 6. 2018. Souhlas s vedením řízení od poškozeného pana Pozorného obdržel ale až po uplynutí lhůty pro to určené, a to 30. 7. 2018.

II. příklad:

Eva, polská občanka, zaslala na Ministerstvo vnitra po pěti letech nepřetržitého pobytu na území České republiky žádost o povolení k trvalému pobytu, ve které uvedla své osobní údaje, délku a důvody dosavadního pobytu. Ministerstvo v její věci nečinilo žádné kroky, Eva se proto bránila proti nečinnosti. Ministerstvo vnitra však uvedlo, že v souladu s § 70 odst. 1 zákona č. 326/199 Sb., o pobytu cizinců, se žádost podává na úředním tiskopisu. Jelikož Eva žádost nepodala na příslušném tiskopisu, nesplnila náležitosti pro zahájení řízení a k nečinnosti ministerstva nedošlo. To, že ministerstvo na podání žádným způsobem nereagovalo, byl správný postup.

- a) *Je argumentace Ministerstva vnitra správná? Může být podání žádosti jinak, než na zákonem stanoveném tiskopisu, překážkou zahájení řízení? Svou odpověď odůvodněte.*
- b) *Pokud postup Ministerstva vnitra nepovažujete za správný, navrhněte, jak mělo postupovat.*

III. příklad:

Paní Nová zaslala dne 7. 5. 2018 příslušnému stavebnímu úřadu žádost (označenou jako „Prosba“) v následujícím znění:

Úřad městské části Brno-střed
Stavební úřad
Měnínská 4, Brno

Prosba o vydání stavebního povolení

V souladu s příslušnými právními předpisy prosím o vydání stavebního povolení na stavební úpravy bytu s adresou Lidická 1, bytová jednotka č. 1. Příslušné přílohy případně doplním.

S pozdravem
Ivana Nová
V Brně dne 7. 5. 2018.

Žádost byla úřadu doručena dne 8. 5. 2018.

- a) *Bude správní orgán k takto formulovanému podání vůbec přistupovat jako k žádosti? Má označení podání vliv na to, jakým způsobem jej správní orgán vyřídí?*
- b) *Je takto formulovaná žádost způsobilá zahájit stavební řízení? Pokud ano, kdy bylo řízení zahájeno?*
- c) *Identifikujte nedostatky takto formulované žádosti.*
- d) *Jakým způsobem bude správní orgán v případě zjištění nedostatků žádosti dále postupovat?*

IV. příklad:

Paní de Almadoro, španělská občanka, zaslala dne 15. 6. 2018 na pracoviště odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra v Brně e-mail v následujícím znění:

Dobrý den,

v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců žádám o udělení trvalého pobytu.

S pozdravem
Maria de Almadoro, bytem Brněnská 1, Brno

- a) *Málokdy správní orgán na základě uvedení podání zahájí správní řízení ve věci trvalého pobytu?*
 - b) *Bude se správní orgán žádostí zabývat, i pokud byla podána prostřednictvím e-mailů?*
 - c) *Pomůže paní de Almadoro, jak by měla doplnit podání, aby obsahovalo všechny náležitosti správního řádu.*
- Paní Almadoro přišla 5 dnů po zaslání e-mailu odpověď, že řízení bylo dnem obdržení e-mailu zahájeno, podání je ale nutné doplnit, přičemž do doby doplnění musí být řízení zastaveno.
- d) *Má daná odpověď oporu v zákoně? Jaký je procesní postup správního orgánu v případě výzvy k doplnění žádosti?*

V. příklad:

Pan Cůžžadostivý chce provozovat cestovní kancelář. Na Živnostenský úřad města Brna proto dne 1. 6. 2018 zaslal žádost o udělení koncese pro provozování cestovní kanceláře. Žádost byla správnímu orgánu doručena dne 4. 6. 2018. Dne 11. 6. 2018 obdržel pan Cůžžadostivý výzvu k uhrazení správního poplatku ve výši 1 000 Kč a současně výzvu k doplnění některých náležitostí žádosti. Žádost pan Cůžžadostivý odpovídajícím způsobem zaslal, na úhradu správního poplatku v úřadem stanovené lhůtě ale zapomněl.

- a) *Kdy (pokud vůbec) došlo v daném případě k zahájení řízení?*
- b) *Jak bude postupovat správní orgán po nezaplacení správního poplatku ze strany pana Cůžžadostivého?*
- c) *Změnila by se situace, pokud by si pan Cůžžadostivý na zaplacení správního poplatku vzpomněl den po uplynutí lhůty a ihned správní poplatek uhradil?*

Závěrečné otázky:

1. Definujte způsoby zahájení správního řízení a stanovte okamžik, kterým se u jednotlivých typů správní řízení zahajuje.
2. Jaké jsou náležitosti žádosti o zahájení správního řízení? Jakým způsobem lze žádost podat?
3. Co znamená, že návrh „dojde“ věcně a místně příslušnému správnímu orgánu?

4. Jak bude správní orgán postupovat, pokud obdrží žádost, která neobsahuje všechny náležitosti?
5. Vymezte a definujte okolnosti, které brání zahájení správního řízení.
6. Má nezaplacení správního poplatků důsledky na zahájení řízení?
7. Jaké jsou obecné podmínky správního řízení?
8. Jaké důsledky bude mít podání žádosti/podnětu k místně nepříslušného správnímu orgánu?
9. Může být správní řízení zahájeno i v případě, že podání učinila osoba bez procesní způsobilosti?

- i) odepření nahlednutí do spisu _____
- k) námitka podjatosti _____
- l) volba doručovací adresy _____
- m) zmocněnec pro doručování _____
- n) volba zmocněnce _____
- o) prominutí zmeškání úkonu _____
- p) zpětvzetí a změna obsahu podání _____
- q) právo být vyzooměn o zahájení řízení _____
- r) právo být vyzooměn o ústním jednání _____
- s) právo požadovat veřejnost ústního jednání _____

Do následujících vět doplňte odpovídající pojem ve správném gramatickém tvaru:

*vyjádřit procesní rychlost první přiblížnost koncentrace
vydat rozhodnutí*

„Možnost uplatňovat námitky a připomínky, navrhnout dokazy a činit jiné návrhy jen do určitého procesního stádia je totiž jedním z pojmových znaků zásady _____, která je opakem zásady _____, podle níž lze takové úkony činit po dobu celého řízení až do vydání rozhodnutí. Dalším pojmovým znakem... je však nemožnost _____ k opožděné učiněným procesním úkonům.“

(rozsudek NSS ze dne 28. 8. 2009, sp. zn. 4 Ads 114/2009, č. 2665/2012 Sb. NSS)

„Závazného porušení _____ práva účastníka řízení se dopustí správní orgán, jehož _____ úkonem věci účastník řízení ve správním řízení... je až doručení rozhodnutí ve věci, neboť účastník řízení je tím vyloučen z možnosti _____ se před _____ k jeho podkladu i ke spůsobu jeho zjištění. Takový postup nelze odvodit z ustanovení _____ řízení.“
(rozsudek NSS ze dne 16. 6. 2003, sp. zn. 7 A 103/2003, č. 200/2004 Sb. NSS)

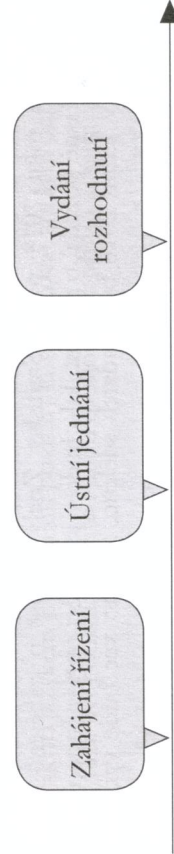
Vytvořte správné párové dvojice z uvedených pojmů:

- 1. nahližení a) účastník
- 2. podpůrce b) výzva
- 3. podání c) spis
- 4. vady podání d) odůvodnění rozhodnutí
- 5. námitka účastníka e) věcně a místně příslušný správní orgán

Doplňte tabulku:

Podání	
Obsahové náležitosti	Jak lze podání učinit

Na časové ose znázorňující průběh správního řízení vyznačte, kdy lze ze strany účastníka řízení učinit jednotlivé procesní úkony. Některé z nich lze uplatnit v určitých fázích, jiné jsou „průřezové“ povahy:



- *Žádost* • *zpětvzetí žádosti* • *námitka podjatosti* • *podnět k zahájení řízení* • *návrh na provedení důkazu* • *volba zástupce* • *nahlednutí do spisu*
- *seznamění s podklady pro vydání rozhodnutí* • *omluva z ústního jednání* • *vyjádření k věci* • *otázka na svědka*