

# SEMINÁŘ Č. 4

# NUTNO NASTUDOVAT

- POJEM VADA
- REKLAMACE VAD DLE ČLENĚNÍ
- NÁROKY
- VAZBA NÁROKŮ NA PODSTATNÉ PORUŠENÍ
- VAZBA NÁROKŮ NA KONSTRUKCI SMLOUVY
- VYLOUČENÍ NĚKTERÝCH NÁROKŮ DLE POVAHY VADY

# PŘÍKLAD – ZADÁNÍ

Společnost Douha (založená podle českého práva, sídlo a místo podnikání v ČR) je výrobcem čerpadel. 19. listopadu 2021 obdržela společnost Douha prostřednictvím emailu objednávku, kterou zaslala společnost Strelča (založená podle bulharského práva, místo a sídlo podnikání v Burgasu). Společnosti spolu v minulosti již několikrát obchodovaly, vždy se jednalo o dodávku čerpadel. Tentokrát byla objednávka učiněna na 1000 kusů čerpadel, specifikace čerpadel vč. ceny byla provedena odkazem na katalog společnosti Douha, dodání bylo požadováno v pěti dodávkách po 200 ks – únor 2022, duben 2022, červen 2022, srpen 2022 a říjen 2022. Společnost Douha reagovala 1. prosince 2021, že objednané zboží dodá vždy v průběhu určeného měsíce. Přiložila své obchodní podmínky v samostatném PDF souboru, na které ale nebyl v textu emailu odkaz. V obchodních podmínkách se nacházely následující, pro nás relevantní, doložky a ujednání:

- *DDP sídlo kupujícího*
- *Prodávající se zaručuje kupujícímu, že zboží bude mít po dobu 4 let od dodání dohodnutý výkon a příkon. U ponorných čerpadel si čerpadlo zachovává vlastnosti do hloubky ponoru 15 metrů.*
- *Při prodlení s placením kupní ceny je prodávající oprávněn bez zvláštní výzvy naúčtovat si úroky z prodlení ve výši 4 % p.a. ode dne splatnosti kupní ceny až do zaplacení kupní ceny.*
- *Tato smlouva se řídí českým právem.*
- *Spory vyplývající z této smlouvy nebo vznikající v souvislosti s ní budou řešeny v rozhodčím řízení, které se bude konat v České republice.*

Společnost Strelča obratem odpověděla, že souhlasí.

# OTÁZKY – DIMITRIJ SERGEJEV

- 1. Kvalifikujte a určete právní režim smlouvy včetně právního režimu mezer potenciálně aplikované přímé úpravy.
- 2. Analyzujte fáze kontraktačního procesu a co nejpřesněji určete, v jakém okamžiku byla smlouva uzavřena.
- 3. Zabývejte se rovněž otázkou, zda se obchodní podmínky společnosti Dauha staly součástí smlouvy. Bez ohledu na závěr dále pracujte s tím, že se obchodní podmínky staly součástí smlouvy.
- 4. Změnila by se odpověď na otázku 2, kdyby společnost Strelča výslovně neodpověděla, že souhlasí, ale poté, co jí došla odpověď od společnosti Douha, zaplatila kupní cenu?
- 5. Analyzujte dodací podmínku. Má nějaké vady? Pokud ano, jak je možné je překlenout? Vysvětlete rovněž, co je to okamžik přechodu nebezpečí a kdy v tomto případě nastává.

# OTÁZKY – PAVEL DOSTÁL

- 6. V obchodních podmínkách se nachází smluvní záruka. Vysvětli, jaký je rozdíl mezi odpovědností za vady dle CISG a smluvní zárukou. Rovněž se zabývejte tím, co je vadou zboží ve smyslu CISG.

# OTÁZKY – VOJTĚCH MANN

- 7. První dodávka byla dodána do sídla kupujícího 12. února 2022. Kupující dodávku řádně převzal. Vzhledem k tomu, že zamýšlel prodávat čerpadla zákazníkům až na jaře, uložil čerpadla do skladu. 20. března 2022 čerpadla vybalil z krabic a zjistil, že pět čerpadel chybí (dodáno bylo 195 kusů). Vady týž den telefonicky oznámil a popsal prodávajícímu. Kvalifikujte vady, určete, kdo je za ně odpovědný a proč a důkladně analyzujte reklamační proces ve všech aspektech.

# OTÁZKY – NATÁLIE ZIKOVÁ

- 8. Bez ohledu na výsledek, ke kterému jste dospěli u předchozí otázky, se zabývejte tím, zda se jednalo o podstatné porušení smlouvy, resp. dílčí dodávky. Rozeber základní znaky podstatného porušení dle čl. 25. Uveď vhodné smluvní ošetření.

# OTÁZKY – IVO HORÁK

- 9. Druhá dodávka byla dodána 9. dubna 2022 a rozměry u všech kusů neodpovídaly smlouvě. Vady byly písemně oznámeny prodávajícímu čtvrtý den po dodání. Prodávající se nabídl, že chybu napraví a do 5 pracovních dní dodá čerpadla správných rozměrů. Kvalifikujte vady, určete, kdo je za ně odpovědný a proč a důkladně analyzujte reklamační proces ve všech aspektech. Má postup prodávajícího oporu v CISG? Analyzujte.
- 10. Zabývejte se tím, zda porušení povinnosti popsané v předchozí otázce bylo podstatným porušením smlouvy, resp. dílčí dodávky.

# OTÁZKY – DAVID CHORVÁT

- 11. Společnost Strelča převzala třetí dodávku v červnu 2022. Po zkušenosti s předchozími dodávkami společnost provedla kontrolu co do počtu, barvy a parametrů čerpadel a u náhodně vybraných 10 ks provedla technologické testování (ohledně výkonu, ponoru apod.). Jelikož prohlídka neobjevila žádné vady, společnost prodávala čerpadla svým zákazníkům. Brzy všechna čerpadla prodala. Někteří zákazníci však po cca 3 měsících začali čerpadla reklamovat (ponorná čerpadla po krátkodobém užívání nešla spouštět/nebo naopak nevypínala, což bylo způsobené vadou na patním ventilu a netěsnou membránou tlakové nádoby – tedy vady nekryté smluvní zárukou). Kupující vady oznámil 10. října 2022. Kvalifikujte vady, určete, kdo je za ně odpovědný a proč a důkladně analyzujte reklamační proces ve všech aspektech.
- 12. Bez ohledu na výsledek, ke kterému jste dospěli u předchozí otázky, se zabývejte tím, zda se jednalo o podstatné porušení smlouvy, resp. dílčí dodávky.

# OTÁZKY – MATYÁŠ DVOŘÁK

- 13. Krátce po dodání čtvrté dodávky (srpen 2022) se na prodávajícího obrátil právník bulharské společnosti Anton s tím, že totéž konstrukční a technické řešení čerpadel, které dodává česká společnost, má tato bulharská společnost chráněno patenty uděleným příslušným bulharským úřadem. Z tohoto důvodu společnost Strelča nemůže čerpadla dále prodávat koncovým zákazníkům v Bulharsku. Společnost Strelča toto obratem oznámila společnosti Douha. Kvalifikujte situaci, uveďte, jaká povinnost prodávajícího byla porušena a analyzujte, zda je prodávající odpovědný. Zabývejte se rovněž tím, zda se v tomto případě jednalo o podstatné porušení smlouvy.

# OTÁZKY – TEN, KDO NEBYL UVEDEN.....

- 14. Česká společnost dodává čerpadla do různých států. Smlouva byla v září 2022 uzavřena také se slovenskou společností Čerxo (sídlo a místo podnikání v Bratislavě). Zboží bylo v souladu s dodací podmínkou dodáno do sídla kupujícího 3. října 2022. Slovenská společnost se dozvěděla, že nejsou splněny slovenské technické bezpečnostní požadavky čerpadel, které plynou z příslušných směrnic EU určené všem členským státům. Slovenská společnost toto oznámila české společnosti. Česká společnost se tím odmítla zabývat s odůvodněním, že není povinna zjišťovat veřejnoprávní normy a předpisy země, kam dodává zboží. Analyzujte, zda má zboží v tomto případě vadu, jakou a zda prodávající za tuto vadu odpovídá.

**DĚKUJI**