

Správní právo procesní – 4. seminář

Radislav Bražina

Osnova semináře

- Opakování
- Správní řízení – pojem, stádia, subjekty a jejich úkony.
- Test

Příklad I.

Městský úřad Uherský Brod zahájil přestupkové řízení pro podezření, že pan Zbyněk Kužela dne 25. 1. 2018 na pozemkové parcele č. 175/5 v katastrálním území Maršov u Uherského Brodu vyvezl 50 kg směsného odpadu, čímž měl naplnit skutkovou podstatu přestupku podle § 53 odst. 3 písm. r) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích. Dne 18. 6. 2018 správní orgán vydal rozhodnutí, kterým uznal pana Kuželu vinným, že svým jednáním naplnil uvedenou skutkovou podstatu přestupku a uložil mu povinnost zaplatit pokutu ve výši 15 000 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci rozhodnutí. Současně mu uložil, aby ve stejné lhůtě nahradil náklady řízení o přestupku ve výši 1 000 Kč. Správní orgán se toto rozhodnutí pokusil doručit na adresu trvalého pobytu pana Kužely, který ovšem na místě nebyl zastižen. Poštovní doručovatel proto dne 26. 6. 2018 vložil do poštovní schránky pana Kužely oznámení o neúspěšném doručení rozhodnutí s výzvou, aby si uložené rozhodnutí do deseti dnů vyzvedl na poště. Pan Kužela tak ovšem neučinil a správní orgán určil okamžik doručení takzvanou fikcí.

a) Kterým dnem podle správního orgánu došlo k doručení rozhodnutí?

Dne 24. 7. 2018 pan Kužela ještě nevěděl, že v jeho věci bylo vydáno meritorní rozhodnutí. Vzhledem k tomu, že řízení trvalo déle, než očekával, rozhodl se nahlédnout do správního spisu, ze kterého ovšem zjistil, že rozhodnutí již bylo vydáno a dokonce nabylo právní moci. Pan Kužela měl po celou dobu přestupkového řízení zvolenu doručovací adresu podle § 19 odst. 4 správního řádu, a to odlišnou od adresy trvalého pobytu. Doručení tedy považuje za neúčinné, a jelikož s rozhodnutím nesouhlasí, chce proti němu podat odvolání.

b) Může pan Kužela za popsané situace podat včasné odvolání? K odpovědi využijte ustanovení správního řádu o odvolání. Kdy nejpozději může pan Kužela odvolání podat?

c) Jak by se situace změnila, kdyby správní orgán doručil rozhodnutí panu Kuželovi do vlastních rukou na zvolenou doručovací adresu, avšak pan Kužela měl zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku?

d) Může pan Kužela volbou doručovací adresy

Zodpovězte následující otázky

1. Jak má správní orgán postupovat, pokud je mu doručeno podání e-mailem, bez zaručeného elektronického podpisu?
2. Za jakých podmínek lze doručovat prostřednictvím veřejné vyhlášky?
3. Co je to fikce (či náhradní) doručení a kdy nastává?
4. Je možné zvrátit účinky doručení písemnosti? Za jakých okolností?
5. Může adresát zmařit doručení písemnosti, pokud ji odmítne převzít?
6. Představuje doručenka potvrzující doručení písemnosti správního orgánu veřejnou listinu? Jakým způsobem lze zpochybnit údaje uvedené na doručence?
7. Musí správní orgán vždy vyhovět žádosti o doručování na adresu pro doručování podle § 19 odst. 4 správního řádu?

Příklad II.

Dne 25. 5. 2018 zaslal žadatel Kamil Dostupný e-mail, jehož obsahem byla žádost o zahájení řízení. Dne 5. 6. 2018 se dostavil osobně zjistit, proč dosud neobdržel od správního orgánu žádné vyjádření.

- a) Byl postup žadatele a správního orgánu v pořádku? Co bylo jejich povinností?
- b) Změnila by se nějak situace, kdyby se žadatel osobně dostavil dne 30. 5. 2018 a předložil by správnímu orgánu vytištěný a vlastnoručně podepsaný e-mail?
- c) Je podle vašeho názoru možné učinit podání vůči správnímu orgánu do jeho datové schránky?
Pokud ano, kdy je takový dokument doručen?

Stanovte, kdy (případně zda vůbec) bude v následujících situacích zahájeno správní řízení:

- a) Pan Slušný podal dne 10. 1. 2018 podnět na zahájení přestupkového řízení z důvodu rušení nočního klidu panem Hlučným. Úřad městské části Brno-Bystrc dne 12. 1. 2018 vydal oznámení o zahájení přestupkového řízení a doručil jej panu Hlučnému dne 15. 1. 2018.
- b) Paní Nová podala dne 7. 5. 2018 žádost o zahájení stavebního řízení, a to zasláním do datové schránky příslušného stavebního úřadu. Úřednice se do datové schránky přihlásila dne 9. 5. 2018, přičemž ještě tentýž den poslala paní Nové oznámení o zahájení stavebního řízení.

Příklad III.

Rozhodnutím Úřadu městské části Praha 1 (dále jen „správní orgán“) byla paní Miladě Hruškové uložena pořádková pokuta ve výši 1 000 Kč za to, že neuposlechla výzvy a nedostavila se k podání vysvětlení, k němuž byla předvolána správním orgánem. Vysvětlení se mělo týkat jejího jednání, v němž správní orgán spatřoval přestupek na úseku dopravy a silničního hospodářství, kterého se měla paní Hrušková dopustit tím, že jako svolavatelka řádně ohlášeného shromáždění před sochou sv. Václava na Václavském náměstí umístila na pozemní komunikaci dva zvukové reproduktory, čímž měla bez povolení příslušného silničního správního úřadu užít pozemní komunikaci k jinému účelu, než pro který je určena. V odůvodnění rozhodnutí o uložení pořádkové pokuty správní orgán konstatoval, že paní Hrušková porušila větu třetí § 50 odst. 2 správního řádu, neboť správnímu orgánu neposkytla součinnost při opatřování podkladů pro vydání rozhodnutí.

Příklad III.

- a) *Představuje vysvětlení podklad pro vydání rozhodnutí? Najděte relevantní právní úpravu vysvětlení, charakterizujte jej a vysvětlete, k čemu lze použít.*
- b) *Postupoval v daném případě správní orgán v souladu se zákonem, jestliže za odepření vysvětlení uložil paní Hruškové pořádkovou pokutu? S jakým principem to souvisí?*

Zodpovězte následující otázky.

1. Vysvětlete, co je to zásada vyšetřovací a jak se liší od zásady projednací.
2. Jakým způsobem správní orgán hodnotí podklady pro správní rozhodnutí?
3. Vysvětlete, co jsou skutečnosti obecně známé, tzv. notoriety.
4. Vysvětlete, jak se liší notoriety a skutečnosti známé z úřední činnosti.
5. Kdo opatřuje podklady pro vydání správního rozhodnutí?
6. Uveďte, jak se prolíná koncentrace řízení podle § 82 odst. 4 správního řádu ve vztahu k podkladům pro vydání rozhodnutí?
7. Jaké druhy podkladů pro vydání rozhodnutí může správní orgán využít?

Opakovací test

- Test obsahuje 10 otázek s výběrem odpovědi z celkem 5 možností.
- Vždy je jen jedna odpověď správná.
- Za špatnou odpověď se body neodečítají.
- Čas na zpracování je 10 minut.