

Správní právo procesní 5. seminář

Radislav Bražina

Osnova hodiny

- Opakování
- Rozhodnutí

Která konkrétní ustanovení správního řádu upravují následující instituty?

- a) zásada rychlosti _____
- b) stanovení přiměřené lhůty _____
- c) lhůta pro vydání rozhodnutí _____
- d) lhůta pro zahájení řízení z moci úřední _____

Příklad I.

Městský úřad Bruntál vydal dle § 12 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, nesouhlasné závazné stanovisko týkající se stavby větrné elektrárny.

a) *Lze považovat závazné stanovisko za správní rozhodnutí podle § 67 správního řádu?*

b) *Jaké náležitosti má obsahovat závazné stanovisko?*

d) *Co rozhoduje o tom, zda lze určitý úkon správního orgánu považovat za závazné stanovisko?*

Otázky

1. Co je podstatou námitky podjatosti, vůči komu a kdy ji lze uplatnit?
2. Jaký bude následek, pokud správní orgán opomene podle § 36 odst. 3 správního řádu účastníka před vydáním rozhodnutí vyzvat, aby se seznámil s podklady a vyjádřil se k nim?

Otázky

1. Lze při nahlížení do spisu uplatňovat zákon o svobodném přístupu k informacím?
2. Může účastník řízení nahlížet do spisu i po pravomocném skončení správního řízení?
3. Který správní orgán je třeba požádat o nahlédnutí do prvoinstančního spisu, který již byl předán odvolacímu správnímu orgánu?
4. Jsou z možnosti nahlížení do spisu podle § 38 odst. 6 správního řádu vyloučeny části obsahující utajované informace, pokud slouží k provedení důkazu?

Příklad II.

Správní orgán v průběhu správního řízení dospěl k závěru, že rozhodnutí v projednávané věci závisí na posouzení skutečnosti, k níž je třeba odborných znalostí. Vzhledem k tomu, že tyto znalosti neměl, obrátil se na soudní znalkyni, paní Miladu Hruškovou a bez dalšího ji předvolal k ústnímu jednání, aby poskytla vyjádření k posuzované skutečnosti.

a) Lze považovat výše uvedený postup správního orgánu za provedení znaleckého posudku? Mohou být účastníci řízení tímto postupem nějak zkráceni? Vysvětlete.

b) Za jakých okolností by měl správní orgán přistoupit k provedení důkazu znaleckým posudkem? Za jakých okolností to naopak není nutné?

Vytvořte správné dvojice

1. Externí správní akt
 2. Konstitutivní správní rozhodnutí
 3. Deklaratorní správní rozhodnutí
 4. Meritorní správní rozhodnutí
 5. Procesní správní rozhodnutí
 6. Exekuční výzva podle správního řádu
 7. Exekuční příkaz podle správního řádu
- a) Usnesení, jímž správní orgán vyzve povinného ke splnění nepeněžitě povinnosti a určí mu k tomu náhradní lhůtu.
 - b) Rozhodnutí ve věci, která je předmětem řízení
 - c) Usnesení, jímž správní orgán nařídí exekuci k vymožení nepeněžitě povinnosti.
 - d) Rozhodnutí, kterým se autoritativně stvrzují, zjišťují, či prohlašují existující sporná práva nebo povinnosti jmenovitě určených osob.
 - e) Akt vyvolávající právně závazné důsledky mimo vztahy podřízenosti a nadřízenosti.
 - f) Rozhodnutí, jimiž se nerozhoduje ve věci, ale upravuje se vedení správního řízení, případně zajišťuje průběh a účel správního řízení.
 - g) Rozhodnutí, kterým se zakládají, mění nebo ruší práva nebo povinnosti jmenovitě určených osob.

Příklad III.

Magistrát města Brna, jako odvolací orgán, zrušil územní rozhodnutí Úřadu městské části Brno – střed, o umístění stavby obchodního centra, a věc mu vrátil k dalšímu projednání.

a) Představuje rozhodnutí odvolacího orgánu rozhodnutí ve smyslu § 67 správního řádu?

b) Představuje rozhodnutí odvolacího orgánu rozhodnutí ve smyslu § 65 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní?

Otázky

1. Kdy nastává právní moc a účinnost rozhodnutí, jehož existence se osvědčuje zákonem stanoveným dokladem?
2. Jaká jsou specifika usnesení, která se pouze poznamenávají do spisu?
3. Jaký je rozdíl mezi rozhodnutím v části věci a mezitímním rozhodnutím?
4. V jakých případech správní orgán vydává usnesení?
5. Jaký je rozdíl mezi nesprávností, nezákonností a nicotností správního rozhodnutí?
6. Co se rozumí vydáním rozhodnutí?
7. Jaká je povaha lhůt podle § 71 správního řádu? Jak se může účastník řízení bránit, pokud správní orgán tyto lhůty nedodrží?
8. V jakých případech nastává nicotnost správního rozhodnutí?
9. Co je to presumpce správnosti správních rozhodnutí?

Příklad IV.

Zastupitelstvo Ústeckého kraje usnesením ze dne 10. 5. 2018, č. 7Z/15, schválilo zásady územního rozvoje, které se ovšem nelíbí jimi dotčené obci Břehoryje.

a) *Jaký akt z hlediska správního řádu představují zásady územního rozvoje?*

b) *Může se obec Břehoryje domáhat soudní ochrany proti zásadám územního rozvoje?*