

Správní právo procesní 8. seminář

Radislav Bražina

Osnova hodiny

- Správní soudnictví. Řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu.

Vůči které z následujících forem činnosti veřejné správy se lze domáhat poskytnutí ochrany ve správním soudnictví? Současně uveďte název, resp. možnost ochrany a kde je upravena.

- normativní správní akt
- správní rozhodnutí
- tzv. jiný úkon
- veřejnoprávní smlouva
- opatření obecné povahy
- faktické úkony

Otázky

1. Jaký právní předpis upravuje správní soudnictví a řízení před správními soudy? Jaký je jeho vztah k obecným právním předpisům o soudech a soudcích a k občanskému soudnímu řádu?
2. Jaké soudy působí (jednají a rozhodují) ve správním soudnictví?
3. Čím se obecně zahajuje řízení před správními soudy a kdy je takové řízení zahájeno?
4. Na jakých zásadách je vystavěno správní soudnictví? Uveďte a charakterizujte alespoň 3 z nich.
5. Jaká jsou pravidla pro určení věcné příslušnosti?
6. Který soud je obecně věcně příslušný k řízení ve správním soudnictví?
7. Kdo všechno může být účastníkem řízení ve správním soudnictví?
8. Co je podstatou odmítnutí návrhu? Jakou procesní formou se návrh odmítá?
9. Jakými způsoby soudy ve správním soudnictví rozhodují?

Otázky

10. Co je podstatou tzv. odlišného stanoviska? Kdy jej lze uplatnit a k čemu slouží?
11. Co je podstatou tzv. uspokojení navrhovatele?
12. Je možné v rámci nahlížení do soudního spisu v řízení před správním soudem nahlédnout i do správního spisu?
13. Jaké jsou podmínky pro ustanovení zástupce účastníkovi řízení před správním soudem?
14. Je možné podat žádost o ustanovení zástupce ještě před tím, než je věc podána kupř. žaloba?
15. S jakými soudními poplatky se lze ve správním soudnictví setkat? Kde nalezneme jejich právní úpravu?
16. V jakém pořadí soudy ve správním soudnictví projednávají a rozhodují věci, které jim tzv. napadly?
17. Jaký je vztah správního řádu a soudního řádu správního?

Výroky rozhodnutí

- A.** *Uved'te, jak konkrétně bude znít výrok rozhodnutí soudu v případě uplatnění tzv. moderačního práva soudu, jestliže žaloba napadala rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 19. 1. 2018, č. j. JÚMK/OSS/18/HY-25/Kr, kterým byla (v rámci změny rozhodnutí prvního stupně) uložena pokuta ve výši 25 000 Kč?*
- B.** *Uved'te, jak konkrétně bude znít výrok rozhodnutí soudu v případě vyslovení nicotnosti žalobou napadeného rozhodnutí?*
- C.** *Uved'te, jak konkrétně bude znít výrok rozhodnutí soudu v případě, že žaloba proti rozhodnutí správního orgánu není důvodná?*
- D.** *Uved'te, jak konkrétně bude znít výrok rozhodnutí soudu, jestliže je žaloba důvodná a směřuje proti rozhodnutí Krajského úřadu Jihomoravského kraje ze dne 19. 1. 2018, č. j. JÚMK/OSS/18/HY-25/Kr?*

Příklad I.

V pondělí 14. 5. 2018 podal student právnické fakulty Jiří Zvídavý žalobu proti rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ze dne 2. 3. 2018, č. j. KUZL/PŘ/NOV/2017/35. Tímto rozhodnutím krajský úřad podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, zamítl odvolání Jiřího Zvídavého a současně potvrdil napadené rozhodnutí Městského úřadu Uherský Brod ze dne 16. 11. 2017, č. j. MUUB/SPR/NV/3-21/Dř. Uvedené rozhodnutí krajského úřadu bylo Jiřímu Zvídavému doručeno do datové schránky v sobotu 10. 3. 2018. Toto rozhodnutí posléze nabylo právní moci v pátek 23. 3. 2018.

- a) *Od jakého okamžiku a od kdy počala běžet lhůta pro podání žaloby a kolik tato lhůta činí? Kdy by měla lhůta pro podání žaloby uplynout/skončit?*
- b) *Který soud je věcně a místně příslušný k podání takové žaloby?*
- c) *Bylo by možné podat žalobu prostřednictvím (u) správního orgánu s účinky zachování lhůty pro podání žaloby?*
- d) *Objasněte, kdo a z jakého důvodu je v dané věci žalovaným?*

Příklad I.

V případě podání žaloby Jiřím Zvídavým, který je nespokojen s postupem a posouzením správních orgánů obou stupňů.

e) *Nastanou účinky rozhodnutí, pokud bude podána žaloba? Proč? Mohl by případně takové účinky nějak zvrátit žalobce Jiří Zvídavý? Čím?*

f) *Jak obecně zní výrok rozhodnutí správního soudu (a v jaké formě) v případě, kdy soud žalobu posoudí po věcné stránce, neshledá ji důvodnou a naopak se ztotožní s názorem a hodnocením správních orgánů? Formulujte zcela konkrétní výrok.*

g) *Jak by soud (a v jaké formě) mohl rozhodnout v případě uvedené žaloby podané Jiřím Zvídavým?*

Příklad I.

Proti rozhodnutí krajského úřadu podal žalobu David Hus, spolužák a guru Jiřího Zvídavého, kterému se nelíbilo, že by měl Jiří dostat a platit pokutu. David Hus tak učinil a podal žalobu dne 16. 4. 2018.

h) Jak by o této žalobě (a v jaké formě) rozhodl soud, a proč?

Příklad II.

Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže rozhodl o rozkladu proti prvostupňovému rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže tak, že napadené rozhodnutí úřadu zrušil a věc mu vrátil k novému projednání a rozhodnutí. S tímto zrušovacím rozhodnutím je však hrubě nespokojen účastník řízení.

- a) *Může účastník správního řízení napadenou žalobou uvedené rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže o rozkladu?*
- b) *Kdo bude v tomto případě žalovaným?*
- c) *Který soud bude věcně a místně příslušný k projednání a rozhodnutí takové žaloby?*

Otázky

1. Definujte, kdo všechno může podat žalobu proti rozhodnutí správního orgánu? Za jakých podmínek je tak možné učinit?
2. Jak se liší aktivní žalobní legitimace podle § 65 odst. 1 a 2 soudního řádu správního?
3. Co je podstatou nepřípustnosti žaloby? Jaký je důsledek podání žaloby, která je nepřípustná?
4. Kdo všechno je účastníkem řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu?
5. Jaká je role tzv. osoby zúčastněné na řízení v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu?
6. Jaké jsou náležitosti žaloby?