

## Zadání – KOLOKVIUM MP909K – TERMÍN 20. 12. 2022

Prostudujte si pečlivě usnesení Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) ze dne 9. 11. 2022, č.j. 7 Azs 186/2022-19 (uloženo v Učebních materiálech předmětu v ISu), jímž byl předložen do rozšířeného senátu NSS problém výkladu ustanovení § 14a odst. 2 písm. d) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, a připravte si do diskuse odpovědi na následující okruhy problémů:

- 1) Vyložte podstatu institutu doplňkové ochrany podle citovaného ustanovení. Jakou roli při výkladu tohoto institutu hraje princip non-refoulement?
- 2) Zaměřte se na jazykové vyjádření předmětné skutkové podstaty a pokuste se ho metodologicky charakterizovat z pohledu právní lexiky.
- 3) Jaké metody výkladu používá sedmý senát NSS v bodech 16 – 20?
- 3) Charakterizujte tzv. restriktivní alternativu výkladu zastávanou sedmým (předkládajícím) senátem NSS.
- 4) Vymezte obecně, co znamená restriktivní výklad a diskutujte o argumentech předkládajícího senátu.
- 5) Vymezte tzv. extenzivní alternativu výkladu a zamyslete se nad pojetím principu přiměřenosti zásahu do práv stěžovatele v této výkladové linii.
- 6) Vymezte obecně, co znamená extenzivní výklad a porovnejte s užitými argumenty pro extenzivní alternativu v předkládajícím usnesení.
- 7) Charakterizujte výklad sedmého senátu v bodech 27 – 34 předkládacího usnesení z hlediska užitých metod výkladu a pojmenujte typické argumenty právního usuzování.
- 8) Pokuste se shrnout nosné důvody svědčící pro restriktivní výklad a formulujte vlastní názor na tento problém.
- 9) Jaké argumenty vnější systematiky práva sedmý senát ve své argumentaci pro restriktivní pojetí užívá?
- 10) Jaké elementy vnitřní systematiky práva se objevují v argumentaci NSS (bod 39)? Typově je zařad'te.