

VEČÍREK U LAURY

MV122K Úvod do studia práva

Lauře je 17 let. Když rodiče odjedou na víkend mimo město, Laura se rozhodne zorganizovat pro své kamarády menší večírek v domě svých rodičů. Bohužel se jí ale situace vymkne z rukou, k večírku se připojí nezvaní hosté a na (už ne úplně malém) večírku se stane řada nečekaných událostí. Laura se v neděli vzbudí se strašnou kocovinou – nejen klasickou, ale taky morální – a možná i právní.

Otázky k zamyšlení: *Jak vnímáte vztah mezi právem a morálkou? Jsou vždy v souladu? Zkuste vymyslet tři příklady: 1. nemorální jednání, které je zároveň i protiprávní; 2. jednání, které je sice nemorální, ale přesto není v rozporu s právem; 3. jednání, které je sice protiprávní, ale přesto není v rozporu s morálkou.*

DĚJSTVÍ PRVNÍ: ALKOHOL.

V rámci příprav chce Laura nakoupit dostatek alkoholu, ačkoli ví, že většině kamarádů, kteří na večírek přijdou, ještě nebylo 18 let. I Lauře je jen 17, ale doufá, že u nich v supermarketu nikdo nebude chtít vidět občanku. Pro případ, že by to nevyšlo, se obrátí i na svoji nejlepší kamarádku Elišku, protože ví, že Eliška má doma ve sklepě dvě přepravky piva a několik lahví tvrdého alkoholu, které si tam odkládá od návštěv – alkohol totiž pije pouze sporadicky. Eliška Lauře nabídne, že by za 4 lahve tvrdého alkoholu chtěla 2 000 Kč. Za pivo naopak nechce nic, protože by ho stejně nevypila a přijde jí škoda, že by se časem zkazilo. Laura souhlasí a Eliška jí ještě téhož dne zásoby alkoholu přiveze. Laura dá Elišce 1 000 Kč a slíbí jí, že zbytek jí doplatí po akci. Večer před akcí Laura pro jistotu přeci jen zkusí jít dokoupit ještě několik lahví piva a tvrdého alkoholu do supermarketu, kde bez problému pořídí. Před začátkem party pak vedle lednice naplněné alkoholem nechá Laura prasátko s lepíkem: *příspěvek na alkohol – dejte, kolik chcete, hlavně se dobře bavte!*

Otázky k zamyšlení (ESEJ č. 2): *Mohla Laura ve svých 17 letech uzavřít s Eliškou právně závaznou smlouvu na nákup alkoholu? Pokud Laura Elišce nedoplatí zbylých 1 000 Kč, bude se Eliška moct domáhat (i soudně) doplacení smluvené částky?*

DĚJSTVÍ DRUHÉ: LAHEV WHISKY.

Eliška tančuje akrobatický Rock'n'Roll. Všichni účastníci večírku ji přemlouvají, aby jim něco předvedla. Eliška tedy zavolá svému tanečnímu partnerovi Adamovi a řekne mu, aby dorazil. Adam dorazí a přivede i pár kamarádů. Zatímco Eliška s Adamem v zahradě tancují, Adamovi kamarádi se jdou podívat dovnitř. Bez pozvání vstoupí do pracovny Lauřina otce, kde najdou lahev skotské whisky. Tu nadšeně otevrou a vypijí. Netuší ale, že měla hodnotu 20 tisíc Kč...

Otázky k zamyšlení: *Došlo zde k protiprávnímu jednání? Pokud ano, čeho se Adamovi kamarádi vlastně dopustili? Pokud by chtěl Lauřin otec věc řešit, jak by měl postupovat a proč? (Představte si, že to dopadne klasicky: když se situace začne řešit, každý se vymlouvá, že on nepil, že pili pouze ostatní...)*

DĚJSTVÍ TŘETÍ: NEZAHESLOVANÝ POČÍTAČ.

Posílení alkoholem se Adamovi kamarádi přesunou z pracovny do Lauřina pokoje. Tam najdou zapnutý počítač se zadaným heslem, do kterého se přihlásí pouhým stisknutím klávesy enter, a na kterém je Laura přihlášená do svých sociálních sítí. Rozkliknou Facebook a otevřou zatím nepřečtenou zprávu od Elišky, která Lauru nedávno vyfotila na demonstraci proti porušování práv zvířat a tuto fotku s ní v soukromém chatu nasdílela. Laura na fotce drží transparent s nápisem propagujícím veganství, kluci ale fotku upraví tak, že na Lauřin transparent vloží nápis „CO MRTVÝ RUS, TO SVOBODNÝ UKRAJINEC!“. Tuto fotku pak nasdílejí na Lauřině FB profilu (v režimu pro Lauřiny kamarády) a k příspěvku přidají „cítí se rošťácky“.

Otázky k zamyšlení: *Co je podle vás horší: to, že se Adamovi kamarádi „nabourali“ do Lauřina počítače a přečetli si její zprávy, nebo to, že jejím jménem něco sdíleli? Proč? A co byste poradili Lauře jako nejlepší a nejúčinnější reakci, jakmile se o této události dozví? Je právo v online světě vůbec vymahatelné?*

DĚJSTVÍ ČTVRTÉ: SEX S TANEČNICÍ.

Tanečnice Eliška se na večírku seznámí s Petrem. Petr se jí líbí, a tak spolu odejdou do ložnice Lauřiných rodičů, aby si mohli pohovořit více v soukromí. Petr Elišku svádí, ale je příliš nesmělý, a takové muže Eliška nemusí. Protože se Petr ne a ne rozhoupat, rozhodne se vrátit do hlavního víru večírku, ale v tu chvíli ji Petr pevně chytí za ruku a zabrání jí v odchodu. Eliška se mu nejprve pokusí vysmeknout, ale Petr ji nepustí a jen jí pevným, klidným hlasem řekne, ať neodchází, že ji chce, přičemž v duchu si říká, že jestli teď odmítne, ihned ji pustí. Elišce však tato jeho nečekaná asertivita imponuje, a tak se rozhodne, že zůstane a nově nalezenou Petrovu mužnost pořádně prověří. Sdělí Petrovi, že se jí líbí různé nezvyklé sexuální praktiky a že ho do tajů BDSM ráda zasvěť. Petr nadšeně souhlasí, ale v průběhu milostného aktu se bojí, aby jí neublížil. Eliška ho ale opakovaně vyzývá k razantnějšímu postupu. V jednu chvíli si je Petr jistý, že jestli bude pokračovat stejnou silou, nejspíš Elišce něco zlomí nebo přinejmenším natáhne, a tak chce přestat, ale Eliška jen nadšeně volá, aby pokračoval, že přesně takhle se jí to líbí. Petr pokračuje, a tak Eliška z večírku kromě pocitu nezapomenutelného sexuálního dobrodružství odchází také s natrženou šlachou, která jí celkem jistě znemožní tancovat minimálně dva měsíce; dokonce hrozí, že už nebude tancovat nikdy. Protože je Eliška sólistkou a hvězdou tanečního uskupení, musí kvůli její indispozici zrušit několik představení a exhibic včetně účasti na mistrovství světa, čímž přijde dohromady o částku 150 000 Kč. Trenér uskupení se Elišky zeptal, jak se jí úraz přihodil, a ta mu bezelstně sdělí pravou příčinu s tím, že lepší sex v životě nezažila. Trenér však má na věc jiný názor a na Petra podá trestní oznámení...

Otázky k zamyšlení: *Bylo protiprávní, že Petr Elišce zabránil v odchodu? Je relevantní, že Eliška poté, co ji Petr nenechal odejít, sama změnila názor a chtěla zůstat? Jsou BDSM praktiky protiprávní? Jsou trestné, když při nich dojde k ublížení na zdraví? Je relevantní, že Petr jednal na Eliščino přání? A je relevantní, že sama Eliška nechtěla věc nijak řešit, ale že trestní oznámení podal její trenér? – o tom všem budeme diskutovat hned na prvním semináři v pondělí, tak si můžete tyto otázky předem promyslet.*

DĚJSTVÍ PÁTÉ: DIANA A ERIK.

Eliška s Petrem nejsou jediný pár, který se během mejdanu vytratí do soukromí. Lauřin 14letý bratr Erik se seznámí s Dianou. Dianě je 16 let a Erik jí řekne, že je mu taky 16, protože se 14letým klukem by si určitě povídat nechtěla. Diana už měla minimálně pět gin toniků a je docela opilá. Flirtuje s Erikem čím dál víc a pak se ho zeptá, zda by nechtěl jít nahoru a rozdat si to. Erik je sice přesvědčen, že střízlivá by o něj zájem neměla, ale když to sama nabízí, tak by byl hloupý, kdyby toho nevyužil...

Otázky k zamyšlení (ESEJ č. 1): Došlo mezi Erikem a Dianou k protiprávnímu jednání, či dokonce k trestnému činu? Pokud ne, proč? Pokud ano, kdo je tu pachatel a kdo oběť?

DĚJSTVÍ ŠESTÉ: FRANTA A POLICAJTI.

Večírek pokračuje i v pozdních večerních hodinách a kolem půlnoci sousedi zavolají na policii a stěžují si na hluk. Když policajti dorazí, z domu vyběhne jeden z Adamových kamarádů, Franta, který je o něco starší než ostatní, pracuje jako asistent soudce a zrovna před týdnem úspěšně složil justiční zkoušky. Velmi slušně se policistů zeptá, jak jim může pomoci a upozorní je, že se večírek koná na soukromém pozemku, takže pokud jejich vstup není „nezbytný pro ochranu života nebo zdraví osob anebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku a bezpečnosti“, což podle Franty určitě není, tak na pozemek vstoupit nemohou. Franta zároveň policisty ujistí, že se večírek přesune ze zahrady dovnitř domu, takže sousedi budou moct nerušeně spát. Policisté se ale nenechají Frantovou právní argumentací přesvědčit a řeknou mu, aby ustoupil. Když Franta ustoupit odmítá, jeden z policistů se napřáhne, aby ho udeřil, ale Franta je rychlejší, vyhne se a policistovi nasadí páku, již jej chce uvést na zem, ale druhý policista jej udeří obuškem, srazí na zem a zaklekne s tím, že to má za to, že si vyskakoval a hrál si na chytrého. Erik celý incident natočí a nasdílí, video se během pár dnů stane hitem Tik Toku...

Otázky k zamyšlení: Pokud se Franta chce stát soudcem, plynou z toho pro něj nějaké limity v jeho osobním životě? Může se účastnit večírků a pít alkohol? Jednal Franta v jakoukoli chvíli v našem příběhu protiprávně? A pokud existuje video zachycující jeho potyčku s policajty, může to stát v cestě jeho soudcovské kariéry? I o těchto tématech se můžeme bavit v seminářích ústavního práva v pondělí odpoledne, začněte přemýšlet :)

DĚJSTVÍ SEDMÉ: FALEŠNÝ VINCENT.

Když se ráno Laura vzbudí, zjistí, že z ložnice rodičů zmizel obraz, který měl v pravém dolním rohu nezaměnitelný podpis „Vincent“. Když ho opilý Adam večer strkal do svého batohu, tak doufal, že je to pravý Van Gogh a že ho někde prodá aspoň za milion. Adam ale cestou domů obraz ztratil. Ráno mu to bylo všechno líto a přišel se Lauře přiznat a omluvit. Když mu Laura řekne, že to žádný originální Van Gogh nebyl, Adam nadšeně nabídne, že v takovém případě cenu obrazu nahradí. To ale neví, že ačkoli má obraz jen nízkou tržní hodnotu, pro Lauřiny rodiče je to nevyčísitelné bohatství, protože to bylo dědictví po pradědečkovi z Nizozemí...

Sedmé dějství se nám už do výukového týdne nevléze – stejně jako řada dalších událostí, které jsme nakonec z příběhu o Lauře vymazali, protože byl už příliš dlouhý, příliš složitý (a také příliš krutý!). Berte to ale jako příklad toho, že jako právníci budete řešit spoustu zajímavých otázek, nad kterými můžete začít přemýšlet už teď!