

Jurisdikce a rozhodné právo na internetu I **– úvod, opakování MPS, smlouvy**

Mezinárodní právo soukromé na internetu I

Upozornění

- Nelekněte se prosím délky prezentací a počtu slajdů. Na přednáškách neprobereme výslovně vše. Prezentace jsou koncipovány tak, abyste je mohli využít jako plnohodnotný studijní podklad. Česká učebnice k problematice mezinárodního práva soukromého na internetu (zatím) chybí.
- *Tereza Kyselovská*

Představení

- JUDr. Tereza Kyselovská, Ph.D.
- Odborná asistentka na Katedře mezinárodního a evropského práva, Právnická fakulta MU
- Kontakt: tereza.kyselovska@law.muni.cz
- Viz úvodní video s představením kurzu
- CV <https://www.muni.cz/lide/107801-tereza-kyselovska/zivotopis>

Osnova výuky

☐ Organizační záležitosti

- ☐ Podklady k výuce
- ☐ Odpovědník – kdy, jak?
- ☐ „Evaluace“ dne 27.10.2023
- ☐ „pedagogický“ výklad
- ☐ Závěrečná práce

☐ Mezinárodní právo soukromé a procesní

1. Smluvní závazkové vztahy (smlouvy s mezinárodním prvkem)
 - a) Procesní aspekty – určení příslušného soudu
 - b) Kolizní aspekty – určení rozhodného práva
2. Mimosmluvní závazkové vztahy (delikty s mezinárodním prvkem)
 - a) Procesní aspekty – určení příslušného soudu
 - b) Kolizní aspekty – určení rozhodného práva

Mezinárodní právo soukromé

- *„The realm of the conflict of laws is a dismal swamp, filled with quaking quagmires, and inhabited by learned but eccentric professors who theorize about mysterious matters in a strange and incomprehensible jargon. The ordinary court, or lawyer, is quite lost when engulfed in it.“*

William L. Prosser in *Interstate Publications*, Cook Lectures, University of Michigan, quoted by Goodrich, *Directive or Dialectic?* 6 VAND. L. Rav. 442

- Mezinárodní právo soukromé je:
 - ... nástavba nad „tradičními“ disciplínami
 - ... „křižovatka“ ...
 - ... povrchní ...
 - ... zvláštní – jiné metody, jiné normy ...

Vypisovat známky ze všech pokusů
Včetně rozdělení dle vyučujících
Rozdělení dle dílčích známek z jednotlivých pokusů a vyučujících

 Zobrazit popis: Rozdíly variant zobrazení

Výsledné známky

Předmět	Celkem studentů	Úspěšně	Průměr	A	B	C	D	E	F	-
MP601Zk	468	80 %	2,33	84	65	89	45	68	85	32

- Kliknutím na kód předmětu se vypíše srovnání výsledků předmětu **dle historie**.
- Do úspěšnosti se nezapočítává hodnocení '-' (nedostavil se).
- Co znamenají jednotlivá ukončení

Sloupečky v grafu znamenají **procentuální** zastoupení jednotlivých známek.

MP601Zk Mezinárodní právo soukromé II



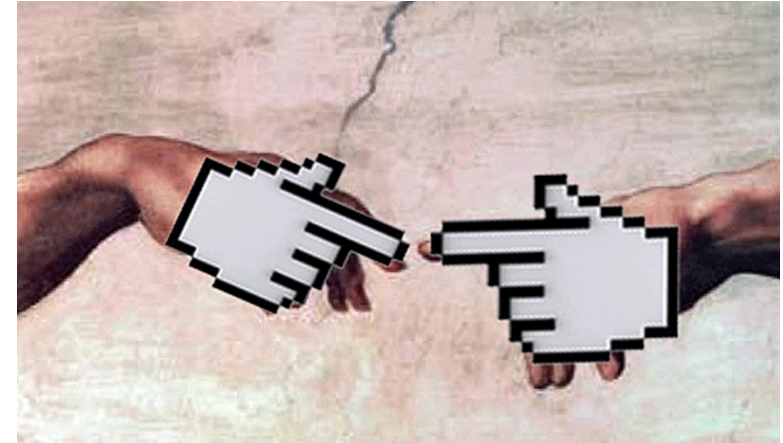
Opakování

- Jaké je postavení mezinárodního práva soukromého v systematice práva?
- Co je předmětem mezinárodního práva soukromého (MPS)?
- Jaké tři (čtyři) základní otázky MPS řeší?
- Pomocí jakých norem dojdeme k procesnímu řešení (určení příslušného soudu)?
- Pomocí jakých norem a metod dojdeme ke koliznímu řešení (určení rozhodného práva)?
- Jaké prameny v MPS používáme? Jaké jsou působnosti Nařízení Brusel Ibis, Nařízení Řím I a Nařízení Řím II?
- Co znamená slovo *fórum*?

Relevantní právní předpisy

- Mezinárodní pravomoc/příslušnost soudů
 - Nařízení Brusel Ibis (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1215/2012 ze dne 12. prosince 2012 o příslušnosti a uznávání a výkonu soudních rozhodnutí v občanských a obchodních věcech)
- Právo rozhodné pro smluvní závazkové vztahy
 - Nařízení Řím I (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 593/2008 ze dne 17. června 2008 o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy)
- Právo rozhodné pro mimosmluvní závazkové vztahy
 - Nařízení Řím II (Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 864/2007 ze dne 11. července 2007 o právu rozhodném pro mimosmluvní závazkové vztahy)
- Zákon č. 89/2012 Sb., zákon o mezinárodním právu soukromém

Výchozí teze



- Právo je teritoriální
- Teritorialita je základem MPS
- MPS pomocí jurisdikčních kritérií ukotvuje sudiště a pomocí kolizních norem (hraničních určovatelů) právní poměr k území určitého státu
- Internet je prostor „bez hranic“ (sic!)
- Předpisy MPS jsou „technologicky neutrální“ – nutná interpretace

World Wide Web

- **Worldwide accessibility**
- **Worldwide place of performance (contracts) or potential damage (delicts)**
- **Worldwide jurisdiction**

- **Důsledky vlivu elektronizace na MPS**
 - Mnohost potenciálních sudišť
 - Mnohost rozhodných práv
 - Právní nejistota a nedostatek předvídatelnosti (nedostatek judikatury)

MPS a internet

- **Hraniční určovatel** - skutečnost významná pro daný druh právních vztahů nebo otázek označených v návazání kolizní normy, která rozhoduje o výběru práva
- Hraniční určovatel v online prostředí
 - Nepůsobí problémy – obvyklé bydliště (*lex domicilii*), státní příslušnost (*lex patriae*)
 - Problematické – *lex loci contractus*, *lex loci delicti*, *lex loci solutionis*, *lex loci protectionis* a další

4. průmyslová revoluce

- *„The possibilities of billions of people connected by mobile devices, with unprecedented processing power, storage capacity, and access to knowledge, are unlimited. And these possibilities will be multiplied by emerging technology breakthroughs in fields such as artificial intelligence, robotics, the Internet of Things, autonomous vehicles, 3-D printing, nanotechnology, biotechnology, materials science, energy storage, and quantum computing.“*
- https://www.youtube.com/watch?time_continue=508&v=khjY5LWF3tg

1. průmyslová revoluce



2. průmyslová revoluce

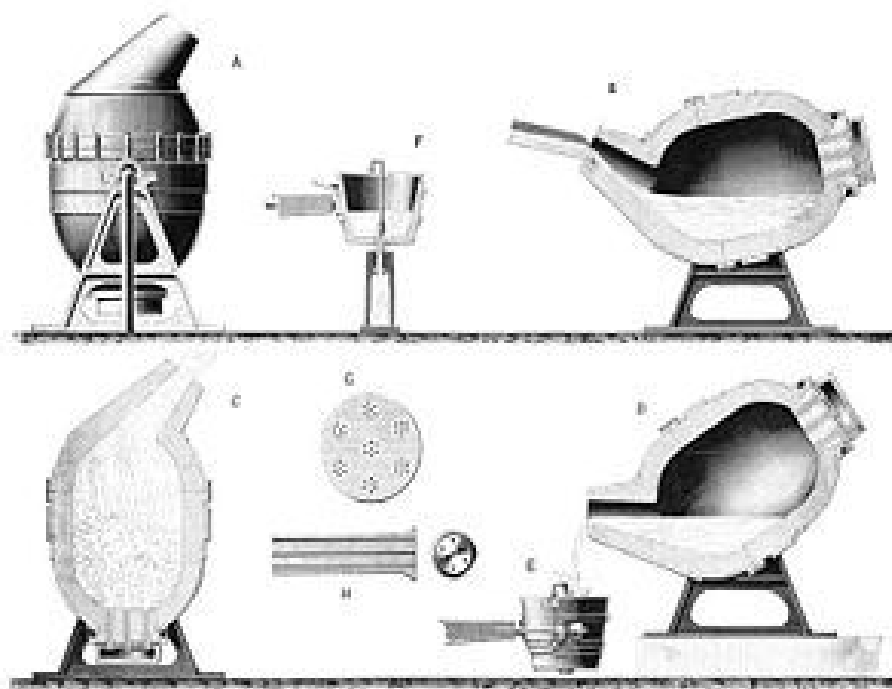


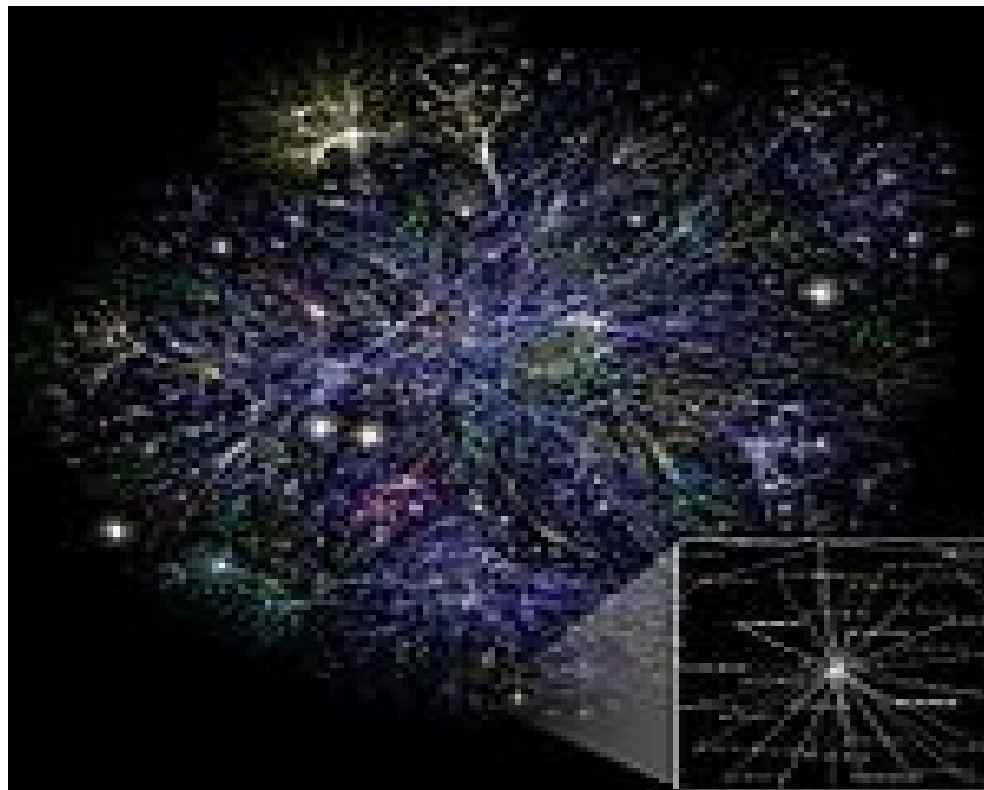
FIG. 65. THE FIRST PART OF BESSEMER'S CONVERTER AND LADLE



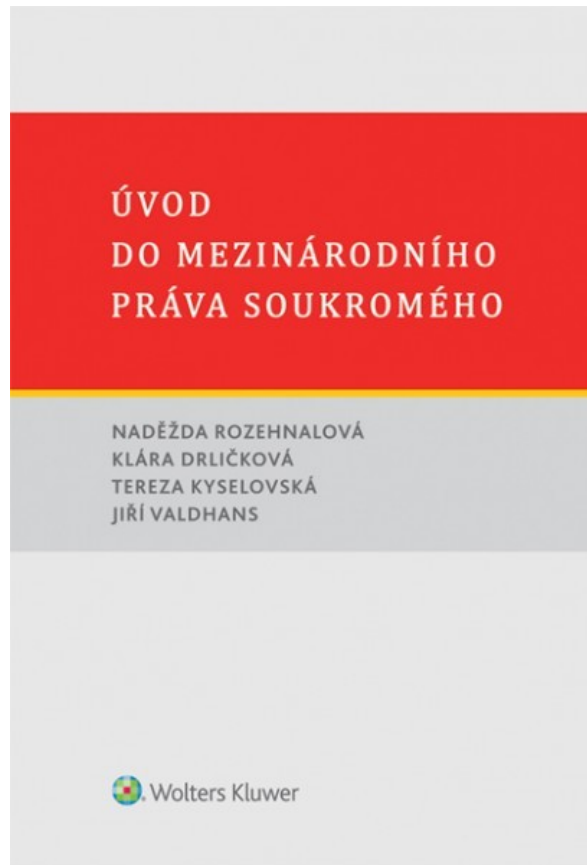
3. průmyslová revoluce

- 1990, Jeremy Rifkin - internet, moderní formy komunikace a obnovitelné zdroje ve 21. století
- *„There are three reasons why today’s transformations represent not merely a prolongation of the Third Industrial Revolution but rather the arrival of a Fourth and distinct one: velocity, scope, and systems impact. The speed of current breakthroughs has no historical precedent. When compared with previous industrial revolutions, the Fourth is evolving at an exponential rather than a linear pace.“*

Internet

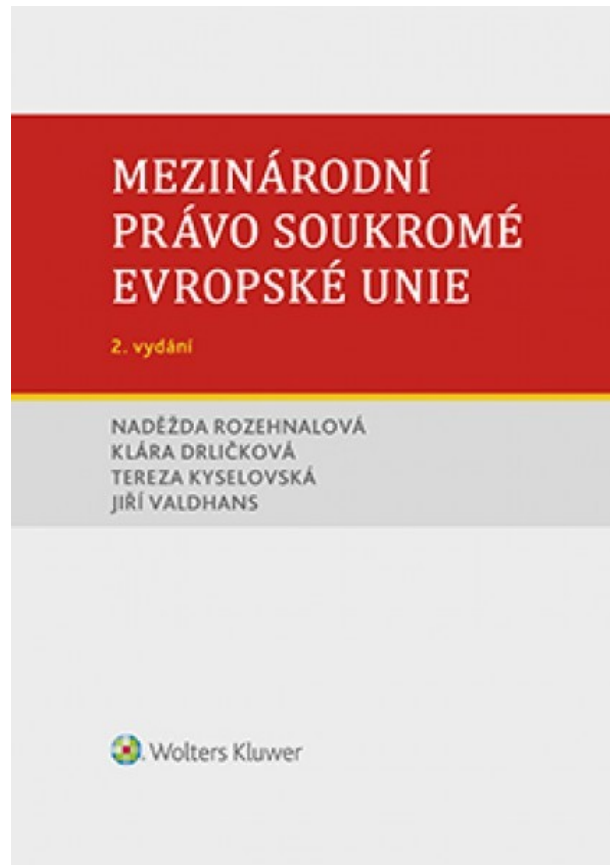


Další zdroje



Naděžda Rozehnalová, Klára Drličková, Tereza Kyselovská, Jiří Valdhans. *Úvod do mezinárodního práva soukromého*. Wolters Kluwer, 2017.

Další zdroje



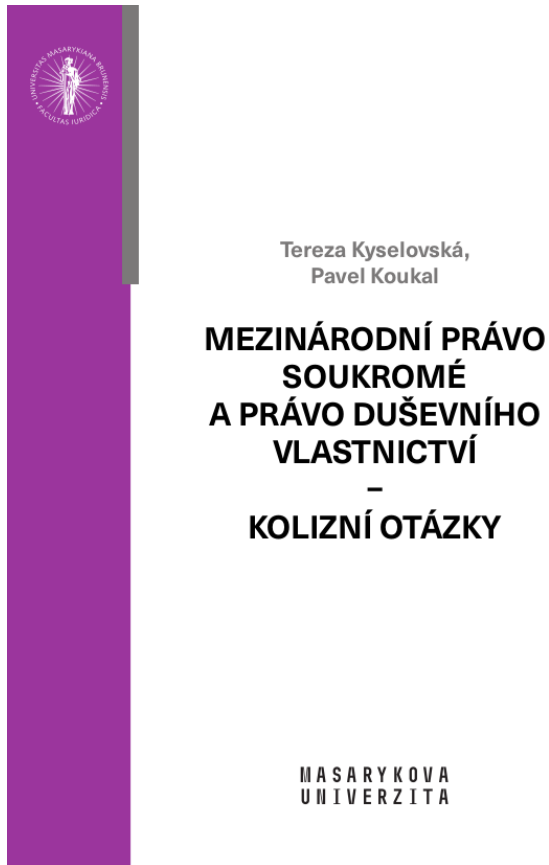
Naděžda Rozehnalová, Jiří Valdhans, Klára Drličková, Tereza Kyselovská. *Mezinárodní právo soukromé Evropské unie*. 2. vydání, Wolters Kluwer, 2018.

Další zdroje



Rozehnalová a kol. Nařízení
Řím I, Nařízení Řím II.
Komentář. Wolters Kluwer,
2021.

Další zdroje



Kyselovská, Koukal.

Mezinárodní právo soukromé a právo duševního vlastnictví – kolizní otázky.

<https://www.law.muni.cz/content/cs/vyzkum/publikacni-cinnost/elektronicke-volne-dostupne-publikace/oborove-publikace/>

M U N I
L A W

Smluvní závazkové vztahy s mezinárodním prvkem (na internetu)

Obsah výkladu

- Procesní a kolizní aspekty
 - Obchodní smlouvy obecně
 - Mezinárodní licenční smlouvy – rozhodné právo
 - Spotřebitelské smlouvy

Obchodní smlouvy online – příslušnost a rozhodné právo

Obchodní smlouvy (vč. licenční a převodní)

Nařízení Brusel Ibis

- Článek 4
 - Obecná příslušnost
- Článek 7 odst. 1
 - Alternativní příslušnost pro smlouvy
- Článek 25
 - Volba sudiště (prorogace)

Nařízení Řím I

- Článek 3
 - Volba práva
- Článek 4
 - Náhradní hraniční určovatel v případě neexistence volby práva

Obchodní smlouvy online – otázky

- Nedostatek interpretační judikatury SD EU
- Proces uzavírání smlouvy
- Včleňování obchodních podmínek
- Potenciální mnohost míst plnění, míst dodání nebo míst poskytnutí služeb
- Software jako zboží
- Smlouvy týkající se práv k duševnímu vlastnictví

Obchodní smlouvy online – příslušnost

□ Článek 4 - obecná příslušnost

□ *Nestanoví-li toto nařízení jinak, mohou být osoby, které mají **bydliště** v některém členském státě, bez ohledu na svou státní příslušnost žalovány u soudů tohoto členského státu.*

- Bydliště FO – článek 62 – *lex fori*
- Bydliště PO – článek 63 – sídlo nebo ústředí nebo hlavní provozovna

Obchodní smlouvy online – příslušnost

- Článek 7 odstavec 1 Nařízení Brusel Ibis
 - *Osoba, která má bydliště na území některého členského státu, může být v jiném členském státě žalována:*
 - a) pokud předmět sporu tvoří smlouva nebo nároky ze smlouvy, u soudu místa, kde **závazek, o němž se jedná, byl nebo měl být splněn***
 - b) pro účely tohoto ustanovení a pokud nebylo dohodnuto jinak, je místem plnění zmíněného závazku*
 - *v případě prodeje zboží místo na území členského státu, kam zboží podle smlouvy **bylo nebo mělo být dodáno***
 - *v případě poskytování služeb místo na území členského státu, kde **služby podle smlouvy byly nebo měly být poskytnuty***

Obchodní smlouvy online – příslušnost

- Judikatura k článku 7 odst. 1 Nařízení Brusel Ibis
 - Chybí pro online plnění
 - Pouze pro mnohost míst v případě offline plnění (dodání nebo poskytnutí služby)
- Smlouvy týkající se PDV – licenční smlouva a převodní smlouva
 - *Falco - Článek [7 odst. 1 Nařízení Brusel Ibis] je nutno vykládat v tom smyslu, že smlouva, kterou majitel práva duševního vlastnictví za úplatu poskytne svému smluvnímu partnerovi oprávnění k výkonu tohoto práva, není smlouvou o poskytování služeb ve smyslu tohoto ustanovení.*

Obchodní smlouvy online – příslušnost

- Článek 25 Nařízení Brusel Ibis – ujednání o příslušnosti
 1. *Bez ohledu na bydliště stran, **dohodnou-li se tyto strany, že v již vzniklém nebo budoucím sporu z určitého právního vztahu má příslušnost soud nebo soudy některého členského státu, je příslušný soud nebo soudy tohoto státu, pokud tato dohoda není z hlediska své věcné platnosti podle práva tohoto členského státu neplatná. Pokud se strany nedohodnou jinak, je tato příslušnost výlučná.***
 2. *Písemné formě jsou rovnocenná veškerá sdělení elektronickými prostředky, která umožňují trvalý záznam dohody.*

Obchodní smlouvy online – příslušnost

- Judikatura k článku 25 Nařízení Brusel Ibis
 - C-322/14 Jaouad El Majdoub v. CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH
 - Click-wrap smlouvy
 - *... technika vyjádření souhlasu „kliknutím“ se všeobecnými podmínkami takové kupní smlouvy, o jakou se jedná v původním řízení a jež byla uzavřena elektronickou cestou, přičemž tyto podmínky obsahují dohodu o příslušnosti, je sdělením elektronickými prostředky, které umožňuje trvalý záznam dohody ve smyslu tohoto ustanovení, jestliže tato technika umožňuje tisk a uložení textu zmíněných podmínek před uzavřením smlouvy...*

Obchodní smlouvy online – rozhodné právo

- Článek 3 Nařízení Řím I – volba práva
 - *Smlouva se řídí právem, které si strany zvolí. Volba musí být vyjádřena výslovně nebo jasně vyplývat z ustanovení smlouvy nebo okolností případu. Strany si mohou zvolit právo rozhodné pro celou smlouvu nebo pouze pro její část.*
 - Příklad doložky:
 - *Tato smlouva se řídí českým právem.*
 - *Tato smlouva se řídí švýcarským právem.*
 - *Veškeré spory vyplývající z této smlouvy budou řešeny před českými soudy.*
 - *Tato smlouva se řídí zákonem č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.*
 - *Tato smlouva se řídí zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník*

Obchodní smlouvy online – rozhodné právo

- Článek 3 Nařízení Řím I – volba práva
 - Pozor – vliv imperativních norem (článek 9), výhrady veřejného pořádku
 - Pozor – článek 3 odst. 3 a odst. 4 – dosah kogentních norem

Obchodní smlouvy online – rozhodné právo

- Článek 4 – rozhodné právo v případě neexistence volby práva
 - Odst. 1 – vyjmenované smluvní typy (kupní, služby, distribuce...)
 - Odst. 2 - *Pokud se na smlouvu nevztahuje odstavec 1 nebo pokud by se na prvky smlouvy vztahovalo více než jedno z písmen a) až h) odstavce 1, řídí se smlouva právem země, v níž má **strana, která je povinna poskytnout plnění charakteristické pro smlouvu, své obvyklé bydliště.***
 - Odst. 3 - *Vyplývá-li ze všech okolností případu, že je smlouva **zjevně úžeji spojena** s jinou zemí, než je země uvedená v odstavcích 1 nebo 2, použije se právo této jiné země*
 - Odst. 4 - *Není-li možné určit rozhodné právo podle odstavce 1 nebo 2, řídí se smlouva právem země, s níž je **nejúžeji spojena.***

MUNI
LAW

Mezinárodní licenční smlouva – rozhodné právo

Exkurz: PDV a MPS

1. Práva k duševnímu vlastnictví jako taková

- Mezinárodní právo veřejné
- § 80 ZMPS – *lex loci protectionis* – druhy, vznik, obsah, délka ochrany, převoditelnost (osobnostní a majetkové aspekty), zánik...
- Článek 24 odst. 4 Nařízení Brusel Ibis – *Bez ohledu na bydliště stran mají výlučnou příslušnost tyto soudy členského státu: pro řízení, jejichž předmětem je zápis nebo platnost patentů, ochranných známek a průmyslových vzorů nebo jiných podobných práv, která vyžadují udělení nebo zápis, bez ohledu na to, zda je tato otázka uplatněna prostřednictvím žaloby, nebo námitky, soudy členského státu, v němž bylo požádáno o udělení nebo zápis nebo kde byly uděleny nebo zapsány nebo platí za udělené nebo zapsané na základě právního aktu Unie nebo mezinárodní smlouvy*

2. Smlouvy týkající se PDV (licenční, převodní) – tato prezentace

3. Porušení práv k duševnímu vlastnictví = mimosmluvní závazky (delikty) – další prezentace

Exkurz: PDV a MPS

- Internacionalizace smluv v této oblasti
- Trend uzavírat velmi podrobné smlouvy s procesními a režimovými doložkami (volba práva a sudiště)
- Globalizace, elektronizace
- Využívání/porušení ve více státech najednou
- Absolutní práva, *erga omnes*
- Princip teritoriality (???, univerzalita)
- *Lex loci protectionis*
- Veřejný zájem
- Soutěžní právo, ochrana spotřebitele a zaměstnance

Mezinárodní licenční smlouva

- Veřejný zájem – ochrana vědy, výzkumu, „otevřenost“ společnosti, ekonomický vývoj... versus individuální zájem stran
- Ochrana slabší strany? (softwarové licenční smlouvy)
- Zaměstnanecká díla? (univerzity, výzkumné týmy)
- Autor jako slabší smluvní strana?

Mezinárodní licenční smlouva

Kvalifikace

- ... smlouva kupní, nájem, leasing, smíšená...
- V MO – kvalifikace jako smlouva *sui generis*
- „čistá“ licence nebo smlouva obsahující nějakou část/aspekt spojený s PDV
- Open source software, smíšené smlouvy...?
- Hranice mezi závazkem smluvním (možnost volby práva) a mimosmluvním (*lex loci protectionis*, volba práva vyloučena)

Mezinárodní licenční smlouva

- ... co vše spadá pod *lex causae* (*lex contractus* – právo rozhodné pro smlouvu) a co pod *lex loci protectionis*?
- *Lex causae*
 - Formální a materiální platnost smlouvy, práva a povinnosti stran smlouvy – můžeme upravit smluvně
- *Lex loci protectionis*
 - Převoditelnost práv
 - Existence a platnost práv
 - Dopad na třetí osoby

Mezinárodní licenční smlouva

□ Nařízení Řím I

□ Neobsahuje výslovné pravidlo pro licenční nebo převodní smlouvy

□ Návrh Nařízení Řím I z roku 2005

Článek 4 odst. 1 (f)

„smlouvy týkající se duševního nebo průmyslového vlastnictví se řídí právem země, ve kterém má obvyklé bydliště osoba, která práva převádí nebo postupuje“

Mezinárodní licenční smlouva

- Nařízení Řím I – článek 3 – volba práva
 - *Smlouva se řídí právem, které si strany zvolí. Volba musí být vyjádřena výslovně nebo jasně vyplývat z ustanovení smlouvy nebo okolností případu. Strany si mohou zvolit právo rozhodné pro celou smlouvu nebo pouze pro její část.*
- Ani volba práva negarantuje jeden jediný právní režim
 - Imperativní normy (článek 3/3, 3/4, 9)
 - Antitrust, soutěžní právo, omezení u technologií dvojího použití...

Mezinárodní licenční smlouva

- Nařízení Řím I – článek 4 odst. 1 - právo rozhodné v případě neexistence volby práva – možnost aplikace?
 - smlouva o koupi zboží se řídí právem země, v níž má prodávající obvyklé bydliště
 - smlouva o poskytování služeb se řídí právem země, v níž má poskytovatel služby obvyklé bydliště
 - franšizová smlouva se řídí právem země, v níž má osoba, již je franšiza udělena, obvyklé bydliště
 - smlouva o distribuci se řídí právem země, v níž má distributor obvyklé bydliště

Mezinárodní licenční smlouva

- Nařízení Řím I – článek 4 odst. 2 – poskytovatel charakteristického plnění
 - Pokud se na smlouvu nevztahuje odstavec 1 nebo pokud by se na prvky smlouvy vztahovalo více než jedno z písmen a) až h) odstavce 1, řídí se smlouva právem země, v níž má strana, která je povinna poskytnout plnění charakteristické pro smlouvu, své obvyklé bydliště.
- Poskytovatel charakteristického plnění
 - Poskytovatel licence?
 - Jednoznačné pouze u jednoduchých smluv
 - ALE
 - Nabyvatel licence mívá další povinnosti – registrace licence, technická podpora, záruky, odpovědnost, sublicencování apod.
 - Problém u křížových licencí

Mezinárodní licenční smlouva

- Poskytovatel charakteristického plnění
 - Smlouva o převodu majetkových průmyslových práv (a některých majetkových autorských práv)
 1. Jednoduchá smlouva - převodce převádí právo, nabyvatel platí jednorázovou částku, „kupní smlouva“ – právo země obvyklého bydliště převodce
 2. Komplexní smlouvy – další povinnosti pro nabyvatele (distribuce, marketing) – právo země obvyklého bydliště nabyvatele

Mezinárodní licenční smlouva

□ Poskytovatel charakteristického plnění

□ Mezinárodní licenční smlouva

1. Jednoduchá smlouva - jednorázové využití chráněného práva, jednorázová platba – právo země obvyklého bydliště převodce
2. Komplexní smlouvy – další povinnosti pro nabyvatele (výroba, distribuce, marketing, poplatky dle příjmů z licencovaného zboží) – právo země obvyklého bydliště nabyvatele (přebírá na sebe hlavní ekonomické riziko)
 1. LS nakladatelská
 2. LS autorská
 3. LS při kolektivní správě
 4. ...

Mezinárodní licenční smlouva

- Nařízení Řím I – článek 4 odst. 3 a 4 – tzv. únikové doložky
 - Vyplývá-li ze všech okolností případu, že je smlouva zjevně úžeji spojena s jinou zemí, než je země uvedená v odstavcích 1 nebo 2, použije se právo této jiné země.
 - Právo země obvyklého bydliště poskytovatele (převodce)
 - Právo země obvyklého bydliště nabyvatele
 - *Lex loci protectionis*
 - Není-li možné určit rozhodné právo podle odstavce 1 nebo 2, řídí se smlouva právem země, s níž je nejúžeji spojena.

Mezinárodní licenční smlouva

- Otázky vyloučené z rozsahu Nařízení Řím I
 - Převoditelnost práv - § 80 ZMPS
 - Jednostranné právní jednání - § 90, HU obvyklý pobyt osoby, která jednání učinila
 - Zákonné licence

Spotřebitelské smlouvy online – příslušnost a rozhodné právo

Spotřebitelské smlouvy online – pr. úprava

Nařízení Brusel Ibis

- Článek 17
 - Vymezení spotřebitelské smlouvy
 - Podnikatel nemusí mít bydliště na území EU
- Článek 18
 - Pravidla příslušnosti
 - Článek 18 odst. 1 – aktivní legitimace
 - Článek 18 odst. 2 – pasivní legitimace
- Článek 19
 - Možnost omezené prorogace
- Článek 45 odst. 1 písm. e)
 - Odepření uznání a výkonu na návrh

Nařízení Řím I

- Článek 6 odst. 1
 - Vymezení spotřebitelské smlouvy a náhradní hraniční určovatel v případě neexistence volby práva
- Článek 6 odst. 2
 - Možnost „materializované“ volby práva
- Článek 6 odst. 4
 - Vyloučené smlouvy

Spotřebitelské smlouvy online - příslušnost

- Pojem „spotřebitel“
- Pojem „spotřebitelská smlouva“
- Pojem „zaměřování činnosti“ obchodníka na stát spotřebitele

Spotřebitelské smlouvy online - příslušnost

□ Článek 17 odst. 1 Nařízení Brusel Ibis

- Ve věcech týkajících se smlouvy uzavřené spotřebitelem pro účel, který se netýká jeho profesionální nebo podnikatelské činnosti, se příslušnost určuje podle tohoto oddílu, aniž jsou dotčeny článek 6 a čl. 5 bod 7
 - a) jedná-li se o koupi movitých věcí na splátky;
 - b) jedná-li se o půjčku návratnou ve splátkách nebo o jiný úvěrový obchod určený k financování koupě takových movitých věcí, nebo
 - c) ve všech ostatních případech, kdy byla smlouva uzavřena s osobou, která provozuje profesionální nebo podnikatelské činnosti v členském státě, v němž má spotřebitel bydliště, nebo **pokud se jakýmkoli způsobem taková činnost** na tento členský stát nebo na několik členských států včetně tohoto členského státu **zaměřuje**, a smlouva spadá do rozsahu těchto činností

Spotřebitel

- Pojem spotřebitel – bohatá judikatura SD EU
 - C-498/16 Maximilian Schrems v. Facebook Ireland Limited
 - *uživatel soukromého účtu na Facebooku neztrácí postavení „spotřebitele“ ve smyslu tohoto článku, pokud vydává knihy, přednáší, provozuje internetové stránky, vybírá dary a nechává si postoupit nároky řady spotřebitelů za účelem uplatnění těchto nároků u soudu*
 - *Článek [18 odst. 1 Nařízení Brusel Ibis] musí být vykládán v tom smyslu, že se nevztahuje na žalobu, kterou spotřebitel uplatňuje u soudu svého bydliště nejen vlastní nároky, nýbrž i nároky postoupené jinými spotřebiteli s bydlištěm v tomtéž členském státě, v jiných členských státech nebo ve třetích státech*

Spotřebitel

□ C-774/19 Personal Exchange

- Článek (17 odst. 1 Nařízení Brusel Ibis) musí být vykládán v tom smyslu, že fyzická osoba s bydlištěm v členském státě, která jednak uzavřela se společností usazenou v jiném členském státě smlouvu o hraní online pokeru, která obsahuje obecné podmínky stanovené posledně uvedenou společností, a jednak pro tuto činnost nemá formální registraci ani tuto činnost nenabízela třetím osobám jako placenou službu, neztrácí postavení „spotřebitele“ ve smyslu tohoto ustanovení, i když tato osoba hraje tuto hru mnoho hodin denně (až 9), má rozsáhlé znalosti a dosahuje z této hry značných zisků.

Spotřebitel

- C-208/18 Petruchová
- Článek 17 odst. 1 (Nařízení Brusel Ibis) musí být vykládán v tom smyslu, že fyzická osoba, která na základě takové smlouvy, jako je rozdílová smlouva uzavřená s brokerskou společností, provádí prostřednictvím této společnosti transakce na mezinárodním devizovém trhu FOREX (Foreign Exchange) , musí být kvalifikována jako „spotřebitel“ ve smyslu tohoto ustanovení, pokud uzavření této smlouvy nespadá do profesionální nebo podnikatelské činnosti této osoby, což přísluší ověřit předkládajícímu soudu. Faktory, jako je hodnota transakcí prováděných na základě takových smluv, jako jsou rozdílové smlouvy, velikost rizika finančních ztrát spojeného s uzavíráním takových smluv, případné znalosti a odbornost této osoby v oblasti finančních nástrojů nebo její aktivní jednání v rámci takových transakcí, jsou jako takové pro účely této kvalifikace v zásadě nerozhodné

Zaměřování činnosti

- Pojem „zaměřování činnosti“
 - Spojené věci C-585/08 a C-144/09 Peter Pammer proti Reederei Karl Schlüter GmbH & Co. KG (C-585/08) a Hotel Alpenhof GesmbH proti Oliver Heller (C-144/09)
- C-190/11 Daniela Mühlleitner v. Ahmad Yusufi, Wadat Yusufi
 - *...nevyžaduje, aby smlouva mezi spotřebitelem a podnikatelem byla uzavřena na dálku*
- C-218/12 Lokman Emrek proti Vlado Sabranovic
 - *...nevyžaduje existenci příčinné souvislosti mezi prostředkem použitým k zaměření podnikatelské nebo profesionální činnosti na členský stát bydliště spotřebitele, tj. internetovou stránkou, a uzavřením smlouvy s tímto spotřebitelem. Existence takové příčinné souvislosti však ukazuje na spojitost smlouvy s takovou činností*

Spotřebitelské smlouvy online – rozh. právo

□ Článek 6 Nařízení Řím I

- Odst. 1 – *[...] smlouva uzavřená fyzickou osobou za účelem, který se netýká její profesionální nebo podnikatelské činnosti (dále jen „spotřebitel“), s jinou osobou, která jedná v rámci výkonu své profesionální nebo podnikatelské činnosti (dále jen „obchodník“), se řídí právem země, v níž má spotřebitel obvyklé bydliště, pokud a) obchodník provozuje svou profesionální nebo podnikatelskou činnost v zemi, kde má spotřebitel své obvyklé bydliště, nebo b) se jakýmkoli způsobem taková **činnost na tuto zemi nebo na několik zemí včetně této země zaměřuje***
- Odst. 2 - *Bez ohledu na odstavce 1 si **mohou strany zvolit** v souladu s článkem 3 právo rozhodné pro smlouvu, která splňuje podmínky odstavce 1. V důsledku této volby však nesmí být spotřebitel zbaven ochrany, kterou mu poskytují ustanovení právního řádu, od nichž se nelze smluvně odchýlit, a jež by se v případě neexistence volby práva na základě odstavce 1 jinak použila*

Spotřebitelské smlouvy online – rozh. právo

- Judikatura k článku 6 Nařízení Řím I
 - C-191/15 Verein für Konsumenteninformation v. Amazon EU Sàrl
 - Ochrana spotřebitele, zneužívající klauzule, právo rozhodné pro zpracování a ochrana dat, vztah mezi Nařízením Řím I a Řím II
 - *...ujednání obsažené ve všeobecných smluvních podmínkách obchodníka, které nebylo sjednáno individuálně, a podle kterého se právem členského státu sídla tohoto obchodníka řídí smlouva uzavřená formou elektronického obchodu se spotřebitelem, je zneužívající klauzulí v rozsahu, v němž uvádí tohoto spotřebitele v omyl tím, že u něj vyvolává dojem, že se na smlouvu použije pouze právo tohoto členského státu, aniž spotřebitele informoval, že se na něj na základě čl. 6 odst. 2 nařízení Řím I vztahuje ochrana, kterou mu zajišťují imperativní ustanovení práva, které by bylo rozhodné v případě neexistence tohoto ujednání, přičemž přísluší vnitrostátnímu soudu, aby ve světle všech relevantních okolností tuto skutečnost ověřil.*

M U N I
L A W

**Děkuji za pozornost.
Pokračování po přestávce v další
prezentaci.**