

# PŘEDNÁŠKA I

MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ  
ÚVOD

*PROF. JUDR. NADĚŽDA ROZEHNALOVÁ, CSc.*

# UPOZORNĚNÍ

- TENTO MATERIÁL ZPRACOVALA PROF. JUDR. N. ROZEHNALOVÁ, CSc. JE URČEN STUDENTŮM, KURSŮ, KTERÉ VYUČUJE. JE URČEN POUZE KE STUDIJNÍM ÚČELŮM. BEZ VÝSLOVNÉHO DOVOLENÍ AUTORA NELZE TEXT POUŽÍT K JINÝM, NEŽ STUDIJNÍM ÚČELŮM V JÍ VEDENÝCH KURSECH.

# CO ŘEŠÍ MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ A PROCESNÍ?

ČESKÁ SPOLEČNOST UZAVŘELA SMLOUVU SE SPOLEČNOSTÍ Z TURECKA. NA ZÁKLADĚ NÍ MĚLO DOJÍT K DODÁNÍ 100 KUSŮ STROJŮ DO ČR. DODÁNA BYLA POUZE ČÁST. ČESKÁ SPOLEČNOST CHCE ŽALOVAT TURECKOU SPOLEČNOST NA NÁHRADU ŠKODY.

KTERÁ DISCIPLÍNA VÁM POMŮŽE PŘÍPAD ŘEŠIT? A CO VÁM VLASTNĚ MŮŽE POMOCI ŘEŠIT, KTERÉ OTÁZKY?

# KDE SE BUDU SOUDIT

- MOŽNOSTI
- SOUDNÍ ŘÍZENÍ
- ROZHODČÍ ŘÍZENÍ
- V ČR
- V TURECKU
- ČI MOŽNÁ I JINDE?

ODPOVÍ VÁM MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ

# JAKÉ PRÁVO SE POUŽIJE

- NĚJAKÉ MEZINÁRODNÍ ?
- ČESKÉ?
- TURECKÉ?
- ČI NĚJAKÉ JINÉ????

ODPOVÍ MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ

# A CO VYDANÉ ROZHODNUTÍ

JE STEJNÉ JAKO TUZEMSKÉ, I KDYŽ BYLO VYDÁNO V ZAHRANIČÍ? PŘÍPADNĚ JAK NAKLÁDÁM S TUZEMSKÝM ROZHODNUTÍM SMĚREM DO ZAHRANIČÍ

OPĚT ODPOVÍ MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ

# JAKÉ DALŠÍ PŘÍPADY ŘEŠÍME

*Občanka České republiky a občan České republiky uzavřou sňatek. Přesídlí do Kanady, kde nadále bydlí a realizují své pracovní aktivity. Narodí se jim děti. Po několika letech se manželé chtějí rozvést, vyřešit otázku společného majetku a péče o dítě.*

*Otázky:*

*Které soudy jsou příslušné k řešení výše uvedených otázek?*

*Co se stane, když bude zahájeno řízení v ČR i v Kanadě? Proč je to možné a co může nastat?*

*Jaké právo bude rozhodné pro řešení výše uvedených otázek?*

*Kdyby stejná situace nastala na Slovensku, je to jiné než v Kanadě?*

# DALŠÍ PŘÍPADY

Český podnikatel uzavře smlouvu s rakouským občanem o stavbě domku v Rakousku.

Polský internetový obchod působí i na českém trhu (má stránky v českém jazyce, zasílá zboží českým klientům).

Na dovolené v Itálii nabourá občan České republiky auto maďarského státního příslušníka, způsobí nehodou škodu na autě.

Firma mající sídlo na území České republiky vypustí škodlivé látky do ovzduší a zničí úrodu na bio farmě na Slovensku.



# METODOLOGICKÉ SOUVISLOSTI



# KDY JE POCHOPÍM.....

NĚKDO PO PRVÉM SEMESTRU.....

NĚKDO PŘED ZKOUŠKOU .....

NĚKDO PO ZKOUŠCE.....

NĚKDO NIKDY .....

# OSNOVA

**A. ÚVOD – K JAKÉMU ÚČELU SLOUŽÍ MPS**

**B. PŘEDMĚT**

**C. HISTORIE**

- Společenské podmínky vzniku mezinárodního práva soukromého
- Historie vzniku mezinárodního práva soukromého
  - - *Antika, starověké společnosti, kmenové právo - kořeny mezinárodního práva soukromého?*
  - - - *Středověk – statutární teorie, prvý myšlenkový základ mezinárodního práva soukromého*
  - - - *Teorie 19. století - odmítnutí statutární teorie a základ novodobého uvažování*
  - - - *Teorie 20. století – rozvoj doktrín – od vlny nacionalizací 60. let přes nepovedenou universalitu k současné komunitarizaci - svébytný vývoj v USA a odmítnutí kolizního přístupu*

□ **D. ZÁKLADNÍ UCHOPENÍ METOD MPS**

□ **F. ZÁKLADNÍ PODMÍNĚNOST PRÁVA KOLIZNÍHO A PROCESNÍHO**

# MEZINÁRODNÍ PRÁVO SOUKROMÉ A PROCESNÍ

Mezinárodním právem soukromým se rozumí soubor právních norem, které výlučně upravují **soukromoprávní poměry s** mezinárodním prvkem, včetně právních norem upravujících postup soudů, jiných orgánů a účastníků, případně i jiných osob, a vztahy mezi nimi vznikající v řízení o soukromoprávních věcech, v němž je obsažen **mezinárodní prvek**.

# ŘAZENÍ MPS

CIVILISTICKÁ KONCEPCE

INTERNACIONALISTICKÁ KONCEPCE

SAMOSTATNÉ PRÁVNÍ ODVĚTVÍ, KTERÉ JE SOUČÁSTÍ  
VNITROSTÁTNÍ PRÁVA

LIŠÍ SE ZDROJI PRÁVNÍ ÚPRAVY

CHARAKTERISTIKA MPS PO ROCE 2024 – UNIJNÍ ZDROJE  
ÚPRAVY

# PŘEDMĚT

□ SOUKROMOPRÁVNÍ VZTAH S MEZINÁRODNÍM PRVKEM  
VČETNĚ POSTUPU ORGÁNŮ V ŘÍZENÍ

□ DVĚ SLOŽKY MPS: KOLIZNÍ (JAKÉ PRÁVO)  
PROCESNÍ (KDE SE BUDU SOUDIT A  
JAK SE BUDE NAKLÁDAT S ROZHODNUTÍM, VEŘEJNOU  
LISTINOU)

ZVLÁŠTNÍ OTÁZKY: VEŘEJNOPRÁVNÍ PŘEDPISY A JEJICH  
DOPAD NA SOUKROMOPRÁVNÍ VZTAHY S MEZINÁRODNÍM  
PRVEK; NESTÁTNÍ PRÁVO

# SOUKROMOPRÁVNÍ VZTAH

VZTAHY POKRYTÉ TYPICKY SOUKROMOPRÁVNÍMI  
DISCIPLÍNAMI TYPU PRÁVO OBČANSKÉ, OBCHODNÍ,  
PRACOVNÍ, RODINNÉ .....

A CO VEŘEJNÉ PRÁVO? JAK TO NÁS ZAJÍMÁ?

PŘÍKLAD: SMLOUVA, CIVILNÍ DELIKT, UZAVŘENÍ MANŽELSTVÍ,  
ROZVOD, VÝŽIVNÉ, PRACOVNÍ SMLOUVA, .....

# POSTUP V ŘÍZENÍ

CIVILNÍ ŘÍZENÍ – VIZ VYMEZENÍ OBČANSKÉHO PRÁVA  
PROCESNÍHO PLUS ŘÍZENÍ PŘED ROZHODCI

NAŠE OTÁZKY: KDE, JAK PROBÍHÁ, JAK SE NAKLÁDÁ S  
ROZHODNUTÍM



# MEZINÁRODNÍ PRVEK

SUBJEKT: CIZÍ STÁTNÍ PŘÍSLUŠNOST, BYDLIŠTĚ JINÉ NEŽ U DRUHÉHO SUBJEKTU, MÍSTO PODNIKÁNÍ JINÉ ...

OBJEKT: SKUTEČNOST SE ODEHRÁVÁ NA ÚZEMÍ JINÉHO STÁTU

NEPŘÍMÝ PŘEDMĚT: VĚC SE NACHÁZÍ NA ÚZEMÍ JINÉHO STÁTU  
ATD.

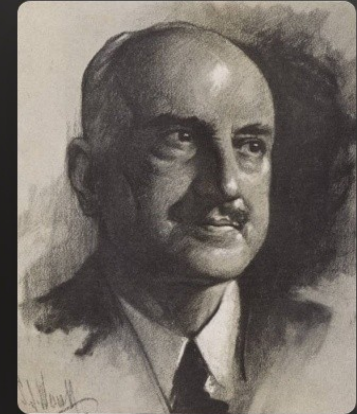
# ZANEDBATELNÝ MEZINÁRODNÍ PRVEK

- KONCEPT SDÍLENÝ ČESKÝM MPS - PŘÍKLADY
  
- DALŠÍ ČLENĚNÍ
  - A) ABSOLUTNÍ MP
  - B) RELATIVNÍ MP
  - C) UZNANÝ PRÁVNÍ ÚPRAVOU VS. NEUZNANÝ PRÁVNÍ ÚPRAVOU

**II. část**

**HISTORIE**

Ten kdo zapomene na  
svoji minulost, je  
odsouzen ji znovu  
prožít.



---

George Santayana

20. století španělsko-americký filozof zabývající se pragmatismem

# SPOLEČENSKÉ PODMÍNKY VZNIKU MPS

- Existence států a jejich právních řádů vykazujících určitý rozdíl v obsahu.
- Vzájemné uznávání existence právních řádů jednotlivých států.
- Styky (ekonomické či společenské) mezi subjekty z jednotlivých států
- Určitý stupeň právního povědomí, který umožňuje vnímat kolize a najít způsob jejich řešení. Je zřetelné, že musí dojít k uvědomění si problému a musí existovat intelektuální potence k jejich řešení.

# HISTORIE VZNIKU MPS – VYHODNOCENÍ JEVŮ

STAROVĚKÉ  
SPOLEČNOSTI

ANTIKA

IUS GENTIUM

RANÝ STŘEDOVĚK  
ZEJMÉNA  
GERMÁNSKÉ KMENY

PRINCIP PERSONÁLNÍ  
V. PRINCIP  
TERITORIÁLNÍ

NEEXISTENCE JINÝCH  
PODMÍNEK PRO VZNIK  
MPS JAKO PRÁVNÍ  
DISCIPLÍNY

# STŘEDOVĚK – STATUTÁRNÍ TEORIE – PŘEDCHŮDCE EVROPSKÉHO MPS

ÚVOD: „**JE MOŽNÉ V MODENĚ SOUDIT BOLOŇSKÉHO  
OBČANA DLE ZÁKONŮ MODENY ČI BOĽONĚ**“

POZNÁMKA: V TĚTO GLOSE JSOU OBSAŽENY DVA ZÁKLADNÍ  
PROBLÉMY MPS: PRAVOMOC A ROZHODNÉ PRÁVO

GLOSÁTOŘI

POSTGLOSÁTOŘI (BARTOLUS, BALDUS) – STATUTA REALIA,  
STATUTA PERSONALIA, STATUTA MIXTA – PRO KAŽDÝ  
STATUT, ZÁKON JE TŘEBA HLEDAT OBLAST POUŽITÍ

DALŠÍ ROZVOJ:

DUMOULIN – KONCEPCE AUTONOMIE VŮLE STRAN

D ARGENTRE – ROZVOJ DOKTRÍNY TERRITORIALITY

HUBER – ROZVOJ UČENÍ COMITAS

# 19.STOLETÍ – NACIONALIZACE MPS

ZÁKLAD NOVODOBÉHO MPS –  
INTERNACIONALISTÉ V. POSITIVISTÉ  
J. STORY – UČENÍ O NABYTÝCH  
PRÁVECH  
F.C.v.SAVIGNY – HLEDÁNÍ SÍDLA  
PRÁVNÍHO POMĚRU  
S.P.MANCINI – ROZVOJ  
NÁRODNOSTNÍHO PRINCIPU, PODPORA  
MEZINÁRODNÍCH ÚMLUV



# ROZVOJ DOKTRÍN VE 20. STOLETÍ

NELZE ZAZNAMENAT ZÁSADNÍ OBRAT, MYŠLENÍ OVLÁDAJÍ  
DOKTRÍNY NACIONALIZAČNÍ A INTERNACIONALIZAČNÍ

„ROZDĚLENÍ“ VÝVOJE NA KONTINENTĚ A V USA

KOLIZNÍ MYŠLENÍ V. NOVÉ PŘÍSTUPY V USA – VZÁJEMNÉ  
PROLÍNÁNÍ

# LEGISLATIVNÍ TRENDY MPS VE DRUHÉ POLOVINĚ 20. STOLETÍ V ČR

NÁRODNÍ

INTERNACIONALIZAČNÍ

UNIJNÍ – EVROPSKÝ JUSTIČNÍ PROSTOR



# MASARYKOVA UNIVERZITA PRÁVNICKÁ FAKULTA

## METODY ÚPRAVY

# METODY ÚPRAVY

- KOLIZNÍ – VYCHÁZÍ Z KOLIZÍ PRÁVNÍCH ŘÁDŮ.  
SOUKROMOPRÁVNÍ VZTAH SE SNAŽÍ LOKALIZOVAT DO PŮSOBNOSTI PRÁVNÍHO ŘÁDU.
  
- PŘÍMÁ, JEDNOTNÉ HMOTNÉ NORMY – VYTVOŘENÍ ZVLÁŠTNÍCH HMOTNÝCH Norem PLATNÝCH PRO DANÉ VZTAHY.

# METODA KOLIZNÍ – VZOR NOREM

- STRANY SMLOUVY SI MOHOU ZVOLIT PRÁVO
- SMLOUVA KUPNÍ SE ŘÍDÍ PRÁVEM STÁTU SÍDLA PRODÁVAJÍCÍHO.
- VZNIK VĚCNÝCH PRÁV SE ŘÍDÍ PRÁVEM POLOHY VĚCI V OKAMŽIKU ROZHODNÉ UDÁLOSTI.

# VZOR SITUACE

- SPOLEČNOST A SE SÍDLEM V ČR UZAVŘE SMLOUVU S PRACOVNÍKEM MAJÍCÍM OBVYKLÝ POBYT NA ÚZEMÍ POLSKA.
- CO MŮŽEŠ ZJISTIT OHLEDNĚ PRÁVNÍHO REŽIMU?
- PRÁVO ROZHODNÉ PRO JEJICH PRACOVNĚ PRÁVNÍ POMĚR, A TO POMOCÍ KOLIZNÍ NORMY:
- VZTAH MEZI ZAMĚSTNAVATELEM A ZAMĚSTNANCI SE ŘÍDÍ PRÁVNÍM ŘÁDEM MÍSTA VÝKONU PRÁCE

# METODA PŘÍMÁ – VZOR NOREM

- PRODÁVAJÍCÍ MÁ ZA POVINNOST DODAT ZBOŽÍ PRVÉMU PŘEPRAVCI.
- V PŘÍPADĚ PODSTATNÉHO PORUŠENÍ SMLOUVY LZE OD NÍ Odstoupit.

# INTERAKCE PRÁVA PROCESNÍHO A KOLIZNÍHO

- PODMÍNĚNOST – DEFINOVÁNÍ VZTAHU
- APLIKACE NOREM MPS EX OFFO
- NAKLÁDÁNÍ S PRÁVEM CIZÍHO STÁTU JAKO S PRÁVEM
- MOŽNOST PŘEZKUMU V PŘÍPADĚ, ŽE NEBUDOU POUŽITY KOLIZNÍ NORMY ANEBO BUDE ŠPATNĚ POUŽIT PRÁVNÍ ŘÁD



**MUNI**  
**LAW**

# **PRAMENY MEZINÁRODNÍHO PRÁVA SOUKROMÉHO**

# Povaha MPS

- národní – „vnitrostátní“ disciplína
  
- prameny nicméně nejsou pouze vnitrostátní povahy:
  - mezinárodní úmluvy - IDEA JEDNOTNÉHO ŘEŠENÍ
  - unijní normy – POTŘEBA REGIONÁLNÍ SPOLUPRÁCE
  
- běžné – na řešení jedné otázky mohou dopadat normy ze všech třech rovin

# ZÁKLADNÍ PROBLÉM?

- ŘEŠENÍ APLIKAČNÍ PŘEDNOSTI, STANOVENÍ APLIKAČNÍHO POSTUPU SPOLU SE ZOHLEDNĚNÍM PŮSOBNOSTI PŘEDPISŮ (VĚCNOU, MÍSTNÍ, ČASOVOU)

# MPS – PRAMENY VNITROSTÁTNÍ

- ❑ ZÁK. Č. 97/1963 SB., O MEZINÁRODNÍM PRÁVU SOUKROMÉM A PROCESNÍM SPOLU S zák. č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení (§ 36 – 40)  
(DO 31.12.2013)

- ❑ ZÁK. Č. 91/2012 SB., O MEZINÁRODNÍM PRÁVU SOUKROMÉM – VIZ I INTERTEMPORÁLNÍ USTANOVENÍ

# MPS – mezinárodní smlouvy

- jaké musí být naplněny podmínky, aby mezinárodní smlouva (úprava v ní obsažená) zavazovala jednotlivce na území smluvních států?
- podmínky **MPV**
  - **objektivní** = smlouva je platná
  - **subjektivní** = smlouva je platná pro ČR
- podmínky **vnitrostátního práva**
  - **čl. 10 Ústavy :**
  - *Vyhlášené mezinárodní smlouvy, k jejichž ratifikaci dal Parlament souhlas a jimiž je Česká republika vázána, jsou součástí právního řádu; stanoví-li mezinárodní smlouva něco jiného než zákon, použije se mezinárodní smlouva.*

# Mezinárodní smlouvy - unifikace

- ❑ důvod jejich uzavírání – unifikace
- ❑ unifikace mnohostranná vs. dvoustranná
- ❑ mezinárodní proces vytváření jednotných norem
  - oblast kolizní (obvykle univerzální účinky)
  - oblast procesní (obvykle *inter partes* účinky)
  - oblast hmotněprávní – přímá úprava
  
- ❑ vedle toho lze ještě hovořit o harmonizaci
  - na mezinárodní úrovni podoba vzorových zákonů
  - vytváření jednotných norem bez povinnosti jejich převedení do závazné podoby

# Mezinárodní smlouvy - kdo

- ❑ bilaterální – státy samostatně
- ❑ multilaterální – často v rámci mezinárodní organizace
- ❑ Haagská konference mezinárodního práva soukromého
  - 1893, 68 členů včetně EU
  - patrně nejvýznamnější organizace pro oblast MPS
  - kolizní i procesní normy
- ❑ UNCITRAL
  - rozhodčí řízení (NY úmluva o uznání a výkonu cizích RN, vzorový zákon pro mez. obch. arbitráž)
  - přímé normy (VÚ – kupní smlouva, pro mlčení při koupi zboží)
- ❑ UNIDROIT
  - finanční leasing, faktoring, obch. zastoupení

# Mezinárodní smlouvy - varianty

- věcná úprava – přímé normy
  - kupní smlouva
  - přepravní smlouvy
  - aj. (již méně významné)
- procesní úprava – sjednocení pravidel o pravomoci, nakládání s cizím rozhodnutím
  - jak dvou- tak mnohostranné
- kolizní úprava – sjednocení pravidel nakládání s cizím právem
  - jak dvou- tak mnohostranné



# Kolize mez. smlouvy a vnitrost. práva

- ❑ ŘEŠENO ČL. 10 ÚSTAVY, ŘEŠENO I V JEDNOTLIVÝCH USTANOVENÍCH ZMPS A TO V ZAJÍMAVÝCH VARIANTÁCH
- ❑ PŘEDNOSTNÍ APLIKACE
  - JE-LI ROZPOR, POUŽIJE SE MEZINÁRODNÍ SMLOUVA
  - VNITROSTÁTNÍ PRÁVO SE POUZE NEAPLIKUJE
  - ZŮSTÁVÁ DÁLE PLATNÉ A ÚČINNÉ
  - MEZINÁRODNÍ SMLOUVA NEZASAHUJE DO PLATNOSTI VNITROSTÁTNÍHO PRAVIDLA
  - NA SITUACE, NA KTERÉ NEDOPADÁ MEZ. SMLOUVA SE DÁLE POUŽÍVÁ TOTO VNITROSTÁTNÍ PRAVIDLO
- ❑ NEJEDNÁ SE O VYŠŠÍ PRÁVNÍ SÍLU

# MPS – unijní prameny

- ❑ primární právo
  - neobsahuje normy MPS
- ❑ sekundární právo
  - **nařízení**
  - směrnice
- ❑ **rozhodnutí SDEU**
- ❑ rozhodnutí Rady
- ❑ podpůrně **mezinárodní smlouvy (terciální smlouvy)**

# Unijní prameny MPS – základ I.

## □ primární právo

- původně nedávalo institucím EHS / ES pravomoci k přijímání právních aktů v oblasti MPS
- proto původně pouze mezinárodní smlouvy (terciální)
- pravomoci až od 1999, Amsterdamská smlouva
- Smlouva u fungování EU – žádné výrazné změny, zpřesnění

## □ čl. 81 Smlouvy o fungování EU

- Unie rozvíjí justiční spolupráci v občanských věcech s mezinárodním prvkem založenou na zásadě vzájemného uznávání soudních a mimosoudních rozhodnutí. Tato spolupráce může zahrnovat přijímání opatření pro sblížení právních předpisů členských států.

# Unijní prameny MPS – základ II.

- vzájemné uznávání a výkon soudních a mimosoudních rozhodnutí mezi členskými státy;
- přeshraniční doručování soudních a mimosoudních písemností;
- slučitelnost kolizních norem a pravidel pro určení příslušnosti platných v členských státech;
- spolupráci při opatřování důkazů;
- účinný přístup ke spravedlnosti;
- odstraňování překážek řádného průběhu občanskoprávního řízení, v případě potřeby podporou
- slučitelnosti úpravy občanskoprávního řízení v členských státech;
- rozvíjení alternativních metod urovnávání sporů;
- podporu dalšího vzdělávání soudců a soudních zaměstnanců.

# Kolize unijního práva a vnitrostátního práva

- ❑ řešeno primárním právem a judikaturou SDEU
- ❑ přímý účinek unijního práva (nařízení)
- ❑ aplikační přednost unijního práva – tj. v tomto ohledu stejná koncepce, jako u mezinárodních smluv

# Kolize unijního práva a mez. smlouvy I.

- ❑ KOMPLIKOVANÁ OTÁZKA
- ❑ ŘADA RŮZNÝCH ASPEKTŮ
- ❑ BEZ OBECNÉHO ŘEŠENÍ
- ❑ DŮVOD KOLIZE – UNIJNÍ NORMY NEMAJÍ POUZE *INTRA-UNIJNÍ* CHARAKTER
  - KOLIZNÍ NORMY MAJÍ UNIVERZÁLNÍ CHARAKTER (ŘÍM I, ŘÍM II)
  - TAKÉ PROCESNÍ NORMY MAJÍ V NĚKTERÝCH PŘÍPÁDECH MIMOUNIJNÍ PŘESAHI (NAVÍC SE PLÁNUJE DALŠÍ ROZŠÍŘENÍ PŮSOBNOSTI NAPŘ. U NAŘÍZENÍ BRUSEL I)
- ❑ PROTO NUTNÉ ROZLIŠOVAT ŘEŠENÍ U RŮZNÝCH TYPŮ MS

# Kolize unijního práva a mez. smlouvy II.

- unijní normy vs. **MS uzavřené pouze mezi členskými státy EU**
  - kazuistické řešení
  - unijní norma upravuje svůj vztah k MS, přednost
- unijní normy vs. **MS uzavřené i se třetím státem**
  - čl. 351 Smlouvy o fungování EU
  - obdobně viz např. čl. 28 nařízení Řím II
  - smlouvy uzavřené před vstupem státu do EU zůstávají v platnosti (státy se zavazují odstranit neslučitelnost)
  - co je to neslučitelnost?
  - nelze tedy hovořit o naprosté unifikaci pravidel v EU
  - zajímavé zejména u kolizních norem ve vztahu k Dánsku

# Kolize unijního práva a mez. smlouvy III.

- ❑ sjednávání nových mezinárodních smluv
- ❑ konstatování **výlučných** pravomocí EU v oblasti MPS
  - rozsudek SDEU 22/70 AETR, posudek 1/03 k nové Luganské úmluvě
- ❑ členské státy **nemohou samostatně** jednat
- ❑ systém zpětných pravomocí
  - členský stát může uzavřít mez. smlouvu poté, co Komise zhodnotí návrh této smlouvy a udělí souhlas



# Kolize mez. smluv – stejný předmět

- **Vídeňská úmluva o smluvním právu** obsahuje pravidla pro tento případ střetu – jaká?
- čl. 59 odst. 1. písm. a) - **lex posterior derogat priori**
  - to pravidlo lze použít tam, kde je zřetelné, že nová úprava má nahradit úpravu dřívější a vedle sebe nemohou existovat.
- čl. 59 odst. 1 písm. b) – jestliže smlouvy mohou existovat vedle sebe, použije té úpravy, dle níž lze dosáhnout určitého výsledku **snadněji a účinněji.**

# Smlouvy se netýkají stejného předmětu

- ❑ Vídeňská úmluva tuto situaci **neupravuje**.
- ❑ stejný předmět úpravy nepřímý (mezinárodní kupní smlouva), samotná úprava je realizována pomocí různých metod, resp. různých druhů norem.
- ❑ **Závěr: přednost má unifikace hmotně právní**
  
- ❑ jedna smlouva upravuje okruh otázek úžeji než druhá. Např. smlouva o právní pomoci v. smlouva o vymáhání výživného. Jak hodnotit specialitu?
- ❑ **Závěr: různé možnosti, v praxi často dle pravidla maximální účinnosti**

# Zajímavé řešení konfliktu

- Čl. VII New Yorské úmluvy o uznání a výkonu cizích rozhodčích nálezů
  1. Ustanovení této Úmluvy **se nedotýkají platnosti** mnohostranných nebo dvoustranných dohod uzavřených Smluvními státy o uznání a výkon rozhodčích nálezů, ani **nemohou zbavit** žádnou zúčastněnou stranu případného **práva použití** rozhodčího nálezu způsobem a v rozsahu stanoveném zákonodárstvím nebo smlouvami země, v níž je nález uplatňován.
  2. Ženevský protokol o doložkách o rozsudím z roku 1923 a Ženevská úmluva o vykonatelnosti cizích rozhodčích výroků z roku 1927 **pozbudou platnosti** mezi Smluvními státy v době a v rozsahu, v němž se tato Úmluva stane pro ně závaznou.

# POJMY

- EVROPSKÝ JUSTIČNÍ PROSTOR VE VĚCECH CIVILNÍCH – PROSTOR, VE KTERÉM MÁ VÝLUČNÉ PRAVOMOCI EU A VZNIKAJÍ PŘEDPISY UPRAVUJÍCÍ PŘÍSLUŠNOST, NAKLÁDÁNÍ S ROZHODNUTÍM, ROZHODNÉ PRÁVO, RESP. SOUVISEJÍCÍ OTÁZKY
- UNIFIKACE – PROCES SJEDNOCOVÁNÍ PRÁVO
- KODIFIKACE – NO, TO ASI ZNÁTE

# POJMY

- KOLIZE V MEZINÁRODNÍM PRÁVU SOUKROMÉM
- KOLIZE INTERPERSONÁLNÍ – PŘÍKLAD LIBANON V OBLASTI RODINNÉHO PRÁVA
- KOLIZE INTEROBLASTNÍ – PŘÍKLAD VB, USA, ATD.
- KOLIZE ČASOVÉ – TO ASI ZNÁTE

**DĚKUJI**