

MUNI
MED

FAKULTNÍ
NEMOCNICE
U SV. ANNY
V BRNĚ



Zdravotničtí pracovníci a trestní právo 2023/24

Lékař (zdravotnický pracovník)

SVĚDEK

OBVINĚNÝ

ZNALEC

Zák. č. 95/2004 Sb., č. 96/2004 Sb.

MUNI
MED

FAKULTNÍ
NEMOCNICE
U SV. ANNY
V BRNĚ



Povinná mlčenlivost ve zdravotnictví

Lékař jako „svědek“

- Podání vysvětlení dle § 61 odst. 1 zákona o Policii ČR č. 273/2008 Sb.
- Podání vysvětlení dle § 158 odst. 3 písm. a) tr. řádu
- Výslech svědka dle § 97 tr. řádu
- (OSŘ, SŘ...)
- **NE** v případě ...**státem uložené nebo uznané povinnosti mlčenlivosti...**

Prolomení povinné mlčenlivosti

- PASIVNÍ
- AKTIVNÍ

Pasivní prolomení povinné mlčenlivosti

Velká novela tr.ř. - souhlas soudce

- § 8 trestního řádu
- (1) Státní orgány, právnické a fyzické osoby jsou povinny bez zbytečného odkladu, a nestanoví-li zvláštní předpis jinak, i bez úplaty vyhovovat dožádáním orgánů činných v trestním řízení při plnění jejich úkolů
- (5) Nestanoví-li zvláštní zákon podmínky, za nichž lze pro účely trestního řízení sdělovat informace, které jsou podle takového zákona utajovány, nebo na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, lze tyto informace pro trestní řízení vyžadovat po předchozím souhlasu soudce.

Ústavní soud I. 321/06

- *Právo na **ochranu soukromého života** je nezadatelným lidským právem, které bezpochyby zahrnuje, mimo jiné, právo fyzické osoby rozhodnout podle vlastního uvážení zda, popřípadě v jakém rozsahu a jakým způsobem mají být skutečnosti jejího osobního soukromí zpřístupněny jiným. K omezení takového práva lze nicméně přikročit **za účelem ochrany základních práv jiných osob, anebo za účelem ochrany veřejného zájmu**, který je v podobě principu či hodnoty obsažen v ústavním pořádku. Přitom je třeba dbát, aby bylo dosaženo co nejširšího uplatnění obou chráněných hodnot.*

Ústavní soud I. 321/06

- Ve vztahu k mlčenlivosti založené § 55 odst. 2 písm. d) zákona o péči o zdraví lidu je nutné informace pro trestní řízení vyžadovat postupem podle § 8 odst. 5 trestního řádu
- *Pozn.: Za účinnosti zákona o péči o zdraví lidu č. 20/1966 Sb.*

Povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků

- Od 1. 4. 2012 zákon o zdravotních službách - § 51
- ...(povinnost) zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb...

Povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků

- Porušením mlčenlivosti není sdělování údajů:
 - v rámci návaznosti péče
 - po zproštění mlčenlivosti pacientem
 - podle tohoto zákona nebo jiných právních předpisů (ex lege)
 - **pro potřeby trestního řízení způsobem stanoveným právními předpisy upravujícími trestní řízení**

Povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků

- Dále není porušením mlčenlivosti:
 - obrana při právním sporu s pacientem
v trestním, civilním, správním a rozhodčím řízení
 - řízení před komorou

Povinná mlčenlivost zdravotnických pracovníků

- Porušením mlčenlivosti není sdělování údajů pro potřeby trestního řízení *způsobem stanoveným právními předpisy upravujícími trestní řízení*
- *Od 1. 4. 2012 se aplikuje § 8/5 nebo § 8/1 tr. ř.?*

II. ÚS 2499/14

II. ÚS 2050/14

<https://verejnazaloba.cz/nsz/cinnost-nejvyssiho-statniho-zastupitelstvi/zpravy-o-cinnosti/zprava-o-cinnosti-za-rok-2020/>

Trestní řád § 114

– § 114 Prohlídka těla a jiné podobné úkony

- (1) Prohlídce těla je povinen se podrobit každý, je-li nezbytně třeba zjistit, zda jsou na jeho těle stopy nebo následky trestného činu. Není-li prohlídka těla prováděna lékařem, může ji provést jen osoba téhož pohlaví.
- (2) Je-li k důkazu třeba provést zkoušku krve nebo jiný obdobný úkon, je osoba, o kterou jde, povinna strpět, aby jí lékař nebo odborný zdravotnický pracovník odebral krev nebo u ní provedl jiný potřebný úkon, není-li spojen s nebezpečím pro její zdraví. **Odběr biologického materiálu, který není spojen se zásahem do tělesné integrity osob, jíž se takový úkon týká, může provést i tato osoba nebo s jejím souhlasem orgán činný v trestním řízení. Na požádání orgánu činné v trestním řízení může tento odběr i bez souhlasu podezřelého nebo obviněného provést lékař nebo odborný zdravotnický pracovník**

Trestní řád § 114 - pokračování

- (3) Je-li k důkazu třeba zjistit totožnost osoby, která se zdržovala na místě činu, je osoba, o kterou jde, povinna strpět úkony potřebné pro takové zjištění.
- (4) Nelze-li úkon podle odstavců 1 až 3 pro odpor podezřelého nebo obviněného provést a nejde-li o odběr krve nebo jiný podobný úkon spojený se zásahem do tělesné integrity, je orgán činný v trestním řízení oprávněn po předchozím marné výzvě tento odpor překonat, policejní orgán potřebuje k překonání odporu podezřelého předchozí souhlas státního zástupce. Způsob překonání odporu musí být přiměřený intenzitě odporu
- (5) O povinnosti podle předchozích odstavců je třeba onu osobu poučit s upozorněním na následky nevyhovění (§66), podezřelý nebo obviněný se poučí také o možnosti postupu podle odstavce 4

Trestní řád § 114 - sporné otázky

- Porušení zásady zákazu sebeobviňování?
(*nemo tenetur se ipsum accusare*)
- Pl. ÚS 30/2010

Zákon o Policii ČR č. 273/2008 Sb.

- pátrání po hledané či pohřešované osobě - možno sdělit dobu a místo ošetření
§ 68 odst. 3 písm. b)
- při zjišťování totožnosti neznámé mrtvoly má Policie ČR právo na informace ze zdravotnické dokumentace
§ 68 odst. 5

**PASIVNÍ prolomení povinné mlčenlivosti vůči
orgánům činným v trestním řízení**

Podmínka prolomení	Právní norma
souhlas pacienta nebo jeho zákonného zástupce se sdělením informací <i>(nikoliv příbuzných - např. u zletilého pacienta v bezvědomí)</i>	§ 51 odst. 2 písm. b) zák. č. 372/2011 Sb.
předchozí souhlas soudce v trestním řízení	§ 8 odst. 5 trestního řádu
pátrání po hledané či pohřešované osobě - možno sdělit dobu a místo ošetření (nikoliv dg.)	§ 68 odst. 3 písm. b) zák. o Policii ČR č. 273/2008 Sb.
při zjišťování totožnosti neznámé mrtvoly má Policie ČR právo na informace ze zdravotnické dokumentace	§ 68 odst. 5 o Policii ČR č. 273/2008 Sb.

Aktivní prolomení povinné mlčenlivosti

Oznamovací povinnost vůči PČR

- § 86 odst. 1 písm. g) ZZS
- Lékař provádějící prohlídku těla zemřelého neprodleně informuje Policii ČR, jde-li o:
 1. podezření, že úmrtí bylo způsobeno tr. činem nebo sebevraždou,
 2. zemřelého neznámé totožnosti
 3. úmrtí, ke kterému došlo za nejasných okolností

Nepřekážení tr. činu § 367 tr. zák.

- **Překazit (jiný připravuje nebo páchá):**
 - vražda
 - zabití
 - těžké ublížení na zdraví (§ 145 tr. zák.)
 - znásilnění
 - pohlavní zneužívání
 - týrání svěřené osoby
 - ...

Neoznámení tr. činu § 368 tr. zák.

– Oznámit (jiný spáchal):

- vražda
- těžké ublížení na zdraví dle § 145 tr. zák.
- týrání svěřené osoby dle § 198 tr. zák.

(ne dle § 199 tr. zák.!)

- ...

Trestní řád - § 8

- (4) Plnění povinností podle odstavce 1 lze odmítnout s odkazem na povinnost zachovávat tajnost utajovaných informací chráněných zvláštním zákonem nebo státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti; to neplatí,
- a) jestliže osoba, která tyto povinnosti má, by se jinak vystavila nebezpečí trestního stíhání pro neoznámení nebo nepřekažení trestného činu, nebo
- b) při vyřizování dožádání orgánu činného v trestním řízení o trestném činu, kde dožádaná osoba je současně oznamovatelem trestného činu.
- Za státem uznanou povinnost mlčenlivosti se podle tohoto zákona nepovažuje taková povinnost, jejíž rozsah není vymezen zákonem, ale vyplývá z právního úkonu učiněného na základě zákona.

V čem je problém?

- Právní kvalifikace trestných činů proti zdraví (§ 145 – 148 tr. zák.) je velmi složitá a přísluší **zásadně** orgánům činným v trestním řízení
- Oznamovací povinnost je však pouze u úmyslného způsobení těžké újmy na zdraví
- Jak se s tím má vypořádat lékař?

**Aktivní prolomení povinné mlčenlivosti vůči orgánům činným
v trestním řízení**

	Předmět prolomení	Právní norma
Živé osoby	povinnost překažení či oznámení taxativně vyjmenovaných trestných činů	§ 367 + 368 tr. zák.
	ztráta zdravotní způsobilosti držitele zbrojního průkazu – povinnost zaslat nový posudek o zdravotní způsobilosti příslušnému útvaru policie	§ 20a odst. 3 zák. č. 119/2002 Sb. o střelných zbraních a střelivu
Zemřelí	povinnost oznámit úmrtí v souvislosti s jakýmkoliv trestným činem, sebevraždou, neznámou mrtvolou a úmrtí za nejasných okolností	§ 86 odst. 1 písm. g) ZZS

MUNI
MED

FAKULTNÍ
NEMOCNICE
U SV. ANNY
V BRNĚ



Lékař jako obviněný

Zásada subsidiarity trestní represe

- § 12 odst. 2 tr. zák.
- Trestní odpovědnost pachatele a trestněprávní důsledky s ní spojené lze uplatňovat jen v případech společensky škodlivých, ve kterých nepostačuje uplatnění odpovědnosti podle jiného právního předpisu
- Zák. č. 220/1991 o České lékařské komoře...

Neposkytnutí pomoci § 150 tr. zák.

– § 150 Neposkytnutí pomoci

- (1) Kdo osobě, která je v nebezpečí smrti nebo jeví známky vážné poruchy zdraví nebo jiného vážného onemocnění, neposkytne potřebnou pomoc, ač tak může učinit bez nebezpečí pro sebe nebo jiného, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.
- (2) Kdo osobě, která je v nebezpečí smrti nebo jeví známky vážné poruchy zdraví nebo vážného onemocnění, neposkytne potřebnou pomoc, ač je podle povahy svého zaměstnání povinen takovou pomoc poskytnout, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti.

Problémové okruhy:

Škodlivý následek (NS ČR 2 Tzn 72/97)

Nebezpečí pro sebe nebo jiného

NS 2 Tzn 72/97

- I. Trestný čin ublížení na zdraví podle § 224 tr. zák. lze spáchat z hlediska jednání jako znaku objektivní stránky jeho skutkové podstaty jak konáním, tak i opomenutím ve smyslu ustanovení § 89 odst. 2 tr. zák. Např. opomenutím lékaře, záležejícím v nedostatečném vyšetření poškozeného, který zemřel na následky zranění, jež v důsledku tohoto pochybení v poskytnuté péči nebylo zjištěno a léčeno.

NS 2 Tzn 72/97 - pokračování

- **II. Jestliže lékař při výkonu služby neposkytne osobě, která je v nebezpečí smrti nebo jeví známky vážné poruchy zdraví, potřebnou pomoc, připadá jeho trestní odpovědnost za trestný čin neposkytnutí pomoci podle § 207 odst. 2 tr. zák. v úvahu pouze tehdy, jestliže z jeho opomenutí (§ 89 odst. 2 tr. zák.) zaviněně nevznikly žádné následky na životě nebo na zdraví poškozeného. Pokud vznikly, je takový pachatel trestně odpovědný v závislosti na formě zavinění podle ustanovení o poruchových trestných činech proti životu a zdraví uvedených v § 219 až § 224 tr. zák.**

Neposkytnutí pomoci - ohrožení

- **Zákon o zdravotních službách § 50 odst. 1 písm. b)**
- **Zdravotnický pracovník má právo ...neposkytnout zdravotní služby v případě, že by došlo při jejich poskytování k přímému ohrožení jeho života nebo k vážnému ohrožení jeho zdraví.**

§ 143

Usmrcení z nedbalosti

- (1) Kdo jinému z nedbalosti způsobí smrt, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti.
- (2) Odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 proto, že *porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, povolání, postavení nebo funkce nebo uloženou mu podle zákona.*

Pojem „lege artis“

- § 11 odst. 1 zák. č. 20/1966 Sb.
- Zdravotní péči poskytují zdravotnická zařízení státu, obcí, fyzických a právnických osob v souladu se současnými dostupnými poznatky lékařské vědy...
- Čl. 4 Úmluvy: Jakýkoliv zákrok v oblasti zdravotnictví se musí provádět v souladu s profesními standardy

Nejvyšší soud, 7Tdo 219/2005

- *Chyba v diagnóze bez dalšího neznamená postup non lege artis, který představuje porušení povinnosti lékaře poskytovat zdravotní péči v souladu se současnými dostupnými poznatky lékařské vědy.
Naproti tomu, pokud nesprávná diagnóza spočívá v závažném porušení lékařských postupů při jejím určování (např. tím, že lékař bezdůvodně nevyužije dostupné diagnostické metody), jde zpravidla o postup non lege artis, který za splnění dalších podmínek odůvodňuje závěr o trestní odpovědnosti lékaře...
Postup lékaře je přitom třeba hodnotit ex ante, tedy na základě informací, které měl v době rozhodování.*
- *V trestněprávní nauce se běžně považuje za porušení "lege artis", pokud lékař při výkonu svého povolání nedodrží rámec pravidel vědy a medicínských způsobů a to v mezích daných rozsahem svých úkolů podle pracovního zařazení i konkrétních podmínek a objektivních možností.*

Problém „lege artis“

- Zákon o zdravotních službách
§ 4 odst. 5
- Náležitou odbornou úrovní se rozumí poskytování zdravotních služeb podle pravidel vědy a uznávaných medicínských postupů, při respektování individuality pacienta, **s ohledem na konkrétní podmínky a objektivní možnosti.**
- **Ústavní soud Pl. ÚS 1/2012**
(ústavnost nové definice „lege artis“)

Diskuze v ČLK 2015 (Tempus medicorum)

- ...je nepochybně povinností znalce vycházet ze zákonné definice pojmu lege artis...
- ... je povinností znalce zhodnotit konkrétní podmínky a objektivní možnosti, které lékař při poskytování lékařské péče měl...
- ...pokud je nezná, nemůže náležitou odbornou péčí hodnotit...

Diskuze v ČLK 2015 II

...pokud soudní znalec konkrétní podmínky a objektivní možnosti, které jsou součástí zákonné definice lege artis, **hodnotit odmítá**, pak nemůže hodnotit, zda postup byl, či nebyl lege artis, a **neměl by se znalecké činnosti věnovat...**

Diskuze v ČLK 2015 III

...posoudit konkrétní podmínky a objektivní možnosti na daném pracovišti v dané situaci vyžaduje čas a součinnost vedení příslušného pracoviště i všech lékařů a vedoucích pracovníků...

...tyto otázky samozřejmě **nemůže rozhodovat soud**, neboť jde o otázky vysoce odborné...“

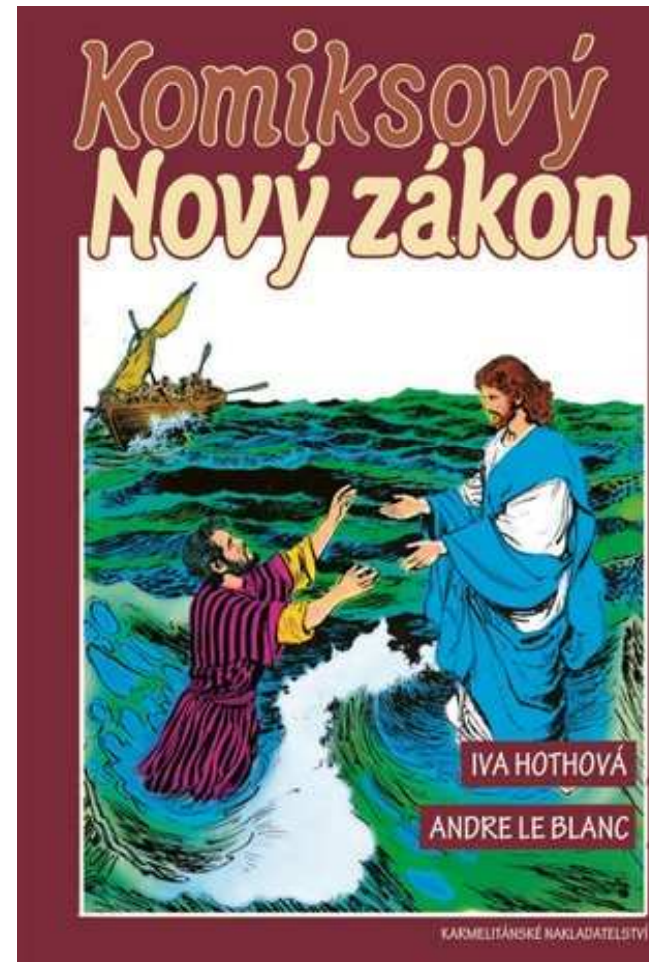
Jak postupovat v praxi?

- ...Znalec může též navrhnout, aby byly jinými důkazy napřed objasněny okolnosti potřebné k podání posudku... (§ 107 odst. 1 TŘ in fine)
- ...Znalec se ve svém posudku nemůže opírat o zjištění, které sám učinil na místě činu... (37/84)
- ...Znalci nepřísluší provádět hodnocení důkazů a řešit právní otázky (§ 107 odst. 1 TŘ)

Skutková nebo právní otázka?

- *Zhodnocení postupu z hlediska, zda byl či nebyl lege artis, zásadně nepřísluší právníkům, ale odborníkům v medicíně (Těšinová J. a kol. Medicínské právo, 2011)*
- *Závěr, zda zdravotnické zařízení (ne)postupovalo v souladu se současnými dostupnými poznatky lékařské vědy, je závěrem právním, a tudíž v kompetenci nezávislého soudu. Znalecký posudek může být jen skutkovým podkladem (nejčastěji jedním z více podkladů) pro tento právní závěr o postupu (non) lege artis (III.ÚS 2253/13 ze dne 9. 1. 2014)*

Lékař jako znalec



Úvod

- Zákon č. **254/2019 Sb.**, o znalcích, znaleckých kancelářích a znaleckých ústavech
- Účinnost 1. ledna 2021
- Nahrazuje zák. č. 36/1967 Sb., vyhl. č. 37/1967 Sb.
- Vyhláška č. **503/2020 Sb.**, o výkonu znalecké činnosti
- Vyhláška č. **504/2020 Sb.**, o znalečném, vyhl. č. 370/2022 Sb.
- Vyhláška č. **505/2004 Sb.**, „o oborech a odvětvích“

Znalectví v České republice

- **Znalec** – fyzická osoba
- **Znalecká kancelář (ZK)** - sdružení několika znalců – fyzických osob, dříve tzv. znalecké ústavy I. typu
- **Znalecký ústav (ZÚ)** - je vysokou školou nebo její součástí, veřejnou výzkumnou institucí, státním podnikem, ústavem, organizační složkou státu, vnitřní organizační jednotkou této složky nebo osobou veřejného práva
- Kombinace Z + ZÚ (nikoliv Z + ZK!!!)

Subjekty vykonávající znaleckou činnost

- Znalec, Znalecká kancelář, Znalecký ústav
- Právní nárok na jmenování
- Personální substrát znalectví

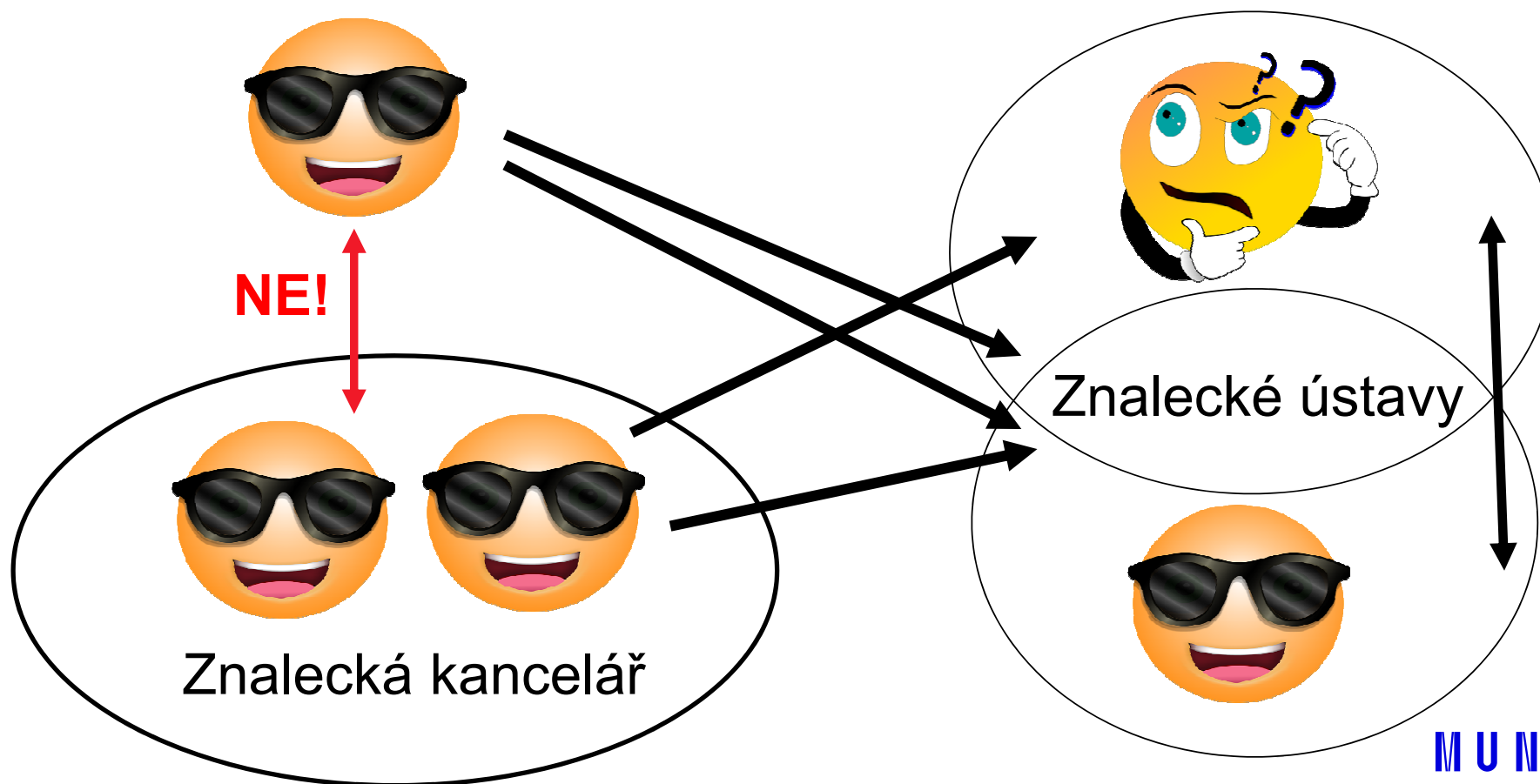


Odborník/vědec



Znalec

Personální substrát znaleckých subjektů



Předpoklady k funkci znalce

- Právní nárok na jmenování...
- Odborná způsobilost (viz dále)
- Délka aktivní odborné praxe 5 let
- Moderační právo MSp – prominutí některé z podmínek pro jmenování

Odborná způsobilost

- magisterské VŠ vzdělání, pokud je lze získat
- 5 let aktivní odborné praxe
- Jiné osvědčení (atestace)
- Osvědčení profesní komory zřízené ze zákona (dle vyhlášky)
- moderační právo MSp

Profesní komora

- získání osvědčení o odborné způsobilosti vydané příslušnou komorou zřízenou ze zákona, jde-li o znalecké odvětví v odbornostech, ve kterých o odbornost a etiku výkonu povolání dbá profesní komora zřízená zákonem (§ 8/1 d) zákona)
- Ministerstvo stanoví vyhláškou výčet oborů a odvětví,...., pro které je nutno doložit osvědčení vydané profesní komorou podle odstavce 1 písm. d) včetně uvedení toho, o jakou komoru se jedná

Profesní komora II

- ČLK se bude snažit prosadit sjednání nápravy právní cestou. Bude také požadovat vyvození personální zodpovědnosti u osob, které svévolně porušily zákon
- https://www.ceska-justice.cz/2021/03/lekarska-komora-trva-na-tom-ze-ma-vydavat-osvedceni-soudnim-znalcum-z-oboru-zdravotnictvi-vyhlaska-je-podle-ni-v-rozporu-se-zakonom/?fbclid=IwAR30k8pobeAKac7Mb7eInSGtz1_WYMRU3vxhzQIMLCBNFXKEHq5d5PB5zL8

Vstupní zkouška

- Obecná část – znalosti právních předpisů souvisejících se znaleckou činností – obligatorně Justiční akademie (3 000,- Kč)
- Zvláštní část (odborná) – schopnost vypracovat znalecký posudek a odborné znalosti (5 000,- Kč)

Odpovědnost znalce

- Jasně deklarovaná odpovědnost znalce za újmu způsobenou v souvislosti s výkonem znalecké činnosti
- **Povinné pojištění**
- Neřešená (neřešitelná) problematika znalců s minimem znaleckých posudků
- Absence pojištění u znalců „ad hoc“

Způsob podání znaleckého posudku

Znalecký posudek se podává v listinné podobě nebo, souhlasí-li s tím zadavatel, v elektronické podobě; lze jej podat též ústně do protokolu.

- Podpis + pečeť
- Elektronický podpis + časové razítko
- Archivační povinnost 10 let!

Nové náležitosti znaleckých posudků

Posudek musí být úplný, pravdivý a přezkoumatelný

- Titulní strana
- Zadání
- Výčet podkladů
- Nález
- Posudek
- Odůvodnění znaleckého posudku
- Závěr znaleckého posudku
- Příloha znaleckého posudku, je-li to možné
- Znalecká doložka, otisk znalecké pečeti

Jednoznačnost znaleckého posudku ve zdravotnictví

- Závěr posudku obsahuje jednoznačné odpovědi na položené otázky
- Povinnost uvést skutečnosti snižující přesnost závěru
- *„Znalecký posudek v odvětví soudního lékařství byl vypracován na základě standardních vyšetřovacích postupů zahrnující pitvu a doprovodné laboratorní vyšetření. Biologický charakter zkoumaného objektu vylučuje z povahy věci vyslovení absolutně jednoznačných závěrů o etiopatogenezi zjištěných nálezů.“*

Přechodná ustanovení

- **Platnost** dosavadních oprávnění 5 let
- Během tohoto období je zvláštní část zkoušky považována za splněnou
- **Povinnost znovu absolvovat obecnou část vstupní zkoušky** (znalecké minimum)
- Projev zájmu o výkon znalectví nebo přesun transakčních nákladů na znalce (důvodová zpráva: jednorázový příjem 30 mil. Kč)?

Změna trestního řádu

- **§ 128 c.k. trestního řádu č. 119/1873 ř.z.:** Ohledání a otevření mrtvého těla mají předsevzítí dva lékaři, z nichž jeden může být ranhojič.
- **§ 105/4 tr. ř. :** Dva znalce je třeba přibrat vždy, jde-li o prohlídku a pitvu mrtvoly.
- **Obligaturní přibírání dvou znalců se ruší**
- DZ: postačí jeden
- Stanovisko soudnělékařské společnosti
www.soudnilekarstvi.cz ze dne 25.2. 2018

Změna občanského soudního řádu

- **§ 127a:** zrušení možnosti předložit vlastní znalecký posudek účastníkovi řízení, pokud s tím nebude souhlasit protistrana

Odměňování znalců

- 100 – 350,- Kč/hod. v letech 2001 - 2020
- 300 – 450,- Kč/hod. 2021 - 2022
- **800 – 1 000,- Kč/hod. 2023**
- Paušální odměna

Děkuji za pozornost!

