Právo finančního trhu I 2023

Právnická fakulta MU

# Cvičení č. 3 19.10.2023

# Bankovní právo - soukromoprávní vztahy

# Představení tématu

V rámci cvičení navazujeme na přednášku, na které jsme se zabývali základními pojmy z oblasti bankovních úvěrů. Na cvičení se zaměříme na příklady a práci s právními předpisy a důraz bude kladen na orientaci v právních předpisech.

# Smluvní vztahy – banka/klient a úvěry

1. Martin si půjčil od Věry prostředky na základě smlouvy o úvěru. Ani jeden z nich není podnikatel. Ve smlouvě bylo uvedeno, že prostředky má Martin použít na koupi nového vozu. Martin však si však za prostředky koupil zájezd do zahraničí. Co může udělat Věra, když zjistila, že došlo k porušení smlouvy?
2. Jana si od Petra půjčila 10.000 Kč. Ani jeden z nich není podnikatel. Smlouvu uzavřeli písemně, ale nesjednali si výši úroků. Úroky ale ani smluvně nevyloučili. Uplatní se nějaký úrok?
3. Jirka si půjčil od Martiny 100.000 Kč na období jednoho roku s tím, že úrok představuje 2% měsíčně a úrok bude splácen každý měsíc (poslední den kalendářního měsíce). Ani jeden z nich není podnikatel. Lze sjednat úrok tímto způsobem? V případě, že Jirka jeden měsíc úroky neuhradí, uplatní se automaticky úrok z prodlení ze splatných úroků? V jaké výši by byl úrok z prodlení, pokud nebyla sjednána jeho výše?
4. Jirka si půjčil od Martina ještě na 1 měsíc částku 10.000 Kč s tím, že úroková sazba představuje 12 % ročně. Ani jeden z nich není podnikatel. Dále si sjednali úrok z prodlení ve výši 25% ročně. Je možné si takový úrok z prodlení sjednat?
5. V případě, když nebankovní poskytovatel spotřebitelského úvěru poskytl úvěr spotřebiteli, jak vysoký může být úrok z prodlení?
6. Nebankovní poskytovatel spotřebitelského úvěru, společnost XYZ s.r.o. poskytuje spotřebitelský úvěr aniž by posoudila úvěryschopnost žadatelů. Jaká jí hrozí sankce?
7. Do společnosti XYZ s.r.o. se hlásí Jan Novák, který má zájem vykonávat nabízení spotřebitelských úvěrů jako vázaný zástupce. Ke svému životopisu předložit výpis z trestního rejstříku, z nějž plyne, že před dvěma lety spáchal trestný čin ublížení na zdraví z nedbalosti, potvrzení o složení maturitní zkoušky. Při pracovním pohovoru vám sdělí, že před 4 lety byl členem dozorčí rady v akciové společnosti, na jejíž majetek byl následně prohlášen konkurz, nicméně konkurz byl následně soudem zrušen, jelikož majetek té akciové společnosti byl zcela nedostačující. Zkoušku odborné způsobilosti nemá, ale tvrdí, že už posledních 10 vykonává pracoval v pracovním poměru pro osobu oprávněnou zprostředkovávat spotřebitelský úvěr a má tak dostatečnou praxi i bez odborné zkoušky. Můžete s panem Novákem navázat spolupráci jako s vázaným zástupcem? Pokud ano/ne proč?

# Soudní rozhodnutí:

Seznamte se s rozsudkem NS ze dne 22. 9. 2020, č. j. 32 Cdo 1490/2019.