**Daň z nemovitých věcí - daň ze staveb – judikatura**

*(hypertextové odkazy směřují na odkazované rozsudky v PDF formátu na stránkách Nejvyššího správního soudu)*

**Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 11. 2020, č. j.** [**3 Afs 46/2018 - 32**](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0046_3Afs_1800032_20201120144326_20201202150013_prevedeno.pdf) **(HOTEL PRIMAVESI)**

Odkazovaný rozsudek se zabývá otázkou, zda poplatníkovi daně z nemovitých věcí vzniká bez dalšího povinnost podat daňové přiznání k této dani v případě, kdy dojde ke změně zákonné úpravy v tom smyslu, že se určitá stavba v majetku poplatníka je zařazena do jiné sazby daně. Podstatou sporu tedy byla otázka, zda taková změna představuje změnu okolností, která podle § 13a odst. 1 zákona   
č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, zakládá povinnost podat daňové přiznání.

**Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. 11. 2018, č. j.** [**7 Afs 351/2018 - 32**](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2018/0351_7Afs_1800032_20181121120029_20181206092033_prevedeno.pdf) **(J. L.)**

Odkazovaný rozsudek se zabývá otázkou, zda za poplatníka daně z nemovitých věcí má být považován skutečný vlastník, nebo osoba uvedená v katastru nemovitých věcí, a to za specifické situace, kdy osoba pozbyla vlastnické právo na základě nedobrovolné dražby, která byla následně prohlášena za neplatnou. Rozsudek se zabývá i během lhůt pro podání daňového přiznání a placení daní v takovém případě.

**Rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 22. 10. 2021, č. j** [**5 Afs 132/2020 - 23**](http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2020/0132_5Afs_2000023S_20211022100908.pdf) **(Hotel Vyšehrad)**

Odkazovaný rozsudek řeší otázku, zda dani z nemovitých věcí podléhá stavba, která již s ohledem na svůj stav nemůže plnit svůj účel, tedy zda je rozhodný formální stav, nebo skutečné užívání stavby. Nejvyšší správní soud se pak zamýšlí i nad důvody, pro které stavba může přestat být předmětem daně.